

الحاكم بأمر الله وأشراق الدعوة الفاطمية

تأليف
محمد عبد الله غينان

الطبعة الثالثة
١٤٠٤ هـ = ١٩٨٣ م

الناشر
مكتبة الخانجي بالقاهرة دار الرفاعي بالرياض

مطبعة المكني

المؤسسة السعودية بتمويل

٦٨ شارع العباسية - القاهرة . ت : ٨٩٧٨٥١

[illegible][illegible]

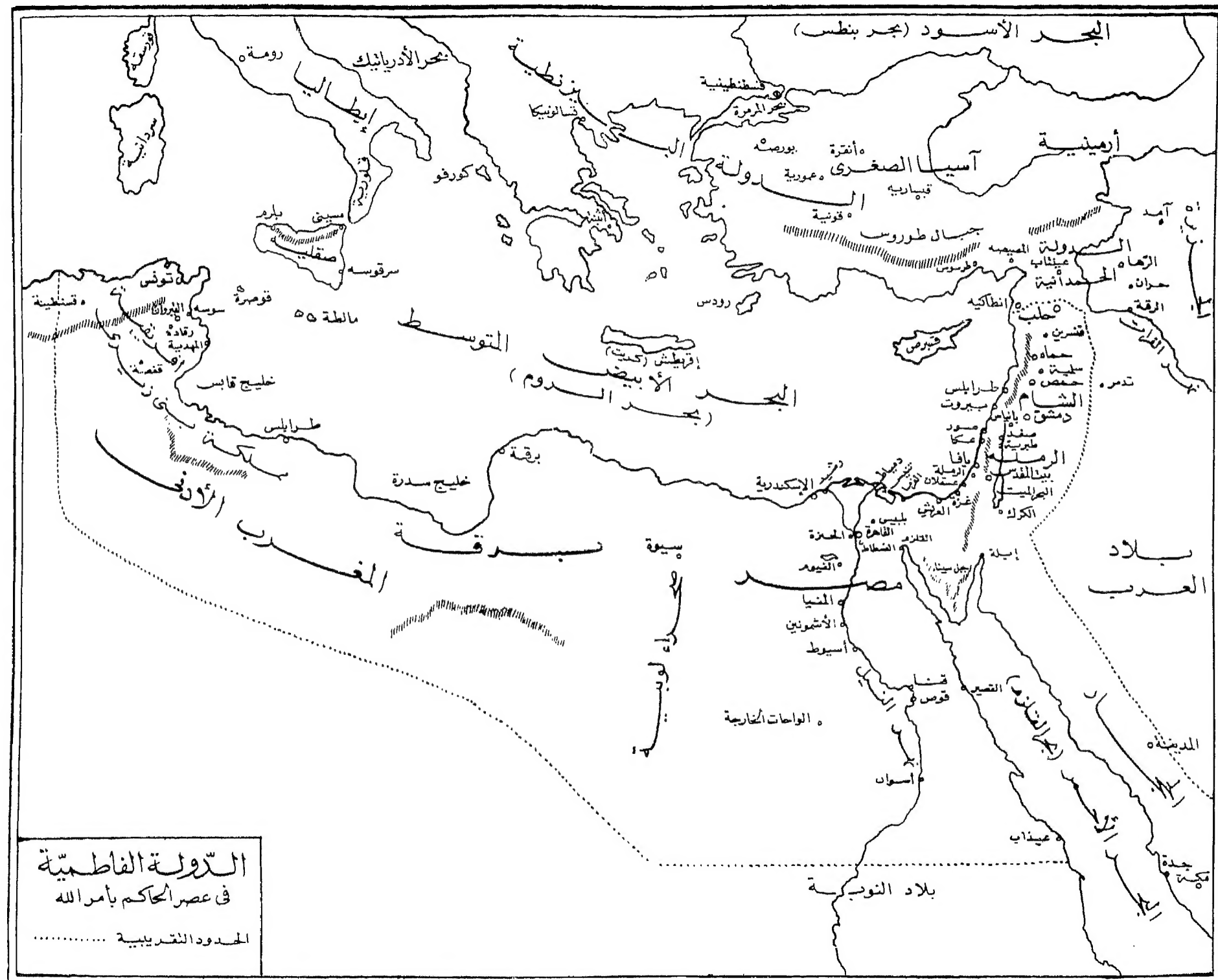
تموزج من صفحات مخطوط و اتعاطل اخشاء بأخبار الأئمة الخلفاء « المترجى ، المخطوط مكتبة سرائى أحد الثالث باستانبول والمكتوب سنة ٨٤٤ هـ ، قيل وفاة المؤلف ، وعن نسخة بخطه (وسته نسخة مصورة بعضها مخطوطات بالجامعة العربية)

ارجعوا جميعكم الى ابيكم خذوا من ابيكم وقال الله ذلك للذين
 تالوا هذه وما كان الله ليبدل نعمه وانت هم موعده
 سخطوا الى الله تبارك على خطاياهم تبارك وتعالى
 نعمن ولا ان غضبا الا مغانى باب دعوه ورجع خاس
 حكيمة وتول جمع ذوابين اوليا دعياه من غير
 ربيعة على اكانه سلامه وذلك ان يخرج اليه
 من حضرة روحه ليدفن بالوفى على مشاطير
 تا بمصره ما بنا عنه على الصلة بهم من الاعمال
 وبتبر بهضاني ومنعه ابو ديس ان يسلموا عليه
 وسالوا ان لا يذكروا لله وسعته جمع الناس
 ان يقولوا ولا يفتلوا الله التارث وذلك من

ولا قوة الا الله الحق العظيم فاصبر اليه
 التالوا ان يصبروا ما اصاب من كان يكثر من
 اذله ونور من روحه المنسجوع قول الله تعالى
 البر كنفعل على رزقك يعاد ابرمذ اب العجا
 الذين طعنوا في ايلادنا لا ترونها افسادهم على
 ربه سخط عند ايد ان ربيك ليلين صاود يوقله
 تعالى الموهل لاولين نعتهم الا من كذا
 فعل بالخر من ومنه من كذا كتاب الله
 وجعل من اصاب اهل الفناء والى لان الما افنى
 والفسيد بن في الارض فعد حسنا الله تعالى
 وتلك يوم القيومى سكر الله عليه من طه

ركان

[illegible][illegible]



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

كانت الدولة الفاطمية ، بين الدول الإسلامية التي استقرت بمصر ، أوفرها بهاء ، وأبقاها أثرا ؛ وما زال الجامع الأزهر ، غرس الدولة الفاطمية الينان ، يقوم منذ ألف عام أثرا خالدا ، ورمزا باهرا لهذا العصر الزاهر ، وهذه الدولة المستنيرة الباذخة ؛ وربما كان العصر الفاطمي ، بين عصور مصر الإسلامية ، أجدرها بالدرس والعناية ، وأحفله بالمواقف الشائقة ، وأكثرها سحرا وفتنة ، وأبعثها الى التأمل والعطف ؛ ذلك لأن الخلافة الفاطمية ، بالرغم مما يحيق بأصولها وإمامتها من الريب ، كانت بنظمها الطريفة ، ورسومها الفخمة ، وخلالها الباهرة ، تنثر من حولها فيضا من العظمة والبهاء ، وتطبع العصر بطابع عميق من روحها الباذخ . وإذا كان للعصر الفاطمي سحره الخاص ، فإن عصر الحاكم بأمر الله هو بلا ريب أغرب مراحل وأعجبها ؛ وقد غاض بهاء العصر الفاطمي في تلك الفترة نوعا ، ولكن ما تمتاز به تلك الفترة من الأحداث العجيبة ، والنوادر الشائقة ، وما يمازجها من الخفاء والغموض ، وما تمتاز به شخصية الحاكم من الأطوار والخواص المدهشة ، والنزعات والأهواء المروعة ، والنواحي الفلسفية والإنسانية أحيانا ، مما يسبغ على تلك المرحلة أهمية خاصة ، ومن ثم كان اختيارنا لهذا العصر ، وكانت عنايتنا بدراسة نواحيه الخفية .

ومن الأسف أن معظم مصادر العصر الفاطمي المعاصرة ، قد دثر ولم يصل إلينا . فسيرة المعز لابن زولاق ، وتاريخ مصر للمسبّحى ، ومؤلف القضاء في الخطط ، وتاريخ ابن الطوير ، وتاريخ ابن المأمون وغيرها ، مما كتب خلال العصر عن مشاهدة ودراسة مباشرة ، واتصال وثيق بالأشخاص والحوادث والشؤون ، قد غاض ودثر ؛ بيد أنه مما يدعو الى الغبطة أن المؤرخين

المتأخرين الذين ظفروا بآثارهم ، مثل النوبرى والقلقشندى والمقرزى ، وابن تغرى بردى والسيوطى ، قد انتفعوا بهذه المصادر الفاطمية المعاصرة ، ونقلوا إلينا منها كثيراً من الفصول والشذور الهامة ، ولا سيما عن نظم الدولة الفاطمية ، ورسومها ومواكبها ، ومظاهر قوتها وعظمتها وبذخها .

وقد انتهت إلينا فى الوقت نفسه ، بعض المصادر والآثار المعاصرة ، مثل تاريخ يحيى بن سعيد الأنطاكى ، وعيون المعارف للقضاعى ، وجزء من تاريخ ابن الصبائى ، وكتاب سير البيعة المقدسة . ولتاريخ الأنطاكى ، وهو مؤرخ وطبيب نصرانى معاصر مصرى فيما يظهر أهمية خاصة ، وقد كتبه لأول مرة بمصر فى نهاية القرن الرابع تنمة لتاريخ سعيد بن بطريق ، بطريك الملكية بالإسكندرية ، الذى انتهى فيه الى سنة ٣٢٦ هـ ، واستأنفه حيث وقف سلفه ؛ وأعاد كتابته حسبما يقول لنا فى مقدمته سنة ٤٠٥ هـ عام انتقاله إلى مدينة أنطاكية ، واستمر فى تدوين الحوادث حتى أواخر عهد الظاهر ؛ ويعنى الأنطاكى بالحاكم وعصره عناية خاصة ، وذلك لما لأحداث العصر ، وسياسة الحاكم إزاء الذميين من صلة وثيقة ، بما أصاب الكنيسة والمجتمع النصرانى ، من المحن يومئذ ؛ ويبدى الأنطاكى فى استعراضه لحوادث العصر اعتدالا واتزاناً ودقة ، تجعل لروايته قيمة خاصة . كذلك يتضمن الأثر الكنسى المخطوط المسمى بسير البيعة المقدسة ، الذى حصلت دار الكتب المصرية على نسخة مصورة منه ، نقلاً عن مخطوط مكتبة باريس ، والذى هو ذيل لكتاب ساويرس بن المقفع أسقف الأشمونين فى « سير الآباء البطارقة » حسبما بينا فى موضعه ، عدة أقوال وروايات هامة ، عن أيام المعز والعزیز والحاكم ، وضعها بعض الأخبار المعاصرين . وإذا كانت هذه الروايات والأقوال الكنسية ، تطبعها فى الغالب نزعة خاصة من التحامل والإغراق أحياناً ، فإن لها مع ذلك قيمتها الخاصة فى شرح موقف الكنيسة ، وطبيعة العلاقات بينها وبين الدولة ، وأحوال المجتمع النصرانى فى ذلك العصر .

أما تاريخ القضاعى المسمى « عيون المعارف » ، فهو استعراض سريع لأخبار الخلفاء حتى سنة ٤٢٢ هـ ؛ بيد أنه يحتوى على رواية هامة عن اختفاء لحاكم بأمر الله ومصرعه ؛ وقد كتب القضاعى هذا التاريخ فى أوائل عهد

المستنصر ، قريباً من العصر الذى نغنى به : وكان راوية وفقها ثقة ، ذا صلة بالقصر وشؤونه .

وإلى جانب هذه الروايات المعاصرة توجد عدة آثار قيمة ، كتبت بعد ذهاب الدولة الفاطمية بقليل ، منها كتاب « أخبار الدول المنقطعة » للوزير جمال الدين المصرى المتوفى سنة ٦٢٣ هـ ، وبه رواية دقيقة ضافية عن الحاكم وأطواره وبعض أحداث عصره ؛ وكتاب « مرآة الزمان » لشمس الدين يوسف بن قزأوغلى المتوفى سنة ٦٥٤ هـ ، وبه أفعال وملاحظات قيمة عن الحاكم ؛ و « تاريخ الإسلام » للحافظ الذهبى المتوفى سنة ٦٧٣ هـ ، وبه أيضاً آراء وتعليقات نفيسة عن الحاكم ؛ وكتاب « الوفيات » لابن خلكان المتوفى سنة ٦٨١ هـ ، وبه تراجم للخلفاء الفاطميين ، وتراجم عدة أخرى لكثير من رجال العصر ، تمتاز جميعاً بدقتها وتحقيقها . وربما كان أخص ما تمتاز به هذه الروايات التى كتبت بعد ذهاب الدولة الفاطمية بنحو قرن أو بعضه ، أنها أدركت الروايات المعاصرة ، واستطاعت أن تمحصها وأن تنتفع بها .

وتوجد روايات نصرانية كتبت أيضاً فى تلك الفترة : منها تاريخ أبى صالح الأرمنى المتوفى فى أواخر القرن السادس ، وهو تاريخ الكنائس والأديار المصرية ، بيد أنه يحتوى على روايات وأقوال كثيرة تتعلق بالحاكم والخلفاء الفاطميين ، وسياستهم نحو النصارى ؛ وتاريخ المكين ابن العميد المسمى « بتاريخ المسلمين » ، وتاريخ ابن العبرى المسمى « بمختصر تاريخ الدول » ، وقد كتب كلاهما فى أواخر القرن السابع ؛ ولهذه الروايات النصرانية عناية خاصة بأخبار الحاكم وشخصيته .

أما المصادر المتأخرة فلدينا منها عدة هامة ، فى مقدمتها « نهاية الأرب » للنويرى المتوفى سنة ٧٣٣ هـ ، و « صبح الأعشى » للقلقشندي المتوفى سنة ٨٢١ هـ ، و « الخطط » و « اتعاظ الخلفاء » للمقرئى المتوفى سنة ٨٤٥ هـ ، و « النجوم الزاهرة » لابن تغرى بردى المتوفى سنة ٨٧٤ هـ . وأهميتها جميعاً فى أنها تنقل إلينا الشذور الضافية عن الآثار الفاطمية المعاصرة . ويقدم إلينا النويرى رواية ضافية عن الحاكم والخلفاء الفاطميين ، وينقل إلينا نصوص « الدعوة السرية الفاطمية » كاملة . ويعنى القلقشندي عناية خاصة بالحديث عن النظم والرسوم

والمواكب الفاطمية ، ويقدم إلينا مجموعة نفيسة من الوثائق الرسمية الخلافية والديوانية ، وهى أتم وأقيم مجموعة من نوعها . أما المقرئى فهو بلا ريب أهم وأنفس هذه المراجع المتأخرة ، فهو فضلا عما ينقله إلينا فى الخطط من أقوال معاصرى الدولة الفاطمية ، مثل ابن زولاق والمسبحى والقضاعى وابن الطوير وابن المأمون وغيرهم ، يقدم إلينا روايات ضافية محققة عن الحاكم بأمر الله ، وعن جميع رجال الدولة والقصر المعاصرين ، وعن جميع الأحداث السياسية والاجتماعية والدينية ، ويقدم إلينا عدة فصول رائعة عن الدولة الفاطمية وعن عظمتها وقوتها وبذخها ، وشرحاً وافياً « للدعوة السرية الفاطمية » ومراتبها وتطوراتها ؛ ثم يقدم إلينا فى كتابه « اتعاظ الخلفاء بأخبار الأئمة الخلفاء » رواية قوية ضافية عن نشأة الدولة الفاطمية ، وقيامها بالمغرب ثم فتحها لمصر ، وصراعها مع القرامطة ، وينقل إلينا فى كتابه كثيراً من النصوص والوثائق الهامة . ومن حسن الطالع أن أتيج لنا - ونحن نعنى بإعداد هذه الطبعة الجديدة من الكتاب - أن نطلع على نسخة مخطوطة من « اتعاظ الخلفاء » ، أتم وأوفى بكثير من النسخة المطبوعة ، إذ تقف المطبوعة عند أخبار القرامطة وخطاب المعز لدين الله الى زعيمهم الحسن الأعصم ، ونبذة يسيرة من أحداث عصر الحاكم ، ولكن هذه النسخة المخطوطة تمضى بعد ذلك فى سرد تاريخ الحاكم والخلفاء الفاطميين من بعده بإفاضة ، وتقع فى نحو خمسة أضعاف النسخة المطبوعة . وقد عنيينا عناية خاصة بمراجعة القسم الخاص منها بعصر الحاكم بأمر الله ، وهو يشتمل على ثمانية وأربعين صفحة كبيرة ، حافلة بالتفاصيل والحوادث والوثائق الهامة ، ومنها نقلنا الكثير مما لم يكن وارداً فى أى مصدر آخر^(١) . وهذا الى ما يقدمه إلينا المقرئى فى « الخطط » من أخبار الكنيسة والمجتمع النصرانى أيام الحاكم بأمر الله ؛ والخلاصة أن المقرئى يبدى عناية خاصة بكل ما يكتبه عن الدولة الفاطمية والخلفاء الفاطميين ؛ وقد قيل

(١) تحتفظ هذه النسخة المخطوطة الكاملة من « اتعاظ الخلفاء » بمكتبة سراى أحمد الثالث باستانبول ، وهى تقع فى ١٧٢ ورقة كبيرة ؛ وكتبت فى سنة ٨٤٤ هـ عن نسخة بخط المؤلف ، وقبيل وفاته ، وقد حصل معهد المخطوطات بالجامعة العربية أخيراً منها على فلم مصور ، وعنه نقلت كلية الآداب بجامعة الإسكندرية نسخة مصورة ، وهى التى أتيج لى بمعاونة صديق الدكتور جمال الدين الشيال ، أن أطلع منها على اللوحات الخاصة بعصر الحاكم .

في ذلك إن المقریزی ينتمى إلى الفاطميين ، ويرجع نسبته إليهم . بيد أنه مهما كان السبب في هذه العناية والإفاضة ، فإن كتابات المقریزی عن العصر الفاطمى هى بلا ريب أنفس الروايات المتأخرة وأوثقها .

هذا بيان لأهم المصادر التى رجعنا إليها في دراسة شخصية الحاكم بأمر الله ، واستعراض أحداث عصره . ومن حسن الطالع أن دار الكتب المصرية تحتفظ بمعظم الآثار المخطوطة من هذه المصادر ، وقد أشرنا إلى ذلك في مواضعه من الكتاب ، ثم ذكرنا المصادر جميعها مخطوطة ومطبوعة ، شرقية وغربية ، في ثلث خاص بها في نهاية الكتاب .

* * *

أما القسم الثانى من الكتاب وهو « الدعوة السرية الفاطمية » ، فقد رجعنا فيه الى مجموعة متنوعة أخرى من المصادر الكلامية والمذهبية . وقد كان أهم مصادرنا في هذا القسم ، حينما صدرت الطبعة الأولى من الكتاب في سنة ١٩٣٧ ، الى جانب المصادر التاريخية ، هو رسائل الدعاة التى تحتفظ دار الكتب المصرية منها بعدة مجموعات خطية ثمينة . وقد كانت هذه المجموعة التى توفرنا على دراستها ، عمادنا في دراسة الدعاوات السرية المختلفة ، أصولها ، ونظريات دعائها ، ولا سيما تلك التى تتصل بعصر الحاكم بأمر الله . ومن حسن الطالع أن هذه المجموعة الخطية تضم جميع الرسائل السرية الأساسية ، ولا ينقصها سوى طائفة أخرى من رسائل ثانوية ، توجد في مجموعة المكتبة الوطنية بباريس . وقد أتيج لنا أيضاً أن نطلع عليها أيام زيارتنا لباريس قبل الحرب العالمية الثانية . بيد أنه قد ظهرت منذ صدور الطبعة الأولى من الكتاب ، طائفة كبيرة من الآثار والمصنفات الإسماعيلية ، تاريخية ومذهبية ، ومنها عدة منقولة عن مخطوطات إسماعيلية ، يوجد معظمها في اليمن والهند . وقد بذلت « الجمعية الإسماعيلية » بالهند^(١) ، بالأخص ، في هذا الميدان ، في الأعوام

(١) أسست « الجمعية الإسماعيلية » The Ismaili Society في بومباي سنة ١٩٤٦ ، وجاء في بيان تأسيسها أنها ترمي « إلى تشجيع البحث النقدي المستقل في جميع الأمور المتعلقة بالمذهب الإسماعيل ، أو بعبارة أخرى كل نواحي الحركة الإسماعيلية في الإسلام ، أديها وتاريخها ، وفلسفتها ، وما إلى ذلك ؛ وأن الجمعية تستبعد من برنامجها كل دعاية أو جسد ليس الدين أو السياسة ، ولا تقصد أن تؤيد وجهة نظر أية مدرسة من المدارس الإسماعيلية » .

الأخيرة نشاطاً ملحوظاً ، ونشر برعاتها ، وعلى نفقتها ، في الهند ومصر ، كثير من هذه المؤلفات والمخطوطات . وبالرغم مما ينطوى عليه هذا المجهود من قيمة علمية لا ريب فيها ، فإنه من الواضح لمن يعنى بدراسة هذه الآثار الإسماعيلية الجديدة ، أنها تهدف بالأخص إلى غايتين جوهريتين : الأولى إثبات صحة نسب الخلفاء الفاطميين إلى آل البيت ، وإثبات شرعية إمامتهم ؛ والثانية دحض الروايات التاريخية الذائعة عن « الدعوة السرية الفاطمية » ، ونفى ما ينسب إليها من عناصر المروق والإلحاد . وقد عمل بالأخص لتحقيق هاتين الغايتين المذهبتين ، تحت رعاية « الجمعية الإسماعيلية » ، المستشرق الروسي ، الأستاذ فلاديمير إيفانوف ، فنشر كثيراً من النصوص الإسماعيلية المتعلقة بذلك ، وأصدر بالإنجليزية عدة كتب تطبعها حماسة واضحة ، أكثر مما يطبعها الاتزان العلمى ، والجدل التاريخى المنطقى .

وقد درسنا كثيراً من هذه النصوص والمؤلفات الإسماعيلية الجديدة . ومن الحق أن نقول إن منها ما يلقى أضواء جديدة على بعض النواحي التاريخية والمذهبية الفاطمية . ولكن من الحق أيضاً أن نضيف الى ذلك ، أنها تتضمن الكثير من النصوص والمحاولات السقيمة ، التى يطبعها لون الدعاية المذهبية . وسوف نعرض إليها ونناقشها خلال الكتاب فى مواضعها .

هذا وقد رأينا عدا ما أثبتناه خلال حديثنا ، من الوثائق والسجلات التى صدرت فى مختلف الظروف والمناسبات ، أن نذيل الكتاب بطائفة أخرى من الوثائق والسجلات الفاطمية ، وفى مقدمتها كتاب المعز لدين الله إلى الحسن الأعصم زعيم القرامطة ، وذلك لما تضمنته من نصوص وحقائق تاريخية ودستورية هامة ، ولما تلقى من ضوء رسمى على بعض نواحي الإمامة الفاطمية وخواص دعوتها ؛ وأثبتنا معها من وثائق الدعاة السريين اثنتين إحداهما « السجل المعلق » نقلناه بنصه الكامل عن مجموعة خطية قديمة بدار الكتب ، لما فيه من شروح وإشارات تاريخية هامة عن اختفاء الحاكم ، ومن مزاعم وآراء غريبة للدعاة فى هذا الاختفاء ؛ والثانية ميثاق ولى الزمان وهو نموذج مدهش من موافيقهم .

ونرى فى الختام أن ننوه فى هذه الطبعة الجديدة من الكتاب ، بما سبق أن نوهنا به فى الطبعة الأولى ، من حقيقة نرجو ألا تغيب عن الأذهان ، وهى أننا قصدنا بهذا البحث الى غاية علمية خالصة . وقد حرصنا أثناء استعراض المسائل المذهبية ، على أن نبقي ما استطعنا فى دائرة البحث التاريخي ؛ فإذا كانت لنا ثمة آراء أو تعليقات خاصة ، فهى ثمرة البحث والنقد الحر ، لم نتأثر فى إبدائها بأية نزعة أو فكرة مذهبية ؛ وهذه حقيقة نرجو أن تقدر قدرها .

محمد عبد الله عثمان

القاهرة فى ربيع الأول سنة ١٣٧٩ هـ
الموافق سبتمبر سنة ١٩٥٩ م



الجامع الأزهر : سطر القناء الداخلي ، وقد ظهرت به ال العيس القلة الماطية الأولى التي أنشئت في عهده الأول



باب الفتوح

وهو أعظم أبواب القاهرة المعزية من الشمال ويقع داخل السور الفاطمي الكبير الذي أنشأه أمير الجيوش بدر الجمالي ، وهو ملاصق بالجامع الحاكم من ناحيته البحرية



باب النصر : وهو من الأبواب الثلاثة للقاهرة المعزية ويقع إلى يسار باب الفتوح



باب زويلة : وهو الباب الجنوبي للقاهرة المعزية



جامع الحاكم بأمر الله : المئذنة البحرية التي أنشأها الحاكم سنة ٩٠١ هـ وقد كان الجامع عند
إنشائه خارج السور الفاطمي ، فلما انتهى السور جاء بوقعة بجواره من الداخل



زخارف فاطمية داخل المئذنة البحرية لجامع الحاكم

الكتاب الأول

الحاكم بأمر الله

الفصل الأول

مصر وقت الفتح الفاطمي

مركز مصر الممتاز بين ولايات الخلافة . تأثر السياسة الفاطمية بهذه الخاصة .
الولاة المتغلبون ونزعتهم الاستقلالية . غلبة الفوضى . فتوة الدولة الفاطمية .
طموحها الى فتح مصر . ابن طنج الإخشيد . ولاية كافور . اضطراب شؤون
مصر . اتصال الزعماء الناقمين بالفاطمين . أثر الفوضى في نفسية الشعب .
الأزمات والحن . انحلال المجتمع المصري . حيوية الدولة الفاطمية وصراحتها .
وتقشفها . استعداد المعز لدين الله لفتح مصر . روعة الحملة الفاطمية . قصيدة
ابن هاني في وصفها . انتميد للفتح . زحف الفاطمين على مصر . مهادنة المصريين
للفاتح . الأمان الذي أصدره جوهر الى المصريين . الحرب بين الإخشيدية
والفاطمية . دخول جوهر مدينة مصر . إنشاء القاهرة المعزية والجامع الأزهر .
قيام الدولة الفاطمية بمصر . صفتها الإمامية والمذهبية .

— ١ —

لبثت مصر منذ الفتح الإسلامي زهاء قرنين ونصف قرن ولاية خلافية ،
تتوارثها الخلافة أينما حلت ؛ الخلافة العامة ، فالخلافة الأموية ، فالخلافة
العباسية . غير أن مصر كانت منذ الفتح تنبؤاً بين الولايات الخلافية مركزاً
ممتازاً ؛ فقد اتخذت قاعدة لفتح إفريقية فالأندلس ؛ وكان ولايتها الأوائل ،
ولاة إفريقية ؛ وكانت أيضاً ، بموقعها الجغرافي وثرواتها الطبيعية ، وأهميتها
العمرائية ، مطمح الزعماء المتغلبين يرون فيها ملاذاً منيعاً للحركات الاستقلالية ؛
فقد وليها فاتحها عمرو بن العاص ولايته الثانية من قبل معاوية^(١) ، ولكنه
جعل منها وحدة شبه مستقلة ؛ وربما كان في اهتمام عمرو بالبقاء في ولاية
مصر ، وسعيه لدى عثمان في تحقيق غايته ، ثم اقتطاعها بعد ذلك من معاوية

(١) ولي عمرو إمارة مصر لأول مرة عقب افتتاحها في سنة ٢٠ هـ في خلافة عمر ، ثم وليها

للمرة الثانية من قبل معاوية سنة ٣٨ - ٤٣ هـ .

تمنأ خلفه ومؤازرته ، ما يحمل على الاعتقاد بأنه لو ثابت لهذا القائد العظيم والسياسى البارع فرصة ملائمة ، لأنشأ بمصر لنفسه ولعقبه دولة أو خلافة مستقلة . ولما قام عبد الله بن الزبير بثورته على الخلافة الأموية ، ألقى فى انتزاع مصر طعنة قوية يسدها الى صدر الخلافة^(١) . ولما تألق نجم بنى العباس وسحقت الخلافة الأموية فى موقعة الزاب ، فر مروان الثانى آخر الخلفاء الأمويين إلى مصر ، ليتخذها قاعدة للدفاع عن ملكه وتراث أسرته ؛ ولعله لم يكن بعيداً عن التفكير فى اتخاذ مصر بعد الشام معقلاً للخلافة الأموية ، وقاعدة لاسترداد ترأثها الذاهب ، لو كتب له الظفر على مطارديه .

ولما اضمحل سلطان الدولة العباسية وضعت قبضتها فى النواحي ، غدت مصر طعمة لطائفة من الحكام الأقوياء ، يحكمونها باسم الخلافة ، ولكن ينشئون بها دولاً مستقلة ، لا تكاد تربطها بالخلافة ، أية روابط سياسية أو إدارية ؛ وهم مع ذلك يحرصون على أن يستظلوا بلواء الخلافة وسلطانها الدينى ؛ وكان أسطع مثل لهذه النزعة الاستقلالية قيام الدولة الطولونية ، ثم الدولة الإخشيدية ، تستظل كلتاهما بلواء الخلافة ، ولكن تستأثر دونها بالسلطان والحكم .

كانت مصر تتمتع إذن بمركزها الممتاز بين ولايات الخلافة ؛ ولم يكن تتمتعها بذلك المركز الخاص ، الذى يجعلها قبلة مختارة لذوى الطموح والمتغلبين من الولاة ، يسعون الى الامتناع بها والاستقلال بحكمها ، أمراً عرضياً ساقط اليه الحوادث والظروف وحدها ؛ ولكنه يرجع قبل كل شيء الى موقع مصر الجغرافى ، ونأيها عن مركز الخلافة ، ثم الى اتساعها وغناها ، وكونها تصلح بمواردها الخاصة لأن تكون مركز دولة مستقلة ، تستطيع وقت الحاجة أن تناهض السلطة المركزية ، وأن تقاومها للاحتفاظ باستقلالها .

(١) لما قام عبد الله بن الزبير بثورته على الخلافة الأموية بالحجاز ودعا لنفسه بالخلافة ، دعا له بمصر جماعة من الخوارج الذين كانوا بها ، وعين من قبله عبد الرحمن بن عتبة بن جهمم والياً على مصر ، فدخلها فى شعبان سنة ٦٤ هـ فى جمع كبير من الخوارج ، واستمر على ولايتها بضعة أشهر ، حتى بعث مروان بن الحكم ابنه عبد العزيز فى جيش الى مصر ، فلقبه ابن جهمم ولكنه هزم وتنازل عن الإمارة ، وولياها عبد العزيز فى جمادى الآخرة سنة ٦٤ هـ .

ولم تخف على الفاطميين هذه الحقيقة ، منذ استطاعوا أن ينفذوا بدعوتهم إلى إفريقية ، وأن يشيدوا بها دولتهم الأولى على أنقاض ملك الأغالبة ، فاتجهوا بأنظارهم إلى مصر ، وثابت لهم منذ الساعة الأولى نية في غزوها وامتلاكها ؛ فغزوها أكثر من مرة ، واستولوا على بعض ثغورها ونواحيها ، ولكنهم ارتدوا يومئذ أمام جند الخلافة وجند مصر . ذلك أن مصر لم تكن يومئذ فريسة هينة للفتح ، وإن غدت كذلك وقت الفتح الفاطمي ؛ وكان يشرف على مصايرها باسم الخلافة ، جماعة من الجند والزعماء الأقوياء ، ينظمون مواردها الدفاعية حين الخطر الداهم ؛ وكان الفاطميون من جهة أخرى يغالبون في المغرب خطر الانتفاض المستمر ، ويقوم ملكهم الفتى على بركان يضطرم بعناصر الخروج والثورة ، حتى لقد كادت دولتهم الناشئة تنهار في المهدي تحت ضربات القبائل البربرية الخبيثة ، وذلك في عهد ثاني خلفائهم القائم بأمر الله (١) . على أن الخلافة العباسية التي استطاعت في فورة من القوة في عهد المكنفي بالله ، أن تسحق الدولة الطولونية الزاهرة ، وأن تسترد مصر منها (٢٩٢ هـ - ٩٠٤ م) ، لم تستطع أن توطد سلطانها الفعلي في مصر ، وإن كانت قد استعادت سلطانها السياسي والديني فيها ؛ وكان الزعماء الأقوياء الذين يحكمونها باسم الخلافة مثل تكين الخزري ، وذكا الرومي ، وابن كيغلغ ، وابن طنج ، يتمتعون بكثير من الإستقلال ، وربما نزع بعضهم إلى انتزاعها من يد الخلافة كما فعل أحمد بن طولون من قبل ، وكما فعل محمد بن طنج (الإخشيد) فيما بعد ؛ وكانت هذه النزعة الإستقلالية ذاتها ، عاملا في ضعف سلطان الخلافة في مصر ، وفي المباعدة بينها وبين مصر ، وقلة اهتمامها بشؤون هذا القطر النائي ومصايره ؛ ولكنها كانت من جهة أخرى عاملا في حرص أولئك الحكام والزعماء الطامحين على الدفاع عن مصر ، وحمايتها من غارات المعتدين عليها والمتطلعين إلى امتلاكها . وكان جل اعتمادهم في ذلك على جند مصر ذاته ؛ ولكن الشعب المصري لم يكن يعطف دائماً على أولئك الحكام الأجانب ، خصوصاً ومعظمهم من الفرس أو الترك المستعربين ، فكان الزعماء المحليون

(١) راجع المقرئ : « اتعاظ الخفاء بأخبار الأئمة الخلفاء » (المنشور بعناية الدكتور جمال الدين الشال ، القاهرة ١٩٤٨) ص ١٠٩ - ١١٨ ؛ والخط (الطبعة الأهلية) ج ٢ ص ١٦٣ .

ينزعون دائماً الى منافستهم ومناواتهم ، وكان الجند كثير التمرد والثورة ، يتبرم بأطباع أولئك الزعماء وجشعهم في استخلاص أرزاقه^(١) ؛ فكان تعاقب الولاة ومنافساتهم في تلك الفترة ، وثورات الجند المتكررة ، واضطراب الشؤون العامة ، وفقدان الأمن ، وغلبة الفوضى ؛ هذه كلها تزيد مصر على ضعفها ضعفاً ، وتدفعها الى التطلع الى مصير أفضل من هذا المصير .

وبينما كانت الدولة العباسية تجوز مرحلة اضطراب وضعف ، ويتعاقب في خلافتها عدة من الخلفاء الضعاف ، أمثال المقتدر ، والقاهر ، والراضى ، والمتقى ، والمستكنى^(٢) ، كانت دولة خصيمة فتية هي الدولة الفاطمية تسير بسرعة الى النماء والتوطد ؛ وكانت القبائل البربرية التي شددت أزر الفاطميين ، وأقامت ملكهم فوق ملك الأغالبة ، تحتفظ في هضاب المغرب بخشونتها وبأسها ، بعيدة عن تلك العوامل الرخوة التي تحمل عناصر الهرم والفناء ، الى دول ومجتمعات يغمرها تيار الحضرة والنعماء والترف ؛ ولم تكن المعركة الهائلة التي اضطربت مدى حين بين الدولة الفتية وبين القبائل الخصيمة ، وكادت تسحقها في المهدة ، إلا لتذكى فيها رغبة الحياة وعزم النضال ؛ وقد خرجت من المعركة ظافرة قوية : ولكنها أدركت في نفس الوقت فداحة الخطر الذي يهددها من تمرد أولئك الخوارج الأشداء ؛ ومع أن الفاطميين استطاعوا فيما بعد أن يدوخوا قبائل المغرب كله ، وأن ينفذوا بفتوحاتهم في المغرب الأقصى حتى المحيط ، فإنهم لم يطمثوا الى البقاء في تلك الوهاد الوعرة ، ولم يعتبروا أنهم وصلوا بإقامة ملكهم في إفريقية الى ذروة الأمان والغايات .

كانت مصر تلوح لهم خلال هذا القفر النائي درة خضراء ، وكانت الخلافة الفاطمية تشعر أنها وهي في مركزها النائي بهذا القفر المجبد ، تبقى بعيدة عن تحقيق غايتها السياسية والمذهبية الكبرى ، أعنى مناجزة الدولة العباسية خصيمتها السياسية والمذهبية ، والعمل على تقويض دعائمها ، وانزعاع زعامة الإسلام منها ؛ وكانت مصر في نظرها هي ميدان المعركة الحاسمة التي تنوق

(١) راجع المخطوط ، ج ٢ ص ١٢٦ و ١٢٧ .

(٢) حكم المقتدر من ٢٩٥ - ٣٢٠ ، والقاهر من ٣٢٠ - ٣٢٢ ، والراضى من

٣٢٢ - ٣٢٩ ، والمتقى من ٣٢٩ - ٣٣٣ ، والمستكنى من ٣٣٣ - ٣٣٤ .

إلى خوضها مع الدولة العباسية ؛ وكانت بموقعها في موسطة العالم الإسلامي ، وبما اكتمل لها من أسباب الخصب والغنى ، هي أصلح مركز لتحقيق هذه الغاية ، وفيها دون غيرها تستطيع الخلافة الفاطمية ، أن تقيم ملكها السياسى وإمامتها الدينية على أسس قوية باذخة ؛ وقد حاول الفاطميون خوض هذا الصراع الحاسم منذ الساعة الأولى ، فزحفوا على مصر غير مرة كما قدمنا ، وبعث عبيد الله المهدي أول خلفائهم جيوشه لافتتاحها ، فاستولت على برقة والإسكندرية ، ولكنها ارتدت أمام جند مصر وجند الخلافة (٣٠٢ هـ - ٩١٤ م) ؛ ثم غزت مصر ثانية ، واستولت على الإسكندرية والفيوم ، وأشرفت على عاصمة مصر ، ولكنها لم تلبث أن ارتدت الى المغرب كرة أخرى . ذلك أن فرصة الظفر لم تكن قد سنحت بعد ، واستطاعت مصر بجندها وجند الخلافة أن ترد الغزاة ، وشغل الغزاة مدى حين بما يهددهم في إفريقية ذاتها من خطر الانتقاض والفناء . وفي تلك الفترة تطورت الحوادث في مصر ، وسارت الى مرحلة جديدة من الاستقرار في ظل الخلافة أيضا . وانتهت المنافسات والثورات العسكرية المتكررة ، بفوز محمد بن طغج الإخشيد بولاية مصر للمرة الثانية في سنة ٣٢٣ هـ (٩٣٥ م) من قبل الخليفة القاهر . وكان قد وليها لأول مرة قبل ذلك بعامين ، ولكنه لم يدخلها ولم تطل ولايته أكثر من شهر ؛ فلما وليها من قبل القاهر سار اليها من دمشق في قواته ، فتعرض له أحمد بن كيغلف حاكم مصر وقتئذ . وحاول رده عن ولايتها بقوة السيف ؛ وقد كان ابن كيغلف من أولئك الزعماء الأقوياء الذين يطمحون الى الاستقلال بمصر ، ولكن ابن طغج هزمه ودخل مصر ظافراً وتقلد ولايتها ، وأنعم عليه الخليفة بلقب الإخشيد أو (ملك الملوك) .

وكان الإخشيد أميراً طموحاً ، وافر الذكاء والشجاعة والعزم ، فلم تقف همته عند استخلاص الولاية لنفسه على الشام ومصر ، ولكنه رأى أن ينشئ فيهما لنفسه دولة مستقلة في ظل الخلافة ، وأسرّة ملوكية تتوارث السلطان من بعده ، على مثل ما انتهى اليه ابن طولون بإنشاء الدولة الطولونية . وهكذا قامت بمصر دولة جديدة هي الدولة الإخشيدية تشمل الشام والحرمين ، واستقرت الأحوال بمصر في ظل الدولة الجديدة ، وانتظمت قواتها الدفاعية .

ولكن الخلافة الفاطمية الفتية لم تنبذ مشروعها في فتح مصر؛ وفي سنة ٣٣٢ هـ (٩٤٤ م) بعث القائم بأمر الله ثاني الخلفاء الفاطميين جيوشه الى مصر ، فاستولت على الإسكندرية مرة أخرى، ولكن جيوش مصر وقفت هذه المرة أيضاً في وجه الغزاة فارتدوا على أعقابهم، وشغلتهم الثورة الداخلية مدى حين عن المضي في مشروعهم الضخم ؛ وسطعت الدولة الإخشيدية بمصر مدى حين، وكادت تنافس في القوة والبهاء دولة بني العباس ذاتها، ولاح مدى حين أن أمل الفاطميين في فتح مصر قد خبا . ولكن قوة الدولة الجديدة كانت ترجع بالأخص الى همة منشئها الإخشيد والى قوة خلاله، فلما توفي الإخشيد (سنة ٣٣٤ هـ)، وخلفه ولده أنوجور على مصر والشام ، ثم أخوه على بن الإخشيد (سنة ٣٤٩ هـ) ، وآل تدبير الأمور في عهدهما إلى كافور الإخشيدى خادماً أبيهما ، أخذ صرح الدولة الجديدة في التصدع ؛ ولما توفي على بن الإخشيد انتزع كافور الإمارة لنفسه (سنة ٣٥٥ هـ) ، وقبض هذا الأسود الخصى مدى حين على مصاير مصر والشام؛ ومع أنه كان كثير الدهاء والعزم ، فإنه لم يستطع أن يحول دون تسرب العوامل المعنوية والاجتماعية الهدامة ، التي كانت تقضم أسس الدولة الإخشيدية ، ولم تطل ولايته مع ذلك أكثر من عامين؛ وخلفه في الإمارة صبي حفيد للإخشيد هو أحمد بن على بن الإخشيد، وتولى تدبير الأمور وزير مصر القوي جعفر بن الفرات؛ ولكن الأمور كانت قد ساءت يومئذ ، فكثرت الأزمات واضطربت أحوال الجند والشعب ، وظهرت إمارات الذبول والهرم على الدولة الإخشيدية ، ولاح لها شبح الفناء جاثماً في الأفق .

وشغلت الدولة الفاطمية في تلك الفترة بشؤونها الخاصة، فلم تعاود كرهة الهجوم على مصر منذ ٣٣٢ هـ ؛ ومع ذلك فقد لبثت ترقب سير الحوادث في مصر بمنتهى العناية ، وكانت تعتمد في تنفيذ مشروعها على الشعب المصرى ذاته ، وعلى زعمائه النافذين على بني الإخشيد ، وعلى تمرد الجند الساخط لانقاص أعطيته؛ وقد كان فريق من أولئك الجند هم الذين دعوا الفاطميين الى غزو مصر وقت أن غادرها ابن كيغلف منهزماً أمام الإخشيد، لسحق الدولة

الإخشيدية^(١). ولما توفي كافور ، واضطربت أحوال الدولة ، وتعارضت الآراء في مسألة الولاية والحكم ، وكثر التنافس على السلطة : وقلت أعطية الجند ، كتب بعض زعمائه الى الخليفة الفاطمي المعز لدين الله يدعوه الى فتح مصر^(٢) ، واشترك في هذه الدعوة رجل من أكابر رجال الدولة في عهد كافور ، هو يعقوب بن كلّس ، وكان الوزير جعفر بن الفرات قد قبض عليه عقب وفاة كافور وزجه الى السجن وصادر أمواله ، فما زال يسعى حتى أفرج عنه ، وفر من مصر الى المغرب ودعا المعز الى فتح مصر ، ووصف له خصبها وغناها ، وضعفها واضطراب أحوالها^(٣) ، وقد كان لابن كلّس هذا فيما بعد أعظم شأن في الدولة الفاطمية بمصر ، في عهد المعز وولده العزيز .

وقد رأى الفاطميون في موت كافور ، خاتمة لذلك الاستقرار الذي تمتعت به مصر في عهد بني الإخشيد ، ولم يفهم أن يلاحظوا عوامل الإنحلال والوهن التي سرت سراعاً الى قوى مصر المادية والمعنوية . والواقع أن مصر كانت تعاني من قلب الزعماء والدول أسوأ الآثار في مواردها ، وفي نظمها الاجتماعية ، وأحوالها المعنوية ؛ وكانت تلك القوة التي تسبغها الزعامة المؤقتة على مركز مصر أمراً خلباً ، وكان الشعب مطية المتغلب يسوقه الى الحرب أو السلام وفق أهوائه ، ويستنفد موارده وأرزاقه في بذخه ومشاريعه ؛ وكانت العاطفة القومية تتبرم بهذه السيادة الأجنبية ، التي تمثلها قصور لا تصطبغ بصبغة قوية من العروبة أو الزعامة الدينية ؛ كذلك كانت الأزمات الاقتصادية الخطيرة ، التي تنتهي غالباً بالغلاء والوباء ، تفعل فعلها ، في إذكاء عواطف السخط والاستكانة واليأس ؛ وقد كانت مصر وقت الفتح الفاطمي (سنة ٩٣٥٨) تعاني مصائب الغلاء والوباء ، ويقال إنها فقدت من أبنائها في تلك الحقبة زهاء ستمائة ألف^(٤) ، وكان ذلك بلا ريب عاملاً في إضعاف قواها الدفاعية وفي زهدها في النضال والمقاومة . أضف الى ذلك كله ما كانت

(١) الخطط ، ج ٢ ص ١٢٧ .

(٢) ابن خلكان في « وفيات الأعيان » في ترجمة القائد جرير ، ج ١ ص ١٤٨ .

(٣) ابن خلكان ، ج ٣ ص ٤٤٠ .

(٤) ابن خلكان ، ج ١ ص ١٣٤ .

تعانيه مصر يومئذ من ضروب الإنحلال والفساد الإجتماعى الشامل ؛ وقد انتهت إلينا فى ذلك رواية إذا صحت فإنها تمثل ما كان لتلك الظاهرة يومئذ من أهمية فى إذكاء همّة الفاطميين لفتح مصر ؛ وخلاصة هذه الرواية أن أم الأمراء (زوجة الخليفة المعز) أرسلت الى مصر صبية للبيع ، فعرضها وكيلها فى السوق وطلب فيها ألف دينار ، فأقبلت اليه امرأة أنيقة فتية على حمار وساومته فى ثمنها واشترتها منه بستائة دينار ، وعلم الوكيل أن هذه السيدة الأنيقة هى ابنة الإخشيد محمد بن طنج ، وأنها اشترت الصبية لتستمتع بها لأنها تهوى الصبايا الحسان ؛ فلما عاد إلى المغرب حدث المعز لدين الله بأمرها ، فدعا المعز شيوخ القبائل ، وروى الوكيل لهم حادث الصبية ، وعندئذ قال المعز : يا إخواننا انهضوا الى مصر فلن يحول بينكم وبينها شئ ، فإن القوم قد بلغ بهم الترف الى أن صارت امرأة من بنات الملوك فيهم ، تخرج بنفسها وتشتري جارية لتستمتع بها ، فقد ضعفت نفوس رجالهم وذهبت الغيرة منهم ؛ فانهضوا بنا اليهم^(١) .

وفى هذه الأقوال التى ينسب قولها عن مصر للمعز لدين الله ، صورة بارزة لما يسود المجتمع المترف الرخو من عناصر الهدم . وقد كان هذا شأن المجتمع المصرى فى خاتمة كل فترة من النهوض والقوة : فى نهاية الدولة الطولونية انتهى المجتمع المصرى ، بعد فترة قصيرة من الفتوة والبهاء والقوة ، إلى طور من الإنحلال والتفكك مهد لسقوط الدولة الطولونية وعود السيادة العباسية ، وقد كان هذا شأنه فى خاتمة الدولة الإخشيدية ، التى سطعت فى عهد مؤسسها لمدى قصير فقط . وقد نشأت الدولة الفاطمية وترعرت فى قفار المغرب ، وفى مهاد البساطة والخشونة والفتوة ، وانتهت فى هذا الوقت الذى أزمع الخليفة الفاطمى فيه فتح مصر ، الى ذروة القوة والفتوة والرجولة إذا صح التعبير . واليك رواية عن المعز تقدم إلينا صورة مؤثرة ، عن تلك الروح الحشنة الوثابة التى امتازت بها الدولة الفاطمية فى تلك الفترة من حياتها : استدعى المعز فى يوم بارد إلى قصره بالمنصورية عدة من شيوخ كيتامة ، وأمر بإدخالهم من باب خاص ، فإذا هو فى مجلس مربع كبير مفروش باللبود وحوله كساء وعليه جبة ، وحوله أبواب مفتحة تفضى الى خزائن كتب ، وبين يديه دواة وكتب ،

(١) المقرئى ، الخطط ج ٢ ص ١٦٦ ، وائماظ الحنفاء (القاهرة) ص ١٩٣

فقال يا إخواننا أصبحت اليوم في مثل هذا الشتاء والبرد . فقلت لأم الأمراء ، وإني الآن بحيث تسمع كلامي : أترى إخواننا يظنون أنا في مثل هذا اليوم نأكل ونشرب ، ونتقلب في المثقل والديباج والحرير والفنك والسمور والمسك والخمر والقباء ، كما يفعل أرباب الدنيا ، ثم رأيت أن أنفذ إليكم فأحضركم لتشاهدوا حالى إذا خلوت دونكم ، واحتجبت عنكم ، وإني لا أفضلكم في أحوالكم إلا بما لا بد لي منه من دنياكم ، وبما خصني الله به من إمامتكم ، وإني مشغول بكتب ترد على من المشرق والمغرب أجيب عنها بخطي ، وإني لا أشتغل بشيء من ملاذ الدنيا ، إلا بما يصون أرواحكم ويعمر بلادكم ويذل أعداءكم ويقمع أضدادكم ، فافعلوا يا شيوخ في خلواتكم مثل ما أفعله ، ولا تظهروا التكبر ، فيزع الله النعمة عنكم وينقلها إلى غيركم ، وتحنوا على من وراءكم من لا يصل إلى ، كتحنني عليكم ليتصل في الناس الجميل ، ويكثر الخير ، وينتشر العدل ، وأقبلوا بعدها على نساكنكم ، والزموا الواحدة التي تكون لكم ، ولا تشربوا إلى التكثر منهم ، والرغبة فيهن ، فيتغصص عيشكم ، وتعود المضرة عليكم ، وتنهكوا أبدانكم ، وتذهب قوتكم ، وتضعف نجاؤكم ، فحسب الرجل الواحد الواحدة ، ونحن محتاجون إلى نصرتكم بأبدانكم وعقولكم ، واعلموا أنكم إذا لزمتم ما أمركم به ، رجوت أن يقرب الله علينا أمر المشرق ، كما قرب أمر المغرب بكم ، انهضوا رحمكم الله ونصركم^(١) .

كانت الدولة الفاطمية تضطرم بهذا الروح الوثاب، وهذه الحلال البدوية النقية ، حينما اعتزم المعز لدين الله فتح مصر ، وكانت هذه الروح والحلال هي دعامة الدولة الجديدة ، نشأت في مهدها ، كما تنشأ معظم الدول المغامرة التي تجد في هضاب المغرب خير ميدان لطالعتها ونشاطها . وكانت هذه الإسبارطية^(٢) الصارمة تطبع تصرفات الغزاة منذ البداية ؛ وبينما كان أبو عبد الله الشيعي داعية الفاطميين وطلبة دولتهم ، يزحف بعصبته من البربر

(١) المقرئى ، الخطوط ٢ ص ١٦٤ ، واما الخلفاء (القاهرة) ص ١٣٧ و ١٣٨ .

(٢) نسبة إلى اسبارطة من حواضر اليونان القديمة ، وقد اشتهرت بنوع من التربية الخشنة الصارمة كانت تفرضه على أبنائها منذ الحداثة حتى يشبهوا جنداً أقوياء يغالون كل ضروب المشاق .

على بنى الأغلب لينتزع ملكهم ، كان زيادة الله بن الأغلب مكباً على لوه ومسرته^(١) ، ولم يك ثمة شك في مصير ملك يغشاه مثل هذا الإنحلال في الروح وفي الخلال . ولما تم الظفر لأبي عبد الله ودخل رقادة عاصمة الأغالبة ، واحتوى على تراث بنى الأغلب ، عرضت عليه جوارى ابن الأغلب وفيهن عدة فائقات الحسن ، فلم ينظر الى واحدة منهن ، وأمرهن بما يصلح شأنهن^(٢) ، وأقام على ما كان عليه من تقشف بالغ وخشونة في المأكل والملبس ، ولم تزد إقامته في القصر الأنيق على إقامته في القفر الساذج^(٣) .

ولما اعتزم المعز أن يحقق أمنية أسرته في افتتاح مصر ، استعد لذلك استعداداً عظيماً ، وحشد كل ما استطاع من جند وذخيرة ومال ، وعهد بتلك الحملة الزاخرة الى أعظم قواده جوهر الصقلي .

وكان هذا القائد العظيم ، واسمه الكامل أبو الحسين جوهر بن عبد الله ، من موالى المعز لدين الله ، وأصله كما يدل عليه اسمه من صقلية ، وكانت صقلية منذ افتتاحها المسلمون أيام بنى الأغلب في سنة ٢١٢ هـ (٨٢٧ م) ، قد غلب عليها الإسلام ، وقام بها مجتمع إسلامي زاهر . وكان كثير من أبناء الجزيرة — وأصلهم من الرومان أو الروم — الذين اعتنقوا الإسلام^(٤) ، يعبرون البحر الى تونس للخدمة في بلاط الأغالبة ، ومن بعدهم في بلاط الفاطميين . وكان جوهر من أكفأ موالى المعز وقادته وأحبهم اليه ، ومن ثم كان اختياره لتنفيذ هذه المهمة الخطيرة ، مهمة فتح مصر .

وكان المعز قوى الأمل في التغلب على مصر ، وكان يعرف من طلائعه ، وعيونه ، مبلغ ما انتهت اليه من التفكك والضعف عقب موت كافور ، بيد أنه لم يدخر عدة في الرجال أو المال ؛ واليك رواية توضح لنا ضخامة هذه الأبهة : استدعى المعز يوماً أبا جعفر حسين بن مهذب متولى بيت المال ، وهو في وسط القصر ، وقد جلس على صندوق وبين يديه ألوف

(١) اتعاظ الحنفاء (القاهرة) ص ٨٦ .

(٢) اتعاظ الحنفاء ص ٨٨ .

(٣) اتعاظ الحنفاء ص ٨٩ .

(٤) يبدو من اسم جوهر أن أباه كان أول من دخل الإسلام من أسرته .

صناديق مبددة ، فقال له : هذه صناديق مال ، وقد شد عنى ترتيبها ، قال الحسين ، فأخذت أجمعها حتى رتبت ، وبين يديه جماعة من خدام بيت المال والفراسين . فلما رتبت أمر برفعها في الخرائن على ترتيبها ، وأن يغلق عليها ويختتم بخاتمه ، وقال : قد خرجت عن خاتمنا وصارت إليك ، فكانت جملة أربع وعشرين ألف ألف دينار ، وكان ذلك في سنة ٣٥٧ هـ ، فأنفقت جميعها على الحملة التي سيرها الى مصر^(١) . ويقال إن الحملة الفاطمية على مصر بلغت نيّفاً مائة ألف فارس ، غير الجند المشاة^(٢) ، وهي قوة زاهرة تقتضى لكى تقطع هذا القفر الشاسع بين إفريقية ومصر بعددها وعُددها جهوداً جبارة ؛ ولقد أذكى منظر تلك القوى الجرارة وأهباتها الهائلة ، وقت خروجها من القيروان الى مصر ، في يوم من أيام ربيع الأول سنة ٣٥٨ هـ ، خيال شاعر معاصر هو ابن هاني الأندلسي^(٣) فأنشد في وصفها :

رأيت بعيني فوق ما كنت أسمع	وقد راغنى يوم من الحشر أروع
غداة كأن الأفق سد بمثله	فعاد غروب الشمس من حيث تطلع
فلم أدر إذ ودعت كيف أودع	ولم أدر إذ شيعت كيف أشيع
ألا إن هذا حشد من لم يذق له	غرار الكرى جفن ولا بات يهجع
إذا حل في أرض بناها مدائننا	وإن سارعن أرض غدت وهي بلقع
تحل بيوت المال حيث محله	وجم العطايا والرواق المرفع
وكبرت الفرسان لله إذ بدا	وظل السلاح المنتضى يتقعقع
وعب عباب الموكب الفخم حوله	ورق كما رق الصباح الملمع
رحلت إلى الفسطاط أول رحلة	بأيمن فال في الذي أنت تجمع
فإن يك في مصر ظمأ لمورد	فقد جاءهم نيل سوى النيل يهرع
ويمنهم من لا يغار بنعمة	فيسلبهم لكن يزيد فيوسع

(١) الخطط ج ٢ ص ١٦٤ .

(٢) الخطط ج ٢ ص ٢٠٥ ، وابن خلكان ج ١ ص ١٤٨ .

(٣) هو محمد بن هاني ولد بإشبيلية سنة ٣٢٦ هـ ، وظهر منذ الحداثة ببراعة شعره وروعة افئانه ، ولكنه اتهم بالكفر والزندقة ، فغادر الأندلس ، ولحق بالباط الفاطمي بالمهدية والمز يتأهب عندئذ لفتح مصر ، فأغدق عليه الممز عطفه ورعايته ، ولما سار الممز إلى مصر ، سار ابن هاني للحاق به ، ولكنه توفي في طريقه سنة ٣٦٢ هـ .

ولم تمض أسابيع قلائل حتى سرت الأنباء في مصر بمقدم العساكر الفاطمية ؛ ولم يكن مشروع الفاطميين في فتح مصر مجهولاً ، وكان للمعز بمصر دعاة يثثون دعوته خفية ، ويبشرون بالفتح الفاطمي^(١) . ولم يك ثمة ما تخشاه الأمة المصرية من هذا الفتح ؛ خصوصاً بعد الذي شهدته من عسف الجند العباسيين ، وطغيان الولاة المستعربين ، وما انتهت إليه شؤنها أواخر عهد الدولة الإخشيدية من الإضطراب والفوضى ، وما توالى عليها من محن الغلاء والوباء . ولقد كان من سخرية القدر أن يتولى حكم مصر أسود خصى هو كافور ، وكان لهذا الحدث القذ في تاريخ مصر الإسلامية ، بلارب ، وقع عميق في جرح الشعور القومي ؛ وكانت الدولة الفاطمية تجذب إليها الأنظار بقوتها وغناها ، وكان سواد الشعب المفكر يؤثر الانضواء تحت لواء دولة قوية فتية ، تستظل بلواء الإمامة الإسلامية كالدولة الفاطمية ، على الاستمرار في معاناة هذه الفوضى السياسية والاجتماعية ؛ وهكذا ألقى الفاطميون حين مقدمهم الى مصر ، جواً ممهداً يبشر بتحقيق الفتح المنشود على خير الوجوه .

ولما ذاعت الأنباء بوصول العساكر الفاطمية الى الأراضي المصرية ، اشتد الاضطراب في مصر ، وكثر الخلاف في الرأي ، فرأى جماعة من الزعماء والجند من أنصار بني الإخشيد وكافور ، أن يحاولوا رد الغزاة بقوة السيف ، وأخذوا يتأهبون للقتال ، ولكن معظم الزعماء المصريين آثروا مهادنة الفاتحين والتفاهم معهم ، وقرأهم على أن يتقدموا الى جوهر بطلب الأمان والصلح ، واتفقوا مع الوزير جعفر بن الفرات على أن يتولى تلك المهمة ؛ وسألوا أبا جعفر مسلم بن عبد الله الحسيني أن يكون سفيرهم لدى الفاتح ، فأجابهم الى ذلك ، وسار على رأس جماعة من وجوه مصر الى لقاء جوهر ، فلقاه على مقربة من الإسكندرية ، في قرية تعرف بأثروجه ، (أواخر رجب سنة ٣٥٨) ، فاغبط جوهر بمقدمهم ، وأجابهم الى ما طلبوا ، وكتب لهم أماناً يعتبر وثيقة هامة في الكشف عن غايات السياسة الفاطمية وأصولها المذهبية ، وفيه ينوه بمزايا الحماية الفاطمية على مصر ويقول لأهلها : « إن أمير المؤمنين لم يكن لإخراجه للعساكر المنصورة والجيوش المظفرة ، إلا لما فيه إعزازكم

وحمايتكم والجهاد عنكم ، إذ قد تخطفتكم الأيدي ، واستطال عليكم المستذل ، وألمعته نفسه بالاعتدار على بلدكم في هذه السنة ، والتغلب عليه ، وأسر من فيه ، والاحتواء على نعمكم وأموالكم حسب ما فعله في غيركم من أهل بلدان المشرق ، وتأكد عزمه ، واشتد كلبه ، فعاجله مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه بإخراج العساكر المنصورة ، وبإبادة الجيوش المظفرة دونكم ، ومجاهدته عنكم وعن كافة المسلمين ببلدان المشرق ، الذين عمهم الحزى وشملتهم الدلة ، واكتنفتهم المصايب وتتابعت الرزايا .

ثم يشير جوهر الى ما أوعز به أمير المؤمنين « من نشر العدل ، وبسط الحق ، وحسم الظلم ، وقطع العدوان ، ونفى الأذى ، ورفع المؤن ، والقيام في الحق ، وإغاثة المظلوم مع الشفقة والإحسان وجميل النظر ، وكرم الصحبة ولطف العشرة وافتقار الأحوال ، وحيطة أهل البلد في ليلهم ونهارهم » وما أمر به مولاه « من إسقاط الرسوم الجائرة ، وأن أجيحكم في الموارث على كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ، وأضع ما كان يؤخذ من تركات موتاكم لبيت المال من غير وصية ، وأن أتقدم في رم مساجدكم ، وتزيينها بالقرش والإيقاد ، وأن أعطي مؤذنيها وقومتها ومن يؤم الناس فيها أرزاقهم . . . » .

ويشير جوهر بعد ذلك إلى المسألة الدينية ، فيقول « إن الإسلام سنة واحدة وشريعة متبعة ، وهى إقامتكم على مذهبكم ، وأن تتركوا على ما كنتم عليه من أداء المفروض في العلم ، والاجتماع عليه في جوامعكم ومساجدكم ، وثباتكم على ما كان عليه سلف الأمة من الصحابة رضى الله عنهم والتابعين بعدهم ، وفقها الأمصار الذين جرت الأحكام بمذاهبهم وفتواهم ، وأن يجرى الأذان والصلاة وصيام شهر رمضان وفطره وقيام لياليه ، والزكاة والحج والجهاد ، على ما أمر الله في كتابه ، ونصه نبيه صلى الله عليه في سنته ، وإجراء أهل الذمة على ما كانوا عليه ، ولكم على أمان الله التام العام الدائم ، المتصل الشامل الكامل ، المتجدد المتأكد على الأيام ، وكرور الأعوام ، في أنفسكم وأموالكم ، وأهلكم ونعمكم ، وضياعكم ورباعكم ، وقليلكم وكثيركم . . وعلى أنكم تصانون وتحفظون وتحرسون . . الخ » . وينتتم جوهر أمانه بدعوة

المصريين الى لقائه والسلام عليه ، والتزام الطاعة لأمر المؤمنين^(١) .
وفي هذا الأمان الذى أصدره جوهر لأهل مصر ، فضلاً عن التنويه بما
سرى الى شئون الحكم من فساد ، وما يعانى به الشعب من مظالم ومتاعب ،
وما يزعجه أمير المؤمنين من إقامة العدل ، وتأيد الشريعة وإصلاح المرافق
والشؤون ، إشارة ظاهرة الى خطر القرامطة الذين كانوا قد اجتاحتوا الشام
يومئذ ، وأخذوا يهددون مصر ؛ وقد كان الخطر حقيقياً لا ريب فيه ، ولولم
يبادر الفاطميون الى احتلال مصر ، لسقطت قبل بعيد فريسة هينة فى يد
أولئك الغزاة السفاكين ، بل لم يمحض على وجود الفاطميين بمصر زهاء
عامين ، حتى اضطروا الى لقاء القرامطة فى أرض مصر ذاتها ، ولم يردوهم
عنها إلا بعد جهد جهيد .

على أن جوهر اضطر مع ذلك الى خوض بعض المعارك قبل أن يتم
فتح مصر ؛ ذلك أن فلول الإخشيدية والكافورية ومن والاهم من الجند
لم يقبلوا الأمان ، وآثروا أن يقوموا بمحاولة أخيرة للدفاع عن سلطانهم
الذاهب ، فاختاروا لهم أميراً ، واحتشدوا لقتال جوهر بالجيزة ، ولما وصل
الجيش الفاطمى الى الجيزة ألنى القوى الحصيمة تنهياً لرده عن عبور النيل ،
فدفع جوهر بعض قواته فاجتازت النيل خوفاً ، ونشب القتال بين الفريقين ،
فانهزم الإخشيدية بعد أن قتل منهم عدد كبير ، ولاذوا بالفرار ، وتم الفتح
الفاطمى لمصر (متصف شعبان سنة ٣٥٨) .

واستجاب جوهر الى رغبة المصريين ككرة أخرى ، فجدد لهم الأمان ،
وذهب الوزير ابن الفرات ، والشريف أبو جعفر الى لقائه على رأس العلماء
والكبراء ، وسار جوهر فى ركبه المظفر الى عاصمة مصر ، فى عصر يوم
الثلاثاء ١٧ شعبان سنة ٣٥٨ هـ (٧ يولييه سنة ٩٦٩ م) « وعليه ثوب ديباج
مثقل ، وتحتة فرس أصفر »^(٢) ، وشق مدينة مصر (الفسطاط) ونزل فى
بسيط شاسع يقع فى ظاهرها من الشمال الغربى ؛ وفى مساء نفس اليوم الذى

(١) راجع نص هذه الوثيقة بأكمله فى اتعاظ الخفاء ص ١٤٨ - ١٥٣ ، وقد أثبتناه
فى نهاية الكتاب .

(٢) ابن خلكان ج ١ ص ١٤٩ .

تم فيه ذلك الفتح العظيم ، وضع جوهر تنفيذاً لأوامر سيده المعز ، فى نفس المكان الذى نزل فيه ، خطط المدينة الجديدة ، التى قرر الفاطميون إنشاءها لتكون لهم فى مصر قاعدة ومعقلا ، وحفر أساس القصر الفاطمى فى وسطها ، واختطت القبائل الشيعية حول القصر كل قبيلة خطة عرفت بها كزويلة وكتامة وبرقة وغيرها ، فكان هذا مولد العاصمة الجديدة التى سميت بالقاهرة المعزية نسبة الى المعز ، وتفاولا وتيمناً بالنصر (١٧ شعبان سنة ٣٥٨) وأعدت القاهرة لتكون منزل الخلافة الفاطمية وقاعدة ملكها ، وأقيم حول خططها سور جديد ، ثم اختط بها جوهر الجامع الأزهر بعد ذلك بأشهر قلائل (جمادى الأولى سنة ٣٥٩) ليكون الى جانب العاصمة الجديدة رمزاً للدعوة الفاطمية ، ومنبراً للإمامة الجديدة .

ومما هو جدير بالذكر ، أن الإسراع فى إنشاء العاصمة الفاطمية الجديدة على هذا النحو يرجع بالأخص إلى تفاقم خطر القرامطة ، الذين سادت دعوتهم يومئذ معظم أنحاء الجزيرة العربية ، وزحفوا غير مرة على الشام ، وأصبحوا خطراً على مصر ذاتها من جهة الشرق . وقد أراد الفاطميون أن تغدو العاصمة الجديدة ، لهم قاعدة ومعقلا لرد هذا الخطر الجديد .

وبعث جوهر البشرى إلى مولاه المعز بالفتح العظيم ، فوصلته فى منتصف رمضان ؛ وأنشد ابن هانىء هذه المناسبة قصيدة مطلعها :

يقول بنو العباس قد فتحت مصر فقل لبني العباس قد قضى الأمر
وقد جاوز الإسكندرية جوهر تصاحبه البشرى ويقدمه النصر
وفى الحال أمر جوهر بقطع الدعوة العباسية من منابر مصر والشام ، وحرّم لبس السواد شعار بني العباس ، وبدأت الدعوة للخليفة الفاطمى ، واستمرت حتى انقراض الدولة الفاطمية فى سنة ٥٦٧ هـ ؛ وعين جوهر فى سائر الأعمال رجالا من المغاربة ، أولياء الدولة الجديدة ، واعتقل كثيراً من أنصار الحكم القديم من الإخشيدية والكافورية ، وشدد فى توطيد الأمن والنظام وقمع الفساد والفوضى^(١) . ثم أمر بعد ذلك بتغيير الأذان ، وأن يؤذن « بحى

(١) اتعاظ الخنفاء ص ١٦٨ و ١٦٩

على خير العمل » . وكان انقراض الدعوة العباسية بمصر في عهد الخليفة المطيع لله بعد أن لبثت بمصر زهاء قرنين وربع قرن .
وهكذا حقق مشروع الخلافة الفاطمية في افتتاح مصر . ومنذ السابع من رمضان سنة ٣٦٢ هـ (منتصف يونيه سنة ٩٧٣) وهو تاريخ مقدم المعز لدين الله الى مصر ، تغدو القاهرة منزل الخلافة الفاطمية ، بدلا من رقادة والمهدية ، وتغدو مصر معقل الخلافة الفاطمية وملاذها بدلا من المغرب . ولم تكن مصر للفاطمين غنا سياسياً فقط ، ولكنها غدت أيضاً معقلاً للدعوة الشيعية ، التي لبث بنو العباس يطاردونها زهاء قرنين ، والتي بدأت ظفرها السياسى بافتتاح اليمن ثم المغرب . وكانت الدولة الفاطمية منذ قيامها بمصر ، تحتفظ بنفس الصبغة الأمامية والمذهبية العميقة ، التي اتشحت بها منذ قيامها بالمغرب ، وكانت هذه الصبغة المذهبية الخاصة عنصراً من أهم عناصر الخصومة السياسية التي نشبت بين الدولتين العباسية والفاطمية . والواقع أن هذه الخصومة ترجع إلى ما قبل الدولة العباسية ، فالدولة العباسية هي ورثة الدولة الأموية في زعامة الإسلام ، ورياسة الإمبراطورية الإسلامية ؛ وبنو أمية في نظر الشيعة ، أصحاب على بن أبي طالب وبنيه ، معتدون غاصبون ؛ وإذاً فقد كانت وريثتهم الدولة العباسية مثلهم معتدية غاصبة لإمامة آل البيت . وقد كان الفاطميون ، وهم يرجعون نسبهم الى فاطمة بنت الرسول ، يختصون لإمامتهم بالصفة الشرعية ، ويعتبرون الدولة العباسية على هذا النحو غاصبة للإمامة والخلافة ، ويتخذون من هذه الدعوى دعامة لإمامتهم الدينية وملكهم السياسى ، فهم طبقاً لدعواهم أبناء فاطمة ، وهم ورثة على وبنيه الشرعيون في إمامة المسلمين ورياسة العالم الإسلامى .
وقد رأينا قبل أن ندخل في التفاصيل التاريخية المتعلقة بالدولة الفاطمية ، وبعصر الحاكم بأمر الله ، أن نتناول تلك المسألة المذهبية الخطيرة ، أولاً فيما يختص بدعوى الإمامة في ذاتها ، ومبلغ صحتها وشرعيتها ، وثانياً فيما يختص بمسألة انتساب الخلفاء الفاطميين إلى آل البيت ، وهى التي تعتبر دعامة لإمامتهم الدينية ، ورياستهم السياسية . ويحفزنا إلى هذا الحديث بالأخص ، ما صدر في الأعوام الأخيرة من الكتب والبحوث الإسماعيلية التي تتعلق بهذا الموضوع .

الفصل الثاني

نظرية الإمامة الشيعية

اصل النظرية . أسانيد من القرآن والسنة . رأى المعتزلة والرد عليه . الدعوة الى طاعة الأئمة . قولهم بانحصار الإمامة في آل البيت . بعض شروح الدعاة في ذلك . الخلفاء الفاطميون وتمسكهم بسمة الإمامة . ما ينسب للأئمة من المعجزات والحوار . أقوال في نفي علم الأئمة بالغيب . بطلان نظرية الإمامة حسب تصويرهم . تراث الأمة الإسلامية بعد وفاة النبي . الدولة الأموية مؤسسة الإمبراطورية الإسلامية الكبرى . المعركة السياسية وقصور آل البيت عن الظفر فيها . الناحية السياسية والناحية العاطفية في هذه المعركة . نظرية الحق الإلهي .

كانت الإمامة شعار الدولة الفاطمية ، ودعامة رياستها الدينية والزمنية ، تؤكد أهميتها وقدرتها في كل مناسبة ، وتحرص أشد الحرص على رسومها ومظاهرها .

ولا غرو ، فقد كانت الإمامة منذ البداية ، هي أهم مبادئ الدعوة الشيعية ، وأرسخ قواعدها ، وملاذها الذي انضوت تحت لوائه ، وحاولت أن تؤكد ، وأن تدعمه بسائر الوسائل الروحية والمذهبية ، ولم تدخر وسعا في أن تستمد أسانيداً من القرآن ذاته ، ومن الأحاديث النبوية ، لتسبغ بذلك على مسألة الإمامة ، جوا من الإيمان والقدسية ، يسمو إلى مرتبة النبوة ذاتها .

وقد حاول فقهاء الشيعة ورواتها ودعاتها ، منذ عصر مبكر ، أن يخلقوا هذا الجو القدسي حول الإمامة ، بما وضعوه من الكتب والرسائل العديدة . وسنحاول في هذا البحث أن نستعرض بعض أقوالهم وشروحهم لنرى مبلغ حججهم وتدليلهم ، معتمدين في ذلك على طائفة من أهم كتبهم ورسائلهم . وفي مقدمة أولئك الفقهاء ، فقيه الدولة الفاطمية الأول ، وصديق المعز لدين الله وداعيته الأكبر القاضي أبو حنيفة النعمان القيرواني ، وقد شرح لنا

مسألة الإمامة بطريقة فقهية مذهبية ، منظمة ، وتناولها أولاً في كتابه : « دعائم الإسلام »^(١) ، وهو من أهم كتب الفقه عند الشيعة ، بل هو من أجل متونهم ؛ ثم تناولها بعد ذلك في مؤلف خاص ، هو كتاب « المهمة في آداب اتباع الأئمة » ، عرض فيه إلى أصولها ، وأساسانها ، وأحكامها ، ورسومها ، وآدابها ، بطريقة مفصلة .

ويقدم إلينا القاضي النعمان في « دعائم الإسلام » حديثاً طويلاً ، عن ولاية الأئمة ، ومنزلتهم ، ووصاياهم ، ويورد لنا طائفة من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية ، التي يستند إليها في تأييد مسألة الولاية ، أو الإمامة ، وكونها خصت بعلي بن أبي طالب ، وبأبنائه من آل البيت .

وسندهم الأول في ذلك هو قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا ، أطيعوا الله ، وأطيعوا الرسول ، وأولى الأمر منكم » ، ويورد لنا القاضي النعمان أحاديث كثيرة مروية عن أبي جعفر محمد بن علي ، وغيره من ولد علي بن أبي طالب ، تفيد أن المقصود بهذه الآية هم آل البيت ؛ وقوله تعالى : « إنما أنت منذر ، ولكل قوم هاد » ، فالمنذر هنا وفقاً لقولهم هو رسول الله ، وأنه يوجد في كل زمان ، إمام يهديهم ، إلى ما جاء به رسول الله . وأول الهداة هو علي بن أبي طالب ، ثم الأوصياء أو الأئمة من بعده واحداً فواحداً . ثم يورد لنا بعد ذلك طائفة كبيرة من الآيات والأحاديث ، يفسرها ، ويوثقها بروايات عن النبي ، بأن آل محمد ، هم أهل بيته ، وواجب أن تؤول الإمامة اليهم ، وأن تنتقل فيهم ، وأنهم هم المعنيون بأنهم « أمة محمد » ، وأن

(١) هو أبو حنيفة النعمان بن محمد بن منصور المعروف بابن حيون التميمي القيرواني ، وكان من أكابر فقهاء الشيعة في القرن الرابع الهجري ، وخدم عبيد الله المهدي ، ثم أبنائه الخلفاء بعده . وقدم في ركب المعز لدين الله إلى مصر ، وتولى مرتبة الدعوة والقضاء في عهده . وكان من أوثق أصدقاء المعز ومستشاريه . وتوفي بالقاهرة المعزية سنة ٣٦٣ هـ . وقد ألف كتباً عديدة ، في فقه الشيعة ، ويعتبر كتابه « دعائم الإسلام » ، وذكر الحلال والحرام ، والقضايا والأحكام ، هو متن الفقه الشيعي في ظل الدولة الفاطمية ؛ بل لا يزال حتى اليوم متن طائفة البهرة بالهند ، وهم الإسماعيلية المستعلية ، وقد نشر الجزء الأول من « دعائم الإسلام » ، وهو المتعلق بشئون العبادات بعناية الأستاذ آصف بن علي أصغر فيظي ، سفير الهند الأسبق بمصر (دار المعارف سنة ١٩٥١) . وراجع في ترجمة القاضي النعمان : ابن خلكان ج ٢ ص ٢١٩ .

النبي قد أوصى بولاية علي بن أبي طالب ، وبايعه على ذلك بالفعل ، وأكد هذه البيعة ؛ وأن مع النبي علي ، وأن مع علي فاطمة والحسن والحسين « وهم الذين أذهب الله عنهم الرجس ، وطهرهم تطهيرا » . وقد كان رسول الله أمة وحده ، مثل ما كان إبراهيم ، ثم رفده الله بعلي وفاطمة ، وكثره بالحسن والحسين ، كما كثر إبراهيم ، بإسماعيل وسحاق ، وجعل الإمامة التي هي خلف النبوة ، في ذريته من ولد الحسين بن علي ؛ ذلك أن الإمامة انتقلت بعد الحسن إلى الحسين ، « وهي جارية فيهم إلى يوم القيامة » .

ويحاول القاضي النعمان ، أن يبين بعد ذلك ، أن الإمامة قد استقرت ، بتوقيف رسول الله الناس على إمامة علي ونصبه إياه ، وهذا ما فعله « بغدير خم » ؛ وكذلك فعل علي بالحسن ، والحسن بالحسين ، والحسين بعلي ابنه وعلي بابنه محمد ، ومحمد بن علي بجعفر ، وكذلك من بعدهم الأئمة . ثم يصف الأئمة بأنهم « خلق من خلق الله ، وعباد مصطفون من عباده ، افترض طاعة كل إمام منهم على أهل عصره ، وأوجب عليهم التسليم لأمره ، وقرن طاعتهم في كتابه بطاعته ، وطاعة رسول الله ؛ وهم حجج الله على خلقه وخلفاؤه في أرضه » (١) .

ويورد لنا قولاً منسوباً إلى علي نصه : « أنا وصي الأوصياء ، وأنا من حزب الله ورسوله » . ثم يورد لنا أقوالاً منسوبة إلى جعفر بن محمد بن علي ابن الحسين جاء فيها : « بنا يُعبد الله ، وبنا يطاع الله ، وبنا يعصى الله ؛ فن أطاعنا ، فقد أطاع الله ، ومن عصانا فقد عصى الله ، سبقت طاعتنا عزيمة من الله إلى خلقه ، أنه لا يقبل عملاً من أحد إلا بنا ، ولا يرحم أحداً إلا بنا ، ولا يعذب أحداً إلا بنا ، فنحن باب الله وحجته ، وأولياؤه على خلقه وحفظه سره ، ومستودع علمه ، ليس لمن منعنا حقنا في ماله نصيب » (٢) ؛ وقوله في شرح منزلتهم المفضلة على سائر البشر : « إنا مخلوقون ، وعباد مربوبون ، ولكن لنا من ربنا منزلة لم ينزلها أحد غيرنا ، ولا تصلح إلا لنا .

(١) راجع كتاب « دعائم الإسلام » ج ١ ص ١٩ و ٢٠ و ٢١ و ٢٤ و ٢٥ و ٢٧

و ٢٨ و ٣٢ و ٣٦ وما بعدها . ثم ٤٤ و ٤٥ و ٤٧ و ٤٨ و ٥٤ .

(٢) دعائم الإسلام ، ج ١ ص ٧٢ و ٧٩ .

ونحن نور الله وشيعتنا منه ، وسائر من خالفنا من الخلق ، فهو في النار» (١) .
ثم يتحدث القاضي النعمان عن العلم والحض عليه ، وفضائل طلابه ،
ويورد الآيات المتعلقة به ، ثم يقول إن المقصود بهذه الآيات ، هم الأئمة
الطاهرون ، أهل بيت رسول الله « فهم أهل العلم الذين استودعهم الله
عز وجل إياه ، وفضلهم به ، وخصهم بنوره ، وجعلهم حفظته وخزنته ،
والمستحفظين عليه ، والقائمين به ، والمؤدين له » (٢) .

ويرد النعمان على ما ذهبت إليه الخوارج والمعتزلة من قولهم : إن النبي
لم يقدم أحداً للولاية من بعده ، ولكنه أمر الناس أن يختاروا من بعده رجلاً
يولونه ، وأنه لا بد من إمام يقيم الحدود ؛ يرد على ذلك بقوله ، إذا كان
الناس هم الذين يقدمون الإمام ، فالإمام مأمور عن أمرهم ، ولم يكن يملك
شيئاً حتى ملكوه إياه ، فهم الأئمة على ظاهر هذا المعنى ، وهو عامل من
عمالهم ، ولهم إذاً عزله كما قالت المرجئة ، وأن ذلك قول ظاهر الفساد (٣) .

وهذه لمحة موجزة أوردتها القاضي النعمان في كتابه « دعائم الإسلام » عن
الإمامة في « كتاب الولاية » . بيد أنه يعود فيحدثنا بإفصاح في كتابه « المهمة
في آداب اتباع الأئمة » عن فضل الأئمة ، والدعوة إلى طاعتهم ، واعتبارهم
فوق الملوك ، وأن الأئمة هم من آل البيت ، وأن طاعتهم من طاعة النبوة ،
وأنه يجب أن يقطع العهد لهم ، والجهاد معهم في سبيل الله ، ووجوب التسليم
لهم في جميع الأمور ، ووجوب الخوف منهم ، وموالاتهم ، ومعاداة أعدائهم ؛
ثم يقدم لنا فصلاً عما يعتبر رسوم الإمامة ، من التواضع للأئمة ، والحث
على تعظيمهم ، وأن السجود لهم ليس بمنكر ، وطريقة السلام عليهم ،
وتشريف الرعية بالجلوس في حضرتهم ، وطريقة الكلام معهم ، وكيفية
تلقي أحاديثهم ، والسير في مواكبهم ، والجلوس إلى مآذهم ؛ ثم يعقب بكلام
عن وجوب التسليم بطاعة الإمام ، والتسليم لأمره ، والكف عن مخالفته
وانتقاده ، والتعقيب على أفعاله ؛ وبما ينبغي على كل من عهد إليه بعمل من

(١) دعائم الإسلام ج ١ ص ٦٣ .

(٢) دعائم الإسلام ج ١ ص ٩٧ .

(٣) دعائم الإسلام ج ١ ص ٥٣ .

قبل الأئمة ، أن يسير بالعدل في الرعية ؛ ثم يختتم بفصل في آداب الدعاة وطرائق بث الدعوة^(١) .

ويشير الداعي حميد الدين الكرمانى ، وهو من أعظم أقطاب الدعوة الفاطمية أيام الحاکم بأمر الله ، في كتابه « راحة العقل » ، إشارات عديدة الى مسألة الإمام والإمامة ، ويرجعها الى أمير المؤمنين على بن أبى طالب ، والى آل البيت ، ويصف أنفس « النطقاء » ، أى الأنبياء أصحاب الشريعة ، وتسرب الأنوار الى نفوسهم ، وأن الأئمة هم نطقاء وأئمة كلهم شىء واحد . ثم يقول لنا إنه لا يسوغ لأحد أن يعلم شيئاً من الدين ورسوم العبادة والإيمان واليقين ، بغير أمر من القائم مقام النبى ، الذى هو الإمام ، ومن هو من جهته ، ومن فعل ذلك فقد تعدى الأمر ، وهو ضال سالك شعب الأضداد وأولى النفاق^(٢) .

وتجرى المصنفات الكلامية والفقهية الشيعية كلها على هذا النمط ، في عرض مسألة الإمامة ، وكونها من حقوق آل البيت دون شريك ولا منازع ؛ ويستمدون الآيات القرآنية لتأييد نظريتهم ، ويذهبون أحياناً فى تأويلها مذاهب غريبة ، تتفق مع هذه النظرية ، ومن ذلك ما يقوله لنا الداعي ثقة الإمام فى « المجالس المستنصرية » من وصفه على بن أبى طالب « بالوصى » ، « والقائم بالأمر بعد النبى »^(٣) ؛ وما ورد فى « المجالس المؤيدية » من تأويل فرائض الإسلام لتأييد دعوة الإمامة ، مثل قوله عند الصلاة ، « والواجب فى باطنها (أى الصلاة) الذى هو دعوة الحق ، ما تقدم القول به من اعتقاد طاعة الإمام ، والحجة فيما يجب طاعة فيه لكل واحد منها ، فمثل الركوع مثل طاعة الحجة ، ومثل السجود مثل طاعة الإمام ، ومثل ما كان من الصلاة ركعتين مثل الطاعة للإمام والحجة ، كل ركعة بواحد منها ، وما كان فيها أربع ركعات ،

(١) راجع كتاب « الهمة فى اتباع الأئمة » المنشور بعناية الدكتور محمد كامل حسين (مطبعة الاعتماد بالقاهرة) ص ٣٥ - ٤٠ ، و ٤٥ ، ٥١ و ٥٣ و ٧٤ - ٧٩ و ٨٢ و ٨٣ و ٨٨ - ٩٢ و ٩٧ و ١٠٤ و ١٠٥ ، و ١٢٧ و ١٣١ و ١٣٦ و ١٣٧ و ١٣٨ .

(٢) « راحة العقل » للداعي حميد الدين الكرمانى ، المنشور بعناية الدكتورين كامل حسين ومصطفى حلمى (القاهرة ١٩٥٢) ص ٢ و ١٩ و ١٤٢ .

(٣) المجالس المؤيدية (فى تعليقات على المجالس المستنصرية) ص ١٨٩ .

فقتل الاثنتين الأولتين ، مثل ما يجب الإمام ، والأخرتين مثل ما يجب للحجة...» ، وما ورد في « المجالس المؤيدية » أيضاً في تأويل الآية القرآنية : « مثلهم كمثل من استوقد ناراً » بأن ذلك معناه أى من علق بحبل الرسول المؤيد صاحب السلطان ، من عند الله المؤيد ، والمجد المشيد . « فلما أضاءت ما حوله » ، يعنى استفاضت أنوار النبوة ، يمينا وشمالا ، وتفرعت بوصاية الوصى ، وإمامة الأئمة من ذريته ، « ذهب الله بنورهم » يعنى بحظهم من تلك الأنوار ، لما تدخلهم من الحسد والاستكبار^(١) .

وللشيعة على اختلاف فرقهم ، كتب عديدة أخرى في مسألة الإمامة ، والدلالة على أهميتها ، واعتبارها أساساً من أسس العقيدة الدينية ، وانحصارها في على وبنيه آل البيت ؛ ويبدو منها جميعاً ، أن الإمامة هى دعامة الدعوة الشيعية كلها ، ودعامة دعاويهم في الرياسة الدينية والزمنية .

وقد قامت الدولة الفاطمية متسمة بسمة الإمامة قبل كل شيء . ولما قدم المعز لدين الله إلى مصر ، كانت سمة الإمامة ، أخص ما يحرص عليه ، فراه حين مقدمه إلى الإسكندرية ، يقول لوفد المصريين الذى ذهب إلى لقائه : « إنه لم يسر لازدياد في ملك ولا رجال ، ولا سار لإلارغبة في الجهاد ونصرة المسلمين »^(٢) . ونراه في مواكبه وشعائره الدينية حريصاً على مظاهر الإمامة ، يبدو لإماماً دينياً أكثر منه ملكاً سياسياً . وقد سجل لنا الفقيه الحسن بن زولاق المصرى ، صديق المعز ومؤرخ سيرته ، كثيراً من هذه المظاهر ، يبدو فيها المعز لإماماً ، وافر التقى والورع ، يؤم الناس للصلاة ، ويعظهم خاشعاً باكياً^(٣) ؛ وقد حرص الخلفاء الفاطميون من بعد المعز ، مع بعض الاستثناءات ، على هذه المظاهر ، في مواكبهم وأعمالهم الدينية والرسمية .

وكان الخلفاء الفاطميون ، يوسمون في الدعاء على المنابر ، بما يقرب

(١) المجالس المؤيدية (في تعليقات على المجالس المستنصرية) ص ١٨٩ .

(٢) اتعاظ الخنفاء للمقرئى (طبعة القاهرة ١٩٤٨) ص ١٨٥ .

(٣) اتعاظ الخنفاء ص ١٨٧ و ١٩١ و ١٩٣ و ١٩٤ . وراجع كتاب مصر الإسلامية

من النبوة ، مثال ذلك ما دعى به للمعز لدين الله ، في أول جمعة رسمية أقيمت في سنة ٣٦٨ هـ ، عقب الفتح الفاطمي ، في الجامع العتيق (جامع عمرو) ونصه : « اللهم صل على عبدك ووليك ، ثمرة النبوة ، وسليل العزة الهاذية ، عبد الله الإمام معد أبي تميم المعز لدين الله ، أمير المؤمنين ، كما صليت على آبائه الطاهرين ، وأسلافه الأئمة الراشدين » (١) .

بل إن الإمامة لتقرن في بعض المصادر الإسماعيلية بمرتبة النبوة ذاتها ، وتنسب للإمام ، كما نسبت إلى النبي ، معجزات وأعمال خارقة لا يأتيها البشر . فمن ذلك ما رواه الداعي عماد الدين إدريس في كتابه « زهر المعاني » ، في حديثه عن إسماعيل بن جعفر الصادق ، من أنه توفى ودفن ، ثم ظهر حياً بالبصرة « وأقبل إليه الناس يهرعون ، وهم يقولون هذا إسماعيل بن جعفر عاد حياً » ، وأنه مسح يده المباركة على ظهر شيخ مريض ، فبرئ من علته ، وشاهد الخلق ذلك ، وغاب عنهم . يقول الداعي المذكور : « فكان ما أظهره إسماعيل عليه أتم الصلوات من الغيبة والظهور بعد ذلك ، كما فعل جده الناطق المرسل محمد صلى الله عليه . . . فأظهر الإمام إسماعيل ما أظهره إعجازاً للخلائق ، بظهور القدرة من الله تعالى ، وبقاء الكلمة في عقبه الطاهرين من بيته » .

ثم يقول : « ومثل هذه المعجزات العظيمة ، التي تقصر عن معرفتها العقول ، ويتيه فيها مع السائل المسئول ، يظهرها العقل الأول ، الذي هو الإبداع الأول بهم ، لتظهر القدرة للعارفين » .

ثم يصف المهدي بأنه « ولي الأمر صاحب المعجزات ، ومبين الآيات ، المهدي بالله ، صلوات الله عليه ، الذي طلع من الغرب ، وقام قيام النبي (ص) مهلكاً لمن ناصبه الحرب ، وذهب الزبد جفاء ، وأشرقت الأرض بنور ربها إنارة وضياء » ، ويقول : « وهذه العلامات والإشارات ظهرت سفره في ولادة الأمر ، يتوارثها منهم خلف عن سلف ، بظهور المعجزات ،

(١) اتعاظ الخفاء ص ١٦٣ .

وكشف العلوم البينات ، وإخراج المتبعين الى النور من الظلمات »^(١) .

ويقدم إلينا القاضي النعمان ، في كتابه « شرح الأخبار » أحاديث كثيرة ، تشير الى معجزات المهدي ، وأعماله ، وصفاته الخارقة^(٢) .

بل لقد نسبت هذه الصفات الخارقة الى الحاكم بأمر الله ذاته ، فرى الداعي عماد الدين إدريس يقول لنا في كتابه « عيون الأخبار » ، ما يأتي : « وظهرت لأئمة المؤمنين الحاكم بأمر الله ، عليه السلام ، فضائل لم يسمع بمثلها ، ودلائل ظاهر بيان فضلها ، ومعجزات بهرت الألباب ، وآيات لا يشك فيها إلا أهل الزيغ والارتياب ، فغلا فيه صلى الله عليه من غلا ، وسفل بذلك من حيث ظن أنه علا . . . »^(٣) .

بيد أنه مما يدعو الى الدهشة حقاً ، أن نرى القاضي النعمان ، بعد ذلك يقدم إلينا في كتابه « المهمة في آداب اتباع الأئمة » أقوالاً أخرى ، ينفي فيها بشدة علم الأئمة بالغيب ، ويصف ذلك بأنه من قول الضالين المبطلين ، الصادقين عن أولياء الله ، الدافعين لإمامتهم ، الزاعمين أنهم يعلمون غيب الله وما تخفى صدور عباده ، وقد تفرد بعلم ذلك دون خلقه . ثم يقول : « إنما أراد هؤلاء الفسقة بما ينسبوه الى الأئمة صلوات الله عليهم من ذلك ، دفع إمامتهم ، لأنهم لما زعموا أن الأئمة يعلمون الغيب ، والناس يرونهم لا يعلمون ذلك ، وأنهم لا يعلمون من أمور الناس إلا ما ظهر منها لهم ، لم يكونوا أئمة عند أولئك الفسقة » . ونظريته في ذلك أن الأئمة يعلمون ما غاب عن الخلق سواهم من العلوم ، وينظرون بنور الله جل ذكره ، وأنه يمدهم بتوقيفه ، ويهديهم بهدأته ، ويطلعهم على ما سألوه أن يطلعهم عليه ، بلطف

(١) راجع ما نشر من مقتطفات « زهر المعاني » في كتاب الأستاذ ايثانوف : Ismaili Tradition concerning The Rise of the Fatimids (الملاحق العربية) ص ٤٨ و ٤٩ و ٥١ و ٥٢ و ٥٤ .

(٢) راجع كتاب ايثانوف السالف الذكر (الملاحق العربية) ص ٨ و ١٥ و ٢٠ . وراجع النص الإنجليزي ص ١٢٢ .

(٣) وهذا ما نقله الداعي إدريس عن داعية الحاكم بأمر الله ، حميد الدين الكرمانى ، في رسالته الموسومة « بمباسم البشارات » . راجع كتاب « راحة العقل » للكرمانى - المقدمة ص ١٠١ .

تدبيره وحكمته ، وفضله عليهم وحكمته^(١) .

ويقول لنا بعد ذلك فى كتابه « دعائم الإسلام » : « وهم (أى الأئمة) حجج الله على خلقه ، وخلفاؤه فى أرضه ، ليسوا كما زعم الضالون المفترون بألله غير مربويين ، ولا بأنبياء مرسلين ، ولا يوحى اليهم كما يوحى الى النبيين ، ولا يعلمون الغيب الذى حجبته الله عن خلقه ، ولم يطلع أنبياءه منه إلا على ما أطلعهم عليه ، لا كما زعم المفترون فيهم ، والمبطلون الكاذبون عليهم » . ثم يورد كلاما للخليفة المنصور الفاطمى ، فى التبرؤ من تأليه ، ومن نسبته الى معرفة الغيب ، يقول فيه : « إنما نحن عباد من عباد الله ، وخلق من خلقه ، ولكن لنا منزلة أكرمنا بها ، بأن جعلنا أئمة عبادته ، وحججه على خلقه »^(٢) .

ولهذه المسألة بالذات أهمية خاصة ، لما كان ينسب للخلفاء الفاطميين منذ أيام المعز وولده العزيز من مزاعم بمعرفة الغيب ، وشغف بالخفاء ورصد النجوم ، وهو ما سوف نتحدث عنه فى فصل قادم .

ونحن نكتفى بما تقدم من حديث دعاة الشيعة فى الإمامة والأئمة . ونحن لا نبغى أن ندخل حول مسألة الإمامة فى بحوث كلامية أو مذهبية ، ولا نريد بالأخص أن نناقش « التأويلات » القرآنية ، ولا « الأحاديث » التى أكثر رواة الشيعة وفى مقدمتهم أئمتها الأوائل ، من وضعها وصياغتها بما يوافق أغراضهم ومراميمهم : لا نبغى أن نخوض مثل هذا الجدل المذهبى ، الذى لم تعد له أية قيمة دينية أو علمية حقيقية ، وإنما نريد فقط أن نناقش المسألة من الناحية المنطقية والتاريخية .

لقد رأينا من أقوال الدعاة وشروحاتهم ، أن الإمامة لم تكن فقط مسألة رئاسة دينية وسياسية ، يتنازعها فريقان من الأمة الإسلامية ، وإنما كانت بالعكس فى زعمهم لإرادة إلهية ، قررها كتاب الله ، وأيدها رسوله ، بما روه من « أحاديث » لانهائية لها .

(١) الهمة فى اتباع آداب الأئمة ص ٥٣ .

(٢) دعائم الإسلام ص ٥٨ و ٧٠ .

وأن خلاصة نظريتهم : من الناحية العملية ، هو أن تراث النبي العربي ، لم يكن تراث أمة هداها الله الى الإسلام ، وتراث رئاسة معنوية جاءت ثمرة الرسالة النبوية ، وإنما كانت تراثاً شخصياً ، وميراثاً خالصاً لأسرة النبي ، صاحب هذه الرسالة ؛ وأن النبي أوصى بهذا التراث الى ابن عمه علي بن أبي طالب ، زوج ابنته فاطمة الزهراء ، وبنيه من بعده ، أبناء ولديه الحسن والحسين . وهكذا تغدو رئاسة الأمة الإسلامية في نظرهم ، ووفقاً لتأويلاتهم ورواياتهم ، ميراثاً خاصاً ، لا يليها « حتى يوم القيامة » أحد سوى آل البيت .

وهذه نظرية ظاهرة البطلان والإغراق ، ولا تتفق في شيء مع ما لرسالة النبي الكريم من أفق واسع ، بل من أفق عالمي وإنساني ، لا يقف عند حدود شخصية أو جغرافية . وإنا لنشعر شعوراً قوياً ، بأن صاحب الرسالة النبوية ، كان برسائله أعظم وأجل وأسمى ، من أن يعتبر الأمة الإسلامية العظيمة ، التي أنشأتها عبقريته ، يجب أن تغدو بعد وفاته ضيعة خاصة ، يختص برياستها ورعايتها آل البيت من أبناء علي ، دون سواهم ، والى الأبد .

وإن ما وضعوه لبعض آيات القرآن الكريم من تأويلات خاصة ينتحلونها تأييداً لنظريتهم ، ويزعمون أنها من المعاني الباطنة التي لا تكشف للكافة ، وما وضعوه عن روايتهم ، بل وعن أنفسهم ، من « أحاديث » عديدة ينسبونها الى النبي ، وكلها ترمى الى تأييد قضية الإمامة على الصورة التي يبغيونها ، والتي تتجه اليها أمانيتهم : كل ذلك لا يمكن أن يتخذ دليلاً مقنعاً في قضية لها مثل ما لقضية رئاسة الأمة الإسلامية بأسرها ، من خطورة بالغة .

لقد توفي النبي العربي ، والأمة الإسلامية ، ما تزال في طور التكوين ؛ ولولم يقيض الله لقيادتها في تلك الآونة الدقيقة رجلين عظيمين ، هما أبو بكر ، ثم عمر ، لانهارت قواعدها في المهدي ؛ ولكن أولها استطاع أن يقمها شر التمزق ، وأن يجمع الخارجين والمرتدين بقوة ، واستطاع الثاني أن ينظم فتح فارس والشام ومصر ، وأن يضع بذلك قواعد الإمبراطورية الإسلامية المستقبلية . ثم جاء عثمان فهدأ بضعفه وأثرته ، وانحرف سياسته ، الى إذكاء الخلاف والخصومة ؛ وجاء علي من بعده فانفجرت الثورة السياسية ، وثورة العصبية ، وظهر الخوارج بمبادئهم المثالية ، من وراء الثورة السياسية ، ووقف

معاوية بن أبي سفيان إزاء على يمثل أطماع الزعامة والرياسة والعصبية ؛ وخسر على المعركة آخر الأمر ، لأنه كان أقل دهاء ، وأكثر ولاء وشهامة وفروسة من خصومه ، ثم انتهى الأمر بمصرعه ، واستتب الأمر لمعاوية ، وخلصت الخلافة لبني أمية ، بعد تنازل الحسن بن علي ؛ وقامت الدولة الأموية ، تزعم مصابير الاسلام ، وتستأثر برياسته وقيادته .

وقد شاعت العناية الإلهية ، أن تكون الدولة الأموية ، هي منشئة الإمبراطورية الإسلامية الكبرى ، وأن تكون دولة الفتح الإسلامية العظيمة ، وأن تمتد رقعة العالم الإسلامي ، على يدها ، من السند شرقا ، حتى المحيط الأطلنطي غربا ، وأن تعبر جيوشها المظفرة الى ما وراء البحر ، فتفتح شبه الجزيرة الإسبانية ، ثم تعبر جبال البرنيه الى قلب فرنسا ، والى ضفاف اللوار . ولم يكن قيام هذه الإمبراطورية العظيمة عفوا ، وإنما كان مرجع الفضل فيه الى عبقرية عدة كبيرة من رجال الدولة الأموية ، من خلفاء ، وحكام ، وقادة ، وبالرغم من أنها لم تعمّر طويلا ، وقد ذوت فجأة في إبان قوتها وعظمتها ، فإنها لم تذهب إلا بعد أن توطدت دعائم الإمبراطورية الإسلامية الكبرى .

ولقد كان الأمر منذ البداية يتلخص في معركة السلطان والرياسة ، وكان على وبنوه يعتقدون أن أرومتهم الطاهرة ونسبتهم الى آل البيت الموقر ، سوف تضع ميزانها في المعركة لترجحها الى جانبهم ؛ ولكن تبين مما حدث من الشقاق في الصفوف ، والتراجع ، وغلبة الأهواء والأطماع الشخصية ، أن هذا العامل الأدبي الرفيع لم يوث أثره ، وظهر أن آل البيت وشيعتهم ، كانوا أضعف الفريقين من الناحية المادية والعملية . ومن ثم فقد انتقلت الرياسة ، أو بعبارة أخرى ، الخلافة والإمامة ، الى الفريق الأقوى بصفاته السياسية والدنيوية ، وبعصبته وأنصاره ، الى بني أمية ، ثم الى بني العباس .

ولا شك أن الأمة الإسلامية الكبرى ، كانت تتطلب لقيادتها ، والسهر على مصابرها ، أولى البأس والحزم والحنكة ، من القادة والساسة العباقر . وقد ظهر منذ البداية أن عليا ، وبنيه من بعده ، بالرغم مما كانوا يتشجعون به من أثواب الهيبة والجلالة المستمدة من نسبتهم النبوية ، لم يكونوا رجال كفاح ،

ولا قيادة دنيوية ، ومن ثم فإنهم بعد أن خسروا المعركة الأولى ، لم يستطيعوا قط ، خلال أكثر من قرنين ، أن يخوضوا مع خصومهم معركة ذات شأن ، وقد عاش معظمهم في حالة اختفاء وتستر ، ووهنت عزائمهم تباعا لما كانوا يلقون من صنوف الضغط والمطاردة ، وخذت فيهم روح الثورة والكفاح تباعا ، وعلى الرغم من أنهم قاموا مرارا وتكرارا ، بثورات محلية صغيرة ، في ظل بني أمية ، ثم في ظل بني العباس ، فإنهم لم يستطيعوا قط أن يحرزوا من وراء هذه الثورات ، أى انتصار حقيقى ، ولم يستطيعوا بالأخص أن يكسبوا جماهير الكافة الى جانبهم .

وأنة لما بدأت جهودهم الخفية ، وجهود المبعوثين من دعائهم ، تحدث أثرها ، في بعض البيئات والأوساط ، فإن هذا النجاح لم تبد طلائعه إلا في حدود ضيقة ، وفي بعض النواحي المنعزلة أو النائية ، مثل ثورة القرامطة ، التى أفلتت غير بعيد من قيادتهم ، واتخذت طابعها العنيف الخاص ، و ثورة اليمن التى توجت بظفرهم في أواخر القرن الثالث ، ثم بعد ذلك في حركة أبى عبد الله الشيعى بالمغرب ، بعيدا عن الشرق الإسلامى ، وهى الحركة التى ترتب عليها قيام الدولة الفاطمية ، التى يحيط الريب بنسبتها الى آل البيت ، والتى تعتبر مع ذلك أعظم ثمرة سياسية للدعوة السرية الشيعية ؛ وقد كان الفضل الأول في قيامها بالمغرب راجعا الى جهود أبى عبد الله الشيعى ، فهو الذى حارب الأغالبة ، وقضى على دولتهم ، وأتى بالمهدى ليجتنى ثمرة دانية القطوف ، وليتسلم دولة قائمة بالفعل .

ومن ثم فإن حوادث التاريخ تدل دلالة واضحة ، على أن رئاسة الأمة الإسلامية ، أو بعبارة أخرى ، أن الإمامة ، قد ذهبت منذ البداية ، الى مستحقها من الأكفاء الأقوياء ، وأن العلويين لم يكونوا بصفاتهم الشخصية أو الدنيوية ، قادرين على تولى هذه الزعامة . وقد كانت هذه مشيئة العناية الإلهية أولا ، و ثمرة النضال الدنيوى ثانياً . أجل إن ما أورده لنا أبو الفرج الأصفهاني ، مؤرخ منهم ، في كتابه « مقاتل الطالبين » ، من الأخبار والروايات المؤثرة عن مصرع العشرات ، بل المئات ، من أبناء على بن أبى طالب ، خلال القرون الثلاثة الأولى من الهجرة ، في مختلف أنحاء الجزيرة

العربية ، وفي العراق ، وفارس ، وخراسان ، في عهد الأمويين ، ثم في عهد العباسيين من بعدهم ، وسقوطهم فوجاً بعد آخر ، بالخنجر أو السم ، أو في غياهب السجون ، وما فرض على أشخاصهم وحياتهم ، أينما كانوا من صنوف الاضطهاد والرقابة ، والتتبع المستمر : كل هذه الصحف المؤلمة ، تصور لنا قصة الاستشهاد الطويل ، الذي قضى به على آل البيت ، على يد خصومهم السياسيين^(١) .

ولا شك أن أرومة آل البيت ، وانتسابهم لبيت النبوة الطاهر ، وسيرهم الزكية العطرة ، وما وقع لهم من هذه الحن المتوالية خلال كفاحهم الطويل في سبيل قضيتهم ، واستشهاد الكثير منهم على النحو المتقدم ، ولا سيما استشهاد الحسين بن علي في الظروف المؤسفة المعروفة ؛ كل ذلك مما يثير أبلغ الإجلال والعطف في نفوس سائر المسلمين ، السنة والشيعية ؛ ولكنه لا يمكن أن يحى هذه الحقيقة التاريخية ، وهي أن رئاسة الأمة الإسلامية الكبرى ، لم تكن ، وما كانت لتكون قط ، ميراثاً شخصياً لأسرة بعينها ، ولو كان هؤلاء من آل البيت ، وأن هذه الإمامة أو الرئاسة ، تذهب في كل زمان ومكان ، إلى الأكفاء القادرين على الاضطلاع بها .

والمواقع أن نظرية الإمامة الشيعية ، حسبما تعرض لنا ، مدعمة بالتأويلات القرآنية ، والأحاديث المروية ، والقول بأنها إرادة الله وإرادة الرسول ، تبدو شبيهة ، بنظرية « حق الملوكية الإلهي » ، التي لبثت عصوراً ، دعامة الملوكية في أوروبا ، والتي تزعم بأن الملوك هم نواب الله في الأرض ، وأن لهم حق الطاعة على الناس ، ولا يستلونهم إلا أمام الله . ونحن نعرف كيف كانت هذه النظرية مبعث فورات قوية عنيفة ، ولا سيما في إنجلترا وفرنسا ، وكيف عمد علماء السياسة والاجتماع منذ القرن السابع عشر ، إلى نقدها ودحضها ، وكيف أنها أضحت تعتبر اليوم نظرية بالية عتيقة مجردة من كل أساس ديني أو اجتماعي .

(١) يراجع ما أورده أبو الفرج في كتابه المذكور عن « مقاتل الطالبين » ولا سيما في عهد المنصور والرشيد والمأمون . وأبو الفرج شيعي النزعة بالرغم من أصله الأموي ومن المؤيدين لآل البيت وقضيتهم ، ولكنه يورد أخباره مجردة من التعليق ، ومستندة إلى روايات المتأخرين .

الفصل الثالث

نسب الخلفاء الفاطميين

بين المنكرين والمؤيدين

ما يقوله المنكرون . رواية ابن رزام الكوفي . أقوال عبيد القاهر والباقلاني وعبيد الجبار البصري . رواية ابن شداد عن أصل الفاطميين اليهودي . أقوال النسابة ابن حزم الأندلسي . رواية ابن خلكان . أقوال ابن خلدون والمقريري وابن حجر . روايات الدعاة الاسماعيلية في تأييد نسب الفاطميين . رواية الحسن ابن نوح . رواية الداعي عماد الدين إدريس . حميد الكرمانى . رواية الداعي جعفر ابن منصور اليمن . صحت القاضي النعمان عن هذا الموضوع . قصة القداح في الروايات الاسماعيلية . رواية الكرمانى . رواية عماد الدين إدريس . محاولة الأستاذ ايثانوف دحض انتساب الفاطميين الى القداح . قصة القداح كما يصورها ايثانوف . ملاحظات وردود

— ١ —

نعرض بعد ذلك الى تلك المسألة الدقيقة ، مسألة نسب الخلفاء الفاطميين ؛ وأهمية هذه المسألة تبدو واضحة متى ذكرنا ما تقرره نظرية الإمامة الشيعية ، حسبما شرحت فيما تقدم ، من أن الإمامة ، أو رئاسة الأمة الإسلامية ، هي حق مقدس لآل البيت وعقبهم ، يختصون بها ، وتنحصر فيهم الى يوم القيامة . وإذا فلا بد أن يكون الإمام الشرعى ، وفقا لقولهم من عقب آل البيت ، وهذه الأرومة هي سنده الجوهري ، ولا عبرة بأية صفات أو مؤهلات قيمة أخرى يتصف بها ؛ وذلك أنه بدون هذه الأرومة ، يغدو الإمام أفاقا غاصبا .

وهذا ما يدعونا الى أن نتساءل بادئ ذى بدء ، من هم في الواقع أولئك الفاطميون خلفاء مصر ؟ وهل يرجع أصلهم حقا الى فاطمة وعلى ؟ هذه

مسألة يحيط بها الخفاء والغموض ، ولم يقل فيها التاريخ كلمته الحاسمة ؛ وقد لبثت مدى عصور موضع الخلاف والجدل في العالم الإسلامي ، والرواية الإسلامية ؛ ففريق من العلماء والمؤرخين يؤيد الفاطميين في دعواهم وفي شرعية إمامهم ، ويرجع نسبة إمامهم ، ومؤسس دولتهم عبيد الله المهدي الى الحسين بن علي وفاطمة بنت الرسول ، وهذا الفريق هو القلة . هذا الى ما تقدم لنا الكتب « الإسماعيلية » من روايات ونصوص مؤيدة لتلك النسبة . ولكن فريقا آخر ينكر عليهم هذه الدعوى ، ويرى أنهم أديعاء لا يمتون بصلة الى علي وعقبه ، وأنهم إنما استتروا بالتشيع والإمامة ليكسبوا عطف العالم الإسلامي . وهذا الفريق هو الأغلبية . ويرجع الفريق المنكر نسبة الفاطميين الى عبد الله بن ميمون القداح بن ديصان البوني ، في أحاديث خلاصتها ، أن عبد الله هذا كان فقها وافر الذكاء والمعرفة من الأهواز ، يرجع الى أصل مجوسي ، وداعية من أعظم الدعاة السريين الذين عرفهم التاريخ . وكان يدعو سرا الى مذهب فلسفي إلحادي لإنكار الأديان والنبوة ، صاغه في تسع مراتب سرية ، ينتهي الداخل فيها ، الى إنكار جميع العقائد والشرائع ، ومن دعوته هذه صيغت دعوة القرامطة ، وبعثت ثورتهم الإباحية المروعة^(١) . وكان يستتر بالتشيع ، ويدعو لإمام من آل البيت هو محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق ، من ولد الحسين بن علي ؛ فلما توفي قام بدعوته السرية ولده أحمد ، ومن بعد أحمد ، ولده الحسين ، فأخوه سعيد ؛ واستقر سعيد بسلمية من أعمال حمص ، واستمر في نشر الدعوة ، وبث الدعاة حتى استفحل أمره وأمر دعوته ؛ وحاول الخليفة المكتفي بالله أن يقبض عليه ، وأن يخمده دعوته ، ففر الى المغرب ، وبشر له هناك دعائه ، وقاتلوا من أجله حتى ظفر بملك الأغالبة ، وتلقب بعبيد الله المهدي ، وادعى أنه من آل البيت ، وانتحل إمامتهم .

وأقدم رواية انتهت لنا عن هذه المسألة ، مسألة نسب الفاطميين ، ورده الى عبد الله بن ميمون ، هي رواية أبي عبد الله محمد بن علي بن رزّام الكوفي ، وقد وردت في كتابه الذي يرد فيه على الإسماعيلية ، ونقلها لنا ابن النديم في كتاب « الفهرست » ، وخلاصتها « أن عبد الله بن ميمون ، ويعرف

(١) سنعرض الى هذا الموضوع بإفافية في القيم للداني من الكتاب .

بالقداح ، كان من أهل قوزح العباس بقرب مدينة الأهواز ، وأبوه ميمون الذى ينسب اليه الفرقة المعروفة بالميمونية ، التى أظهرت أتباع أبى الخطاب محمد بن أبى زينب ، الذى دعا الى إلهية على بن أبى طالب ، وكان ميمون وابنه ديسانين . وادعى عبد الله أنه نبي مدة طويلة ، وكان يظهر الشعابيد ، ويذكر أن الأرض تطوى له ، فيمضى إلى أين أحب في أقرب مدة ، وكان يخبر بالأحداث الكائنات في البلدان الشاسعة ، وكان له مرتبون في مواضع يرغبهم ، ويحسن اليهم ، ويعاونونه على نواحيه . وكان انتقل فنزل « عسكر مكرم » ، فكبس بها ، فهرب منها ، وصار الى البصرة ، فنزل على قوم من أولاد عقيل بن أبى طالب ، فكبس هناك ، فهرب الى سلمية بقرب حمص ، واشترى هناك ضياعا ، وبث الدعاة الى سواد الكوفة ، فأجابه من هذا الموضع رجل يعرف بمحمدان بن الأشعث ويلقب بقرمط ، وكان داهية ، فنصب لدعوته عبدان صاحب الكتب المصنفة ؛ وفرق عبدان الدعاة في سواد الكوفة ، فأقام قرمط بكلواذى ، ونصب له عبد الله بن ميمون رجلا من ولده ، يكتبه من الطالقان ، وذلك في سنة إحدى وستين ومائتين . ثم مات عبد الله ، فخلفه ابنه محمد بن عبد الله ، ثم مات محمد ، فاختلف دعائهم وأهل محلهم ، فزعم بعضهم أن أخاه أحمد بن عبد الله خلفه ، وزعم آخرون أن الذى خلفه ولد له يسمى أحمد أيضا ، ويلقب بأبى الشلعل . ثم قام بالدعوة بعد ذلك سعيد بن الحسين بن عبد الله بن ميمون ، وكان الحسين مات في حياة أبيه . ولم يزل عبد الله وولده ، يدعون أنهم من ولد عقيل ، وكانوا قد أحكموا النسب بالبصرة ، فمن ولد عبد الله انتشرت الدعوة في الأرض ، وقدم الدعاة الى الرى وطبرستان وخراسان واليمن والإحساء والقطيف وقدم . ثم خرج سعيد الى مصر ، فادعى أنه علوى فاطمى ، وتسمى بعبيد الله ، وعاشر هناك النوشرى ، ووجوه أصحاب السلطان ، وتحقق في الاموال ، وبلغ خبره المعتضد ، فكتب في القبض عليه ، فهرب إلى المغرب ، وقد كانت دعائه هناك قد غلبت على طائفتين من البربر ووطأ لنفسه ذلك البلد . ثم نظر أن ما ادعاه من نسبه لا يقبل منه ، فأظهر غلاما حدثا ، وزعم أنه من ولد محمد بن إسماعيل ، وهو القائم بالأمر بعد عبيد الله ويشير ابن رزام

بعد ذلك الى ثورة أبي يزيد البربري الخارجي على القائم ، وحصاره للمهدية ، ووفاته أثناء الحصار ، ثم قيام ابنه معد أبي تميم (المعز) من بعده ، ووفاته بمصر ، ثم قيام العزيز^(١) .

وينقل الينا ابن النديم بعد ذلك أقوالا أخرى ، عن جهود الدعاة من بني القداح ، في خراسان وطبرستان وأذربيجان ، ومن ذلك أن منهم من كان يتعصب للمجوس ودولتهم ، ويحتد لردّها في أوقات ، منها بالمجاهرة ، ومنها بالخلية سرا ، وانهم « أحدثوا لذلك في الاسلام حوادث منكرا » ؛ وقد قيل أن أبا مسلم هو صاحب هذه الدعوة ، وأنه كان يعمل لتحقيقها ، ولكنه توفي دون ذلك^(٢) .

ويجب أن نلاحظ أولا أن ابن رزّام كتب روايته ، فيما يبدو في أواخر القرن الرابع الهجري ، أيام الخليفة العزيز بالله ، (٣٦٥ - ٣٨٦ هـ) ، الذي تقف هذه الرواية عند ذكره ، وأن ابن النديم الذي نقل هذه الرواية ، كان معاصرا لابن رزّام ، إذ كتب كتابه كذلك في أواخر القرن الرابع الهجري^(٣) ؛ كما يجب أن نلاحظ أن هذه الفترة بالذات تمتاز بحادثين هامين ، هما توطد قوى الدولة الفاطمية بمصر ، واتساع حركة القرامطة ، وانسياها نحو الشام ، وتهديدها لمصر ، وأنها تمتاز في الوقت نفسه ، باضطرام الجدل حول نسب الفاطميين ، وهو الجدل الذي اتخذ منه بنو العباس ، بعد ذلك بقليل ، مادة خصبة للطعن في نسب الفاطميين ، وفي شرعية إمامتهم . وهذه أقدم رواية تاريخية فيما يبدو ، يُنكر فيها نسب الفاطميين إلى آل البيت ، ويرد إلى ميمون القداح . ويعتقد الأستاذ إيفانوف أن رواية ابن رزّام كانت مستقى لكل ما كتب بعد ذلك في الطعن على نسب الفاطميين^(٤) .

(١) كتاب « الفهرست » لابن النديم (القاهرة ١٣٤٨ هـ) ص ٢٦٤ - ٢٦٦ . وقد نقل ابن النديم رواية ابن رزّام هذه عن أصل الفاطميين وأصل دعوتهم مع التحفظ في قوله : « وأنأبرأ من المهدة في الصدق عنه ، والكذب فيه » . وربما كان سر هذا التحفظ أن ابن النديم ، كان شيعيا ، حسبما يروى لنا ذلك ياقوت في ترجمته في « معجم الأدباء » .

(٢) كتاب الفهرست ص ٢٦٦ و ٢٦٧ .

(٣) كتب ابن النديم كتابه حسبما يذكر لنا في مقدمته في سنة ٣٧٧ هـ (كتاب الفهرست ص ٢) .

(٤) راجع Ivanow : The Alleged Founder of Ismailism p. 3 .

بيد أنه توجد روايات بفكرة أخرى، تختلف في جوهرها عما كتبه ابن رزام ؛ ومن ذلك ما كتبه الشريف العابد المعروف بأخي محسن ، وقد عاش في أواخر القرن الرابع في الطعن في نسب الخلفاء الفاطميين^(١) . ومنها ما كتبه عبد القاهر البغدادي المتوفى سنة ٤٢٩ هـ (١٠٣٧ م) ، لمناسبة حديثه عن دعوة الباطنية ، فهو يقدم الينا ميمون بن ديصان القداح ، باعتباره من مؤسسي هذه الدعوة ، ويقول لنا إنه كان مجوسياً من سبي الأهواز ، وكان مولى لجعفر الصادق ، وإنه رحل الى ناحية المغرب (أى في اتجاه الشام) ، وانتسب في تلك الناحية الى عقيل بن أبي طالب ، وزعم أنه من نسله ، ثم ادعى أنه من ولد محمد ابن إسماعيل بن جعفر الصادق ، ثم دخل في دعوته الى دين الباطنية ، رجل من سواد الكوفة ، هو حمدان قرمط الذي تنسب اليه القرامطة ، ثم لما تمادت الأيام بهم ، ظهر المعروف منهم بسعيد بن الحسين بن أحمد بن عبد الله ابن ميمون بن ديصان القداح ، فغير اسمه ، ولقبه ، وزعم أنه عبيد الله بن الحسن بن محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق . ثم ظهرت فتنته بالمغرب ، واستولى أولاده على مصر^(٢) .

وهناك روايات صريحة في أصل الفاطميين المجوسى أو اليهودى ؛ فثلاً يقول لنا القاضي أبو بكر الباقلاني ، المتوفى سنة ٤٠٣ هـ « ان القداح جد عبيد الله كان مجوسياً ، ودخل عبيد الله المغرب ، وادعى أنه علوى ، ولم يعرفه أحد من علماء النسب ؛ وكان باطنياً خبيثاً ، حريصاً على إزالة ملة الإسلام ... وكان القداح كاذباً مخترقاً ، وهو أصل دعاة القرامطة » .

وأما عن نسبة المهدي الى اليهودية ، فيقول لنا القاضي عبد الجبار البصرى ، ان اسم جد الخلفاء المصريين سعيد ، ويلقب بالمهدي ، وكان أبوه يهودياً حداداً بسلامية ، ثم زعم سعيد هذا ، أنه ابن الحسين بن أحمد ابن عبد الله بن ميمون القداح . ويزعم أهل الدعوة أن سعيداً هذا إنما هو من امرأة الحسين المذكور ، وأن الحسين رياه ، وعلمه أسرار الدعوة ، فلما دخل المغرب ، وأخذ سجلماسة ، تسمى بعبيد الله ، وسمى ابنه الحسن ، وكناه أبا القاسم^(٣) .

(١) كتاب الفرق بين الفرق ص ٢٦٦ و ٢٦٧ و ٢٧٥ و ٢٧٧ .

(٢) راجع اتعاظ الخلفاء (القاهرة) ص ٢٥ .

(٣) راجع النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة لابن تغرى بردى ج ٤ ص ٧٦ و ٧٥ .

وفصل لنا الأمير عبد العزيز بن شداد بن تميم بن المعز بن باديس صاحب تاريخ إفريقية والمغرب هذه الرواية، فيقول لنا إن ميمون بن ديسان، ويكنى أبا شاعر، كان من أعداء الإسلام، الذين حاولوا الطعن عليه، وإفساد صحيحه بالتأويل، والأحاديث الكاذبة، وإن له كتاباً يسمى «الميزان في نصرة الزندقة». وكان هؤلاء يظهرون التشيع لآل البيت، ليستروا دعوتهم الإلحادية الإباحية. ثم نشأ لميمون ولد هو عبد الله، وكان مثله بارعاً في الشعوذة، والتنجيم والكمياء. وكان بنواحي كرخ وإصهبان، رجل يعرف بمحمد بن الحسين، ويلقب بدندان، وله هنالك نفوذ عظيم، وكان يبغيض العرب ويجمع مساوئهم، فاتصل به عبد الله، وسيره إلى الأهواز والبصرة والكوفة، ليعمل على بث الدعوة ونشرها. فلما توفي عبد الله قام من بعده ولده أحمد، ثم توفي وخلفه ولده محمد، وكان هو الذي يكتبه الدعاة في البلاد. ولما توفي محمد خلفه أحمد والحسين. فسار الحسين إلى سلمية من أعمال حمص، وله هناك أموال وودائع ووكلاء وغلمان تركها جده عبد الله القلاح؛ وكان الحسين يدعى أنه الوصي، وصاحب الأمر، والدعاة باليمن والمغرب يكتبونه. ووصفت له امرأة يهودية رائعة الحسن، توفي عنها زوجها الحداد اليهودي، فأحبها وتزوجها؛ وكان لها من زوجها الحداد، ولد يماثلها في الحسن، فأحبه وعلمه وأدبه، فنشأ غزير العلم والمعرفة، كبير النفس والهمة؛ وهنا يروى أن الحسين مات دون عقب. وعهد إليه قبل موته بالدعوة، وعرفه أسرارها، وأعطاه الأموال والعلامات، وتقدم إلى أصحابه بطاعته وخدمته، وأنه الإمام والوصي، فكان هو عبيد الله المهدي. وانتحل عبيد الله لنفسه نسباً في آل البيت، فسمى نفسه عبيد الله ابن الحسن بن علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر الصادق. وهنا يبدى ابن الأثير، وهو الذي ينقل إلينا هذه الرواية، ريبه في صحتها، ويقول لنا «إن هذه الأقوال فيها ما فيها، فيأليت شعري، ما الذي حمل أبا عبد الله الشيعي وغيره ممن قام في إظهار هذه الدعوة، حتى يخرجوا هذا الأمر من أنفسهم، ويسلموه إلى ولد يهودي، وهل يسامح نفسه بهذا الأمر من يعتقده

دينياً يثاب عليه ؟ » (١) . ونحن نشاطر المؤرخ العظيم ربيه وتساؤله ، ونرى في هذه الرواية مبالغة وإغراقاً .

وينقل الينا ياقوت الحموى في معجمه الجغرافى ملخص هذه الرواية بمناسبة حديثه عن مدينة المهديّة التى أسسها المهدي ، فيقول « واختلف فى نسبه ، فأكثر أهل السير الذين لم يدخلوا فى رعيّتهم ، وبعض رعيّتهم الذين كانوا يخفون أمرهم ، يزعمون أنه كان ابن يهودى من أهل سلمية الشام ؛ وتزوج القداح ، الذى كان أصل هذه الدعوة بأمه ، فرباه الى أن حضرته الوفاة ، ولم يكن له ولد ، فعهد اليه وعلمه الدعوة ، وكان اسمه سعيدا ، فلما صار الأمر اليه ، سمي نفسه عبيد الله . وقال قوم قليلون إنه ولد القداح نفسه فى قصص طويلة ، وقال من صحح نسبه ، إنه أحمد بن اسماعيل الثانى بن محمد بن اسماعيل الكبير بن جعفر بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب » . ويبدى الفيلسوف النسابة الأندلسى الكبير ابن حزم ربيه فى نسبة الفاطميين الى آل البيت ، ويذكر لنا أن المهدي ، ادعى أنه من ولد جعفر ابن محمد بن اسماعيل ، وادعى مرة أخرى أنه من ولد الحسين بن محمد بن اسماعيل ، ثم يقول : « وكل هذه دعوى مفتضحة ، لأن محمد بن اسماعيل ابن جعفر لم يكن له قط ولد اسمه الحسين ، وهذا كذب فاحش ، ولأن مثل هذا النسب لا يخفى على من له أقل علم بالنسب ، ولا يجهل أهله إلا جاهل » (٢) . ويبدى مثل هذا الريب فى نسبة الفاطميين العلامة المؤرخ ابن خلكان إذ يقول لنا فى ترجمته لعبيد الله المهدي « إن أهل العلم بالأنساب من المحققين ينكرون دعواه فى النسب » (٣) .

ومعظم الروايات المصرية المتأخرة (وبلاحظ أن التواريخ المصرية فى العهد الفاطمى تلزم الصمت إزاء هذه المسألة) وفى مقدمتها رواية النويرى وابن حجر ، تميل الى الشك فى نسب الفاطميين ، ولكن المقرئى يحاول تأييده والدفاع عنه ، وكذا يحاول ابن خلدون إثبات صحته .

(١) تاريخ ابن الأثير (مصر) ج ٨ ص ٩ و ١٢ فى حوادث سنة ٢٩٦ هـ . وكذلك المقرئى فى اتعاظ الحنفاء (القاهرة) ص ٤٧ وما بعدها .

(٢) جهرة أنساب العرب ، لابن حزم (القاهرة) ص ٥٤ .

(٣) راجع الوفيات ج ٢ ص ٣٤٢ .

ويعتبر ابن خلدون الطعن في نسب الخلفاء الفاطميين من « الأخبار الواهية » ، وأن الطاعنين يعتمدون في ذلك على أحاديث لفقت للمستضعفين من خلفاء بني العباس تزلفا إليهم بالقدح فيمن ناصبهم ، ثم يستعرض قصة فرار المهدي وولده الى المغرب وما كان بعد ذلك من ظهور دعوة الشيعة بالمغرب وإفريقية ، ثم باليمن ومصر والشام والحجاز ، وكونهم قاسموا بني العباس في ممالك الإسلام ، وكادوا يلجون عليهم مواطنهم ؛ يقول : « وكيف يقع هذا كله لدعى في النسب ، يكذب في انتحال الأمر » ثم ينمى على القاضي أبي بكر الباقلاني طعنه على الفاطميين ، ويقول : « فإن كان ذلك لما كانوا عليه من الإلحاد في الدين ، والتعمق في الرافضة ، فليس ذلك بدافع في صده دعوتهم ، وليس لإثبات منتسبهم بالذى يغنى عنهم من الله شيئاً في كفرهم » ثم يقول : إن إجماع الأكابر والفقهاء أيام الخليفة القادر على الطعن في نسب الفاطميين ، إنما كان مؤسساً على السماع ، لما اشتهر وعرف بين الناس ببغداد ، وغالبها شيعة بني العباس الطاعنون في هذا النسب . فنقله الإخباريون كما سمعوه ورووه حسبما وعوه ، والحق من ورائه ؛ وأخيراً فإن كتاب الخليفة المعتضد الى ابن الأغلب بالقيروان ، وابن ملطار بسجلماصة في شأن عبيد الله المهدي ، أصدق شاهد ، وأوضح دليل على صحة نسبهم (١) .

وتدليل ابن خلدون ، هنا ، بكون الدعى لا تقوم له قائمة ، تدليل سقيم واه ، كتدليله في دحض قصة العباسة أخت الرشيد ، مع جعفر بن يحيى البرمكي ، بشرف بيتها ، وجلال نسبها . وقد فسر الحافظ ابن حجر ، وهو من المنكرين لنسب الفاطميين كما تقدم ، حماسة ابن خلدون في تأييد نسب الفاطميين ، بتفسير خاص ، هو أنه لانحرافه عن آل البيت ، يثبت نسب الفاطميين إليهم ، ليكون ذلك معرة لهم ، لما اشتهر عن الفاطميين من سوء العقيدة ، وكون بعضهم ينسب الى الإلحاد والزندقة ، وربما كان في إشارة ابن خلدون المتقدمة الى إلحاد الفاطميين ، ما يؤيد هذا التفسير (٢) .

(١) ابن خلدون ، المقدمة (بولاق) ص ١٧ - ١٩ .

(٢) ابن حجر في « رفع الإصر عن قضاة مصر » مخطوط دار الكتب الورقة ١٦٠ . ونقله

السخاوي في « الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ » ص ٦٤ .

ويقدم إلينا المقریزی سلسلة أبناء أمير المؤمنين علي بن أبي طالب حتى يصل بفرع جعفر الصادق الى المهدي عبيد الله الفاطمي ، ويقول لنا إنه هو عبيد الله بن محمد بن جعفر المصدق بن محمد المكتوم بن اسماعيل الإمام بن جعفر الصادق . ثم يورد لنا مختلف الروايات الطاعنة في نسب الفاطميين ، وما ذكره ابن خلدون في تفنيدها ، ثم يعلق على ذلك بقوله « إن الله تعالى ، لا يمد الكذاب المفتعل بما يكون سبباً لانحراف الناس اليه ، وطاعتهم له على كذبه » ، وأن الافتراء على الله في دعوى استحقاق الخلافة النبوية على الأمة ، من أعظم الجنايات وأكبر الكبائر ، فلا يليق بحكمة الله تعالى ، أن يظهر من تعاطى ذلك ، واجترأ عليه ، ثم يمدّه بظهوره في معونته ، ويؤيده بنصره ، وأنه تعالى إذا رأى الكذاب يستظهر بالمحافظة على التمسس بالباطل ، ويتوصل الى إقامة دعوته بالكذب ، ويخيلها بالزور ، في ادعائه نسباً الى رسول الله ، فإنه يحول بينه وبين همه بذلك ، ويسلبه الأسباب التي يتمكن بها من الاحتراز ، ويعرضه لما يوقعه في المهالك ، ثم يقول : « فلما لم يفعل ذلك بعبيد الله المهدي ، بل كتب له النصر على من ناوأه ، حتى مكن له في الأرض ، وجعله وبنيه من بعده أئمة ، وأورثهم أكثر البسيطة ، ونصرهم على عدوهم أي نصر ، تبين أن دعواهم الانتساب الى رسول الله صحيحة ، وهذا دليل يجب التسليم به » . ومن الواضح أن المقریزی متأثر في هذا التدليل بتدليل شيخه وأستاذه ابن خلدون^(١) .

وهذا الجدل حول نسب الفاطميين ، والطعن في أصولهم ، وشرعية إمامتهم ومبادئهم ، يشغل فراغاً كبيراً في الكتب المذهبية . وكان هذا الطعن سلاحاً في يد الدولة العباسية ، تشهره للنيل من الفاطميين ، وتشويه سمعتهم في العالم الإسلامي . وقد اتخذ قبل بعيد صبغة سياسية رسمية . ففي سنة ٤٠٢هـ (١٠١٢م) في عهد الخليفة القادر بالله ، أصدر بلاط بغداد محضراً رسمياً موقعا عليه من أكابر الفقهاء والقضاة ، وبعض زعماء الشيعة ، يتضمن الطعن في نسب الفاطميين خلفاء مصر ، وأنهم ليسوا من آل البيت ، بل هم ديصانية ينتسبون الى ميمون ابن ديصان ، بل انهم كفار زنادقة ، وفساق ملاحدة ، أباحوا القروح ،

(١) المقریزی في انماط الحنفاء ص ٢٥ - ٧٢ . والخط ج ٢ ص ١٥٨ - ١٦٠ .

وأحلوا الخمر ، وسبوا الأنبياء وادعوا الربوبية . وفي سنة ٤٤٤ هـ (١٠٥٢ م) كتب ببغداد محضر آخر ، يتضمن نفس المطاعن ، وزيد فيه أن الفاطميين يرجعون إلى أصل يهودى أو مجوسى . ونلاحظ أن الوثيقة الأولى صدرت من بلاط بغداد فى عهد الحاكم بأمر الله ، وقد كان فى تصرفاته ، وظروف عصره ، ما يصلح مادة غزيرة لأمثال هذه المطاعن .

وان هذه الوثائق العباسية بالرغم مما يشوبها من كدر الخصومة السياسية ، من خلافة كانت تشعر بخطر الخلافة الشيعية الجديدة على سلطانها الروحى والزمنى ، فإنها مع ذلك تحمل من التوقعات أسماء لها مكانتها الرفيعة من العلم والدين ، مثل القاضى أبى بكر الباقلانى ، وأبى حامد الاسفراينى ، وأبى الحسين القدورى ، والأبيوردى وغيرهم . ومن ثم فإنها تجعلنا نشعر أنها لم تكن فقط مزاعم بلاط موتور ، وإنما هى فوق ذلك واثق لها قيمتها التاريخية فيما ذهبت إليه^(١) .

وقد بدأنا بروايات المنكرين لنسبة الفاطميين إلى آل البيت ، لأنها هى الرواية التاريخية الغالبة على كثر العصور ، والتي ينهض على رجحانها كثير من الأدلة والقرائن المعقولة ، وهى التى يؤيدها كذلك النقد الحديث . بيد أنه قد بذلت فى العهد الأخير محاولات عديدة لإثبات هذه النسبة الفاطمية النبوية ، ونشرت حول ذلك نصوص ومؤلفات إسماعيلية عديدة ، لا بد من استعراضها ومناقشتها^(٢) .

ومن المعروف أن الفاطميين يرجعون نسبهم إلى آل البيت عن طريق إسماعيل بن جعفر الصادق ، ومن ثم فقد غلب عليهم اسم «الإسماعيلية» ؛ وجعفر الصادق هو الإمام الخامس لحدّه الحسين بن على ، وابنه إسماعيل هو الإمام السادس . ومن بعد إسماعيل يحقّق الغموض بنسب الفاطميين ، وتسلسل إمامتهم . فهناك من بعد إسماعيل ، حتى ظهور عبيد الله المهدي ،

(١) تراجع هذه المحاضر الطاعنة فى أبى الفدا ج ١ ص ١٤٣ ، وابن الأثير ج ٩ ص ٢٠٥ ، والنجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢٢٩ .

(٢) أشرنا فى المقدمة إلى الدور البارز الذى تقوم به الجمعية الإسماعيلية بالهند فى هذا الميدان .

فترة يطلق عليها « عهد الاستتار » أو « عهد الأئمة المستورين » وهم الذين التزموا الخفاء والتستر ، اتقاء المطاردة والغيلة ، وحتى تحين فرصة الظهور والعلانية ، وهذه الفترة هي مثار الجدل والريب .

فمن هم أولئك الأئمة ؟ وماذا كانت علاقتهم بعبد الله بن ميمون ؟ أو ماذا كانت علاقته بهم ؟ إن المصادر الإسماعيلية ، تقدم إلينا عدة روايات تحاول كل منها أن تحل لغز الأئمة المستورين ، وأن تصل ما انقطع من ذكر الأئمة ، حتى تستقيم النسبة الفاطمية ، وحتى يتصل الأئمة الخلفاء ، بأسلافهم المستورين . واليك بعض ما تورده هذه الروايات .

يقدم إلينا الحسن بن نوح الإسماعيلي الهندي المتوفى سنة ٩٣٩ هـ في كتابه « الأزهار » شرحا هذا خلاصته :

إن الامام الخامس ، هو جعفر الصادق ، وقد توفى سنة ١٤٨ هـ (٧٦٥ م) ، في الثامنة والستين من عمره ، ودفن بالبقيع بالمدينة الى جانب أبيه وجده .
وان الامام السادس ، هو ولده اسماعيل بن جعفر الملقب بالوفى ، وقد مات في حياة أبيه ، ولكن بعد اختياره إماما . وقد أوصى بالإمامة لولده محمد بن إسماعيل بموافقة والده جعفر ؛ وأفضى الإمام جعفر بهذه الحقيقة ، الى زعماء الطائفة الشيعية دون غيرهم ، خوفا على حياة خلفه ، وتمسكا بسياسة الاستتار .

فالإمام السابع هو أبو عبد الله محمد بن إسماعيل الملقب بالشاكر . وقد أوصى بالإمامة من بعده لولده عبد الله بن محمد ، وقبره بمدينة فرغانة .
وولده عبد الله بن محمد بن اسماعيل ، هو أول الأئمة الذين يسمون بالخلفاء . وقد توفى بسلمية ، ودفن هناك ، ثم نقل رفاتة الى القاهرة فيما بعد .
والثاني هو ولده أحمد بن عبد الله ابو الحسين الملقب بالتقى ، وقد توفى بسلمية ، ونقل رفاتة كذلك الى القاهرة .

والثالث الحسين بن أحمد ، أبو عبد الله الملقب بالزكى ، وقد توفى ببلدة عسكر مكرم بخوزستان ، وأخفى مكان قبره .

والرابع هو عبد الله بن الحسين ، أبو محمد الملقب بالمهدى بالله ، أمير المؤمنين ، وهو أول أئمة الظهور ، أو بعبارة أخرى عهد السلطة الزمنية ،

أو « فجر النور » ، وقد ولد في عسكر مكرم بخوزستان في شوال سنة ٢٦٠ هـ (يولييه سنة ٨٧٤ م) ، أو على رواية أخرى في سنة ٢٥٩ هـ .

وقد عاد به والده الى سلمية ، وعهد به الى عمه أبي على الحاكم الملقب بسعد الخير ، فقام على تربيته . وتوفي والده ، وهو في الثامنة من عمره ، ولما بلغ أشده ، زوجه عمه أبو على الحاكم بابنته ، ورزق من هذا الزواج بولده أبي القاسم القائم بأمر الله ؛ وقد ذاعت دعوته في اليمن والمغرب ، ولم يكن أحد يعرف اسمه أو مكان وجوده . وكانت وفاته بالمهدية في ليلة الثلاثاء منتصف ربيع الأول سنة ٣٢٢ هـ ، في الحادية والستين وبضعة أشهر^(١) .

وخامسهم هو الإمام محمد بن عبد الله ، أبو القاسم الملقب بالقائم بأمر الله (وهو ثاني الخلفاء الفاطميين) . وكان مولده ، وفقا لابن خلكان ، في سنة ٢٧٧ هـ ، أو ٢٨٠ أو ٢٨٢ هـ^(٢) .

وثمة رواية أخرى يقدمها إلينا الداعي الإسماعيلي اليمنى عماد الدين إدريس ، مؤرخ الدعوة الإسماعيلية ، المتوفى سنة ٨٧٢ هـ ، في كتابه « عيون الأخبار » ، هذه خلاصتها :

إن الإمامة آلت الى الإمام الراضى عبد الله بن محمد بن اسماعيل بعد وفاة أبيه ، فعاد الى نهاوند ، حيث تزوج ، ورزق بابنه على بن عبد الله الملقب بالليث .

وقد جد العباسيون في مطاردته ، فاضطر الى الاختفاء ، وترك ابنه خلفا له ، واختفى في الديلم مع نفر من دعائه الأنحاء ، وهناك ولد له ولد آخر هو أحمد . وبعد أحداث ومحن جمة ، انتقل الإمام مع ولده أحمد الى سامرا ، حيث أقام حيناً ، وكتب الى دعائه يخبرهم بسلامته ، ثم سافر الى الشام متنكراً في صفة تاجر ، واستقر أخيراً بسلمية ، وأخفى اسمه واسم ولده .

وتوفي الإمام بسلمية ، واستخلف في الإمامة ولده أحمد ، وأرسل أحمد دعائه الى مختلف الأقطار يدعون الى إمامته ، ولكن مع الحرص على إخفاء

(١) نقل إلينا هذه الرواية الأستاذ ايثانوف (W. Ivanow) في كتابه : Ismaili

Tradition concerning the Rise of the Fatimids (1912) p. 29-32.

(٢) وفيات الأعيان ج ٢ ص ٣٥ .

اسمه ومقره . وأنجب ولده حسين ، وهو أكبر أولاده ، وقد خلفه بعد وفاته . ويزعم الداعي لإدريس أن الإمام أحمد هذا ، هو مؤلف كتاب « إخوان الصفا » ، وأنه وضعه ليرد فيه على الضلالات والبدع التي انتشرت في عصر المؤمنين .

وخلفه في الإمامة ولده الحسين الملقب بالزكي ، فنظم الدعوة ونشرها ، وبث دعائه في كل مكان ، وذاعت دعوته ذيوياً عظيماً ، وأخذت تبدو العلامات المبشرة بقرب ظهور المهدي ، وكان الدعاة يعدون الناس بالفرج والسعود تحت راية الإسلام .

وجد العباسيون في ظله ، ولكنهم أخفقوا في العثور بأثره ، إذ حرص الدعاة على إخفاء اسمه ، ومقر وجوده ، ولم يكشفوهما إلا لأخلص أنصاره . وسار الإمام إلى الكوفة ، حاجاً لقبور آبائه على والحسين ، وهناك التقى بأبي القاسم الحسين بن فرج بن حوشب ، الذي غدا فيما بعد داعية اليمن الكبير ، وفاتحه .

واستمر الإمام مقياً بسلمية ، مدعياً أنه من أعيان بني هاشم ، والأموال تنهمر عليه من كل ناحية من دعائه . ولما شعر بدنو أجله ، عهد بالوصاية على ولده « المهدي » ، وهو يومئذ طفل ، إلى أخيه محمد بن أحمد الملقب بسعد الخير ، وحاول الوصي أن ينزع الإمامة من « المهدي » ، وأن يسبغها على أحد أولاده ، ولكنهم ماتوا تبعاً .

وفي تلك الأثناء ، قبض النصر لأبي القاسم بن حوشب في اليمن ، وبعث إلى الكعبة بكسوة عليها اسم المهدي بالله .

وقد سافر الإمام الحسين إلى عسكر مكرم قبل قيام ثورة القرامطة ، وغادر مكانه وصحبه سرّاً ، خوفاً من بطش العباسيين . وهناك توفي ودفن بها ، ومات أخوه سعد الخير في سلمية . وهكذا آل الأمر في النهاية إلى « المهدي » (١) .

(١) نقل إلينا الأستاذ ايفانوف هذه الرواية في كتابه السالف الذكر Rise of the Fatimids (ص ٣٣ - ٣٨) . ويشير الأستاذ ايفانوف إلى مؤلف الداعي إدريس هذا وهو « عيون الأخبار » بأنه على الرغم من ضخامته (إذ هو في سبعة أجزاء) مؤلف ضعيف ، يبدو فيه ضيق ذهن مؤلفه ، وليست له قيمة علمية أو تاريخية تذكر (ص ١٤) .

ويقول لنا داعية إسماعيلي آخر ، هو الخطاب المتوفى سنة ٥٣٣ هـ ، في كتابه « غاية المواليد » أن محمد بن إسماعيل ، كان من أئمة عهد الستر ، وقد أقيم عليه « الستر » منذ طفولته ، وأن سلسلة الأئمة من بعده تجرى على النحو الآتي : محمد بن إسماعيل ، فولده عبد الله ، فولده أحمد ، فولده الحسين ، فولده علي .

وأن هذا الإمام الأخير ، وهو علي بن الحسين ، هو الذي أرسل الدعوة ، ومنهم الحسين بن فرج بن حوشب ، أرسله إلى اليمن ، وهو المعروف بالمنصور أو منصور اليمن لظفره بافتتاحها . ويشير إليه المؤلف بقوله : « وكان بمثابة الفجر المتنفس ، وبه كشف الله ، عز وجل ، عن الأولياء الغمة ، وأثار حنادس الظلمة » . ثم يقول لنا ، إن أبا عبد الله صاحب الدعوة بالمغرب ، اتصل به عن أمر الإمام (علي بن الحسين) ، وأقام عنده في اليمن ، وشهد وقائع كثيرة . ثم بعثه الإمام إلى المغرب . ولما نجحت الدعوة في اليمن والمغرب ، سار الإمام يريد المغرب ، وأظهر الغيبة خلال الطريق ، أي لحاً إلى الاستتار ، واستخلف « حجته » سعيداً الملقب بالمهدي ، فوطد دعائم الدعوة . ولما توفي خلفه في الإمامة ولده محمد بن علي القائم بأمر الله ، وجرت الإمامة بعد ذلك في عقبه ، حتى انتهت إلى « الإمام المنصور أبي علي الأمر بأحكام الله (٤٩٥ — ٥٢٤ هـ) ، وهو الخليفة الفاطمي ، الذي كتب المؤلف كتابه في عصره^(١) .

ويؤيد هذه الرواية المتقدمة عن سلسلة الأئمة المستورين ، داعية من المتقدمين ، هو حميد الدين الكرمانى ، وهو من أكابر فقهاء الإسماعيلية ودعاتهم ، وقد كان داعية الحاكم بأمر الله في العراق وفارس ، فيقول لنا في إحدى رسائله « تنبيه الهادى والمستهدى » في حديثه عن نسبة الحاكم بأمر الله ، إن الأئمة المستورين هم عبد الله ، فأحمد ، فالحسين^(٢) .

يبد أن هنالك رواية ذات طابع خاص ، وتختلف عن الروايات المتقدمة ،

(١) راجع ص ٣٦ و ٣٧ من النصوص العربية الإسماعيلية التي أوردها الأستاذ، إيفانوف في الكتاب المشار إليه .

(٢) كتاب الأستاذ إيفانوف السالف الذكر ص ٤٦ .

هي رواية الداعي جعفر بن منصور اليمن ، وهي عبارة عن ملخص أو مضمون رسالة ، يقول جعفر المذكور إنه تلقاها من المهدي ذاته ، بعد نزوله بمدينة المهدية ، وقد أوردتها في كتابه « الفرائض وحدود الدين » . وخلاصة ما جاء فيها ، هو أنه لما اشتدت المحنة على آل البيت ، أيام جعفر الصادق ، تقرر كتمان اسم الإمام من ولده « تقيّة عليه » أي حرصاً وحفظاً له ، فلم يطلع عليه إلا أوثق الدعاة من شيعته .

ولما توفي الصادق عن أولاده الأربعة ، موسى وإسماعيل ومحمد وعبد الله ، كان صاحب الحق في الإمامة هو عبد الله ، ولم يكن يعرف أحد مقامه سوى الثقة . وخاف الأئمة من أولاد جعفر من نفاق المنافقين ، فقسموا بغير أسمائهم ، وكان منها مبارك ، وميمون ، وسعيد ، وذلك للفأل الحسن في هذه الأسماء .

وتسمى عبد الله بإسماعيل ، وزعم البعض أن المهدي إنما هو محمد بن اسماعيل ، وهما شخصان لا وجود لهما . ذلك أن الإمام كان يتسمى بمحمد ، والإشارة في الدعوة الى محمد بن اسماعيل ، والمقصود بإسماعيل هو عبد الله . فكان الإمام أولاً ، عبد الله بن جعفر ، فمحمد بن عبد الله ، فعبد الله ابن محمد ، فأحمد بن عبد الله ، ثم محمد بن أحمد ، وكل هؤلاء تسموا بمحمد خلا عبد الله بن جعفر ، فإنه تسمى بإسماعيل .

وأوصى محمد بن أحمد الى ابن أخيه ، وفوض اليه أمره كله ، وتسمى سعيد بن الحسين . فلما ظهر أظهر مقامه ، وأظهر اسم عبد الله ، وظهر معه أبو القاسم واسمه محمد ، فصحت الإشارة الى القائم بن المهدي ، محمد بن عبد الله أبي القاسم .

ويقول لنا الداعي جعفر ، إن الإمام المهدي ، كتب اليه بنسبته على النحو الآتي :

على بن الحسين بن أحمد بن عبد الله الثاني ، بن محمد بن عبد الله بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي ، وان اسمه الظاهر هو عبد الله ابن محمد ، وهو في الباطن ابن محمد بن أحمد .

ويستخلص من ذلك ، أن محمداً هو محمد بن اسماعيل (وهو محمد بن عبد الله) ، وربما لقب بميمون ؛ وذلك أن ولده عبد الله هو عبد الله بن

ميمون ، وولده عبد الله هو أحمد ، وهو محمد ؛ وولده أحمد هو محمد .
وقد خلف أحمد ، الحسين ، ثم سعيد الذى هو عبد الله المهدي ، أو على
ابن الحسين ، حسباً أورده الداعى (١) .

وبالرغم من أن هذه الرواية لا تختلف فى جوهرها فى إيراد الأئمة
المستورين ، عن الروايات الأخرى ، فإنها تستحق بين روايات الدعاة عناية
خاصة ، أولاً لأنها من أقدم الروايات ، إن لم تكن أقدمها جميعاً ، حيث
يذكر الداعى جعفر أنه تلقاها من المهدي بعد نزوله بالمهدية ، وقد كان ذلك
فى سنة ٣٠٨ هـ (٩٢١ م) ، وثانياً لأنه قد وردت بها إشارة واضحة الى
تلقب بعض الأئمة بالمبارك والميمون ، وهو ما يتصل اتصالاً وثيقاً بقصة
عبد الله بن ميمون .

وقد انتهت إلينا للقاضى النعمان القيروانى المتوفى سنة ٣٦٣ هـ ، وهو من
أعظم دعاة الشيعة الإسماعيلية ، إن لم يكن أعظمهم جميعاً ، عدة مصنفات
تعتبر من أجل الكتب الإسماعيلية ، وفى مقدمتها كتاب « دعائم الإسلام » ،
وهو حسباً أشرنا فيما تقدم ، أقيم متن للفقهاء الشيعى ، وكتاب « شرح الأخبار » ،
وفيه استعراض للأحاديث التى تؤيد إمامة آل البيت ، وكتاب « افتتاح
الدعوة » ، وفيه ملخص لتاريخ ظهور المهدي ، وكتاب « المهمة فى آداب
أتباع الأئمة » ، وفيه يتناول مسألة الإمامة ، والدعوة الى طاعة الأئمة (وهم
آل البيت) ، ووجوب التسليم لهم ، ويدفع بعض الأمور التى نسبت الى
الفاطميين . ويبدى القاضى النعمان فى كتبه كثيراً من الإيزان ، والرصانة ،
وحسن العرض ، ويرتفع بها عن كثير من السفايف والخرافات التى توجد
فى كثير من الكتب الإسماعيلية . بيد أن مما يلفت النظر حقاً أنه لم يشر فى
مؤلفاته الى نسب الخلفاء الفاطميين ، ولم يحاول أن يقدم لنا ثبوتاً للأئمة . وقد
توفى القاضى النعمان فى سنة ٣٦٣ هـ ، فى أواخر عهد المعز لدين الله ، أعنى
فى الوقت الذى أخذ فيه الجدل يضطرم حول نسب الفاطميين ، وتنظم الحملة

(١) نشر الرسالة المشار إليها الأستاذ حسين بن فيض الله الهمداني مستخرجة من مخطوط
لكتاب « الفرائض وحدود الدين » بعنوان : « فى نسب الخلفاء الفاطميين » وقدم لها بشرح
باللغة الإنجليزية . وصدرت عن معهد الدراسات الشرقية بالجامعة الأمريكية بالقاهرة سنة ١٩٥٨ .

في بغداد للطعن في إمامهم ، وانتسابهم الى آل البيت . وقد يرجع ذلك إلى أن النعمان القيرواني ، وهو صديق الخليفة المعز ، وقاضيه الأكبر ، وداعى دعائه ، لم يرد أن يخرق مبدأ الصمت الذي آثره الخلفاء الفاطميون ، وفي مقدمتهم المعز ، أن يلوذوا به حول نسبهم . ونحن نعرف قصة المعز ، حينما وفد إلى مصر من المغرب ، وحضر بين يديه أعيان العلوية ، وسأله عن نسبه . فسل عندئذ نصف سيفه ، وقال هذا نسبي ، ونثر عليهم ذهباً كثيراً وقال هذا حسبي^(١) . ولكن المتأخرين من الدعاة لم يراعوا هذا التحفظ فيما بعد ، حينما اشتدت الحملات ضد الفاطميين ، في المشرق والمغرب ، وحينما وقع الصدمع في وحدة الإمامة الفاطمية ، عقب وفاة المستنصر بالله في سنة ٤٨٧ هـ (١٠٩٤ م) .

ولكن القاضي النعمان يحدثنا في كتابه « شرح الأخبار » بإفاضة عن أسطورة المهدي ، ويقدم لنا في كتاب « افتتاح الدعوة » شيئاً من سيرته ، وهو موضوع سنعود إليه .

* * *

ونحن نكتفي بما تقدم من أقوال الدعاة الإسماعيلية في شرح قصة الأئمة المستورين ، وتأيد نسبة الخلفاء الفاطميين لآل البيت ، ونحاول الآن أن نبسط ما قاله أولئك الدعاة شرحاً لقصة ميمون القداح ، وولده عبد الله ، وهو الذي ترجع إليه معظم الروايات التاريخية نسبة عبيد الله المهدي . لم يغفل الدعاة الإسماعيلية الرد على هذه القصة ، وتعليلها بما يتفق مع شروحاتهم المتعلقة بقصة الأئمة المستورين ، وإن كانت ردودهم في ذلك قد جاءت في عصر متأخر .

وقد وردت أول إشارة في كتب الإسماعيلية عن عبد الله بن ميمون ، في رسالة لحמיד الدين الكرمانى عنوانها « الكافية في الرد على الهاروني الحسني » ، والهاروني هذا هو فقيه زيدى توفى سنة ٤١١ هـ . والرسالة عبارة عن رد على ما جاء في كتاب للفقيه الزيدى عنوانه « البلاغ الأكبر » ، وفيه يحمل هذا الفقيه على الحاكم بأمر الله وتصرفاته ، ويقول ، إنه إنما يأمر بما لم يقض

(١) وفیات الأعيان ج ١ ص ٣٢٦ .

به الله ، وإنه في ذلك يتناقض ما يجب أن يتبعه الأئمة ، وإنه لا يؤيد ما يزعمه لنفسه من معرفة الغيب ، وإنه في الحقيقة من ولد عبد الله بن ميمون القداح الكافر ، ولو أنه حقا من نسل آل البيت ، لما وسعه أن يبدى مثل هذا الحمق والسفه . ويرد حميد الدين على ذلك بأن يدحض نسبة الحاكم لابن القداح ، ويؤكد نسبه لعلي ، ويوردها كاملة ، ويحيل الزيدى على ما ورد في بعض كتبه من ذكر الأئمة المستورين ؛ ثم يشيد بتقوى الحاكم وورعه ، واتباعه لتعاليم الشريعة ، وأن ملايين البشر يعترفون بإمامته^(١) .

على أن الشرح الوافي لقصة القداح ، يقدمه لنا مؤرخ الإسماعيلية ، الداعي عماد الدين إدريس ، الذي سبقت الإشارة إليه في كتابه « زهر المعاني » ، وهو على النحو الآتي :

« وقام (أى اسماعيل بن جعفر) صلوات الله عليه ، « المبارك الميمون » في كنف أبيه ؛ وعهد بمحمد بن اسماعيل ، وهو ابن ثلاث سنين الى ميمون القداح ، قدس الله روحه ، وهو كفيل له ، ومستودع أمره ؛ وميمون من أولاد سلمان ، وسلمان من أولاد إسحق بن يعقوب » .

ثم يقول لنا ، إن اسماعيل مات ودفن ، ثم ظهر حيا بالبصرة ، وذلك على مثل ما فعل جده « الناطق » المرسل ، محمد صلى الله عليه ، وإن اسماعيل أظهر ما أظهره إعجازاً للخلائق ، بظهور القدرة من الله تعالى فيه ، وبقاء الكلمة في عقبه الطاهرين في بيته .

« وإن الصادق عليه السلام أقام موسى بن جعفر حجابا على محمد بن اسماعيل ، وعلى من جعله له بابا الذي هو ميمون ، الستر عليه والكفيل له . وكنتم الصادق منزلة ابن ابنه ، وأقام له ميمون القداح وابنه عبد الله بن الميمون كفلاء ، وكنتم أمر ذلك عن الخاص والعام ، إلا على المخلصين العارفين^(٢) . ويحاول الداعي بعد ذلك إقامة الدليل على بطلان إمامة الآخرين من ولد

(١) الأستاذ إيثانوف في كتابه Rise of the Fatimids الذي سبقت الإشارة إليه

(ص ١٤٢ - ١٤٤) .

(٢) كتاب « زهر المعاني » (ضمن النصوص العربية الملحق بكتاب الأستاذ إيثانوف

المذكور) ص ٤٧ و ٤٨ و ٤٩ .

جعفر الصادق ونسلهم ، ثم يقص علينا تاريخ محمد بن إسماعيل ، وهو بالمدينة ، أيام الرشيد ، وهجرته الى نيسابور ، ويشيد بمعجزاته ودلائل إمامته ، وأنه لما توفى خلفه في الإمامة ، ولده عبد الله الرضى ، أول الأئمة المستورين ، « فكان حجته وحجابه عبد الله بن ميمون رضوان الله عليه » . ثم يصف عهد استتاره ، وأنه لما توفى ، خلفه في الإمامة ولده أحمد التقي ، « وحجته » أيضا عبد الله بن ميمون . ولما توفى خلفه ولده الحسين بن أحمد ، وهو الثالث من الخلفاء (١) .

وبخلاصة هذه الرواية ولها ، هو أن ميمون القداح كان وليا وكفيلًا لمحمد بن إسماعيل ، في عهد جده جعفر الصادق ، وأن ولده عبد الله بن ميمون ، كان وليا وكفيلًا لعبد الله بن إسماعيل ، ثم ولده أحمد من بعده . وتلقى هذه الرواية في تفسير علائق ميمون وولده عبد الله بآل البيت ، تأييدا من بعض الروايات السنية ، فنجد العلامة عبد القاهر البغدادى يقول لنا ، بعد الإشارة إلى أن ميمون بن ديصان المعروف بالقداح ، هو من مؤسسى دعوة الباطنية ، إنه كان مولى لجعفر الصادق (٢) .

وقد حاول الأستاذ المستشرق فلاديمير إيغانوف ، في مواضع عديدة ، من كتبه التى وضعها للدفاع عن الدعوة الإسماعيلية ، والتدليل على صحتها ، وصحة نسبة أئمتها لآل البيت ، أن يدحض قصة ميمون القداح هذه ، كما توردها الروايات التاريخية الإسلامية ، ولم يكتف بذلك ، بل وضع لدحضها ، والتدليل على بطلانها ، مؤلفا خاصا ، تصل فيه حماسه إلى اللروة في الجدل والتدليل .

ويحاول الأستاذ إيغانوف أن يصل فى جدله بالأخص الى النتيجةين الآتيتين :

الأولى - أن ميمون القداح وولده عبد الله لم يكونا أصل الفاطميين ، ولم تجمعهم بهما أية صلة رحم .

(١) كتاب « زهر المعاني » ص ٥٤ و ٥٩ و ٦٠

(٢) فى كتابه « الفرق بين الفرق » ص ٢٦٦ .

الثانية - أنهما لم يكونا ديصانيين ، أوزنديقين ، بل كانا بالعكس فقيهين ورعين ، وأن الدعوة السرية الإلحادية التي تنسب إليهما لم تكن إلا من نسج الخيال

وهو يرى بادئ ذي بدء ، أن القول بأن عبد الله بن ميمون هو جد الخلفاء الفاطميين ، وباعث ثورة القرامطة ، إنما هو قول سقيم خاطئ ، وأن القول المأثور بأن عبد الله هذا قد تبناه محمد بن إسماعيل ، ثم خلفه بتفويض منه ، أو أنه اغتصب الإمامة بالخديعة والغش ، كما فعل حفيده المهدي ، كل ذلك مضلل ومجاف للبحث السليم . وقد كان عبد الله رفيقاً للإمام جعفر الصادق ، ولا يعرف شيء عن حياته الأولى . وقد توفي الإمام جعفر في سنة ١٤٨ هـ ؛ ومن المرجح أن عبد الله قد توفي بين سنتي ١٦٠ و ١٨٠ هـ ، لا كما يقول الجويري في « كشف الأسرار » من أنه توفي في سنة ٢١٠ هـ . هذا ، وقد ورد أول نفي لقصة القداح ، في رد المعز لدين الله على داعي الشيعة في السند، حيث أوضح له أن كلمة « الميمون » ، إنما هي لقب للإمام عبد الله بن إسماعيل ، وتكريم له ، وكذا فيما يتعلق بكلمة « القداح » ، وهو الذي ينثر من حوله ضوء الحكمة الإلهية . ووردت أول إشارة عن عبد الله ابن ميمون ، في رسالة الكرمانى « الكافية » التي سبقت الإشارة إليها ، في الرد على الفقيه الزيدى ، وفيها ينفي نسبة الحاكم بأمر الله الى القداح ، ويؤكد نسبه إلى على وبنيه .

ولم يتحدث الخلفاء الفاطميون عن نسبتهم ، ولم يذكرها أولياؤهم ، لأن الكلام على « الأئمة المستورين » كان محظوراً ، وكان ضاراً ، وأن عهد « السر » في رأيهم إنما هو أمر مقرر من الله ، كما هو الشأن في « عهد الظهور » ؛ وعلى ذلك فإنه لم يكن ثمة شيء مريب ، في كون أولئك الأئمة الثلاثة المستورين ، قد أحدثوا ثغرة في نسب الفاطميين ، ولم يُذكرُوا حتى بأسمائهم^(١) .

ثم يعود الأستاذ إيفانوف فيحدثنا عن قصة القداح « مؤسس الإسماعيلية

(١) راجع كتاب الأستاذ إيفانوف Rise of the Fatimide ، ص ١٢٨ و ١٣٠

المرعوم « في مؤلف خاص ، يبسط فيه مجال الجدل والتدليل ^(١) ، وقد رأينا أن نستعرض هنا خلاصة بحثه المسهب ، استكمالاً للحديث عن هذه السلسلة من البحوث الإسماعيلية الجديدة .

يقول الأستاذ إيثانوف ، إن الفاطميين قد أخفوا أنسابهم ، وفروع ذوى قرباهم ، خوفاً من أعدائهم في البلاد الخارجة عن سلطانهم ، على أولئك الأقربين ، وإن قصة ميمون القداح وولده هذه ، ما هي إلا أسطورة وخرافة . وقد لفت نظر إيثانوف ، ما ورد في كتاب « الكافي في علم الدين » لأبي جعفر الكليني ^(٢) من أحاديث كثيرة ، رويت عن عبد الله بن ميمون القداح . وكتاب « الكافي » في أحاديث الشيعة يعتبر مرجع الشيعة في ذلك ، وقد كانت علوم الشيعة ناشطة في شرق فارس منذ عصر مبكر ، في ظل الخلافة السنية والحكام السنيين . وعاش مؤلف « الكافي » في أواخر القرن الثالث وأوائل القرن الرابع من الهجرة في كولان بفارس ، وتوفي ببغداد سنة ٣٢٩ هـ ، وهو يستمد مصادره بالأخص من رواية المدرستين الخرسانية والكوفية . وينقل الطوسي (أبو جعفر محمد بن الحسن) ، وهو المسمى شيخ الطائفة المتوفى بالكوفة سنة ٤٦٠ هـ ، في كتابه « تهذيب الأحكام » ، كثيراً من « الكافي » وغيره من الكتب القديمة .

وينقل إيثانوف تراجم الأحاديث التي وردت في « الكافي » برواية عبد الله بن ميمون ، ووالده ميمون بن القداح ، والتي رواها عبد الله مسموعة إلى والده ميمون ، وعددها مائة وخمسون حديثاً ، منها مائة وثلاثون ، نقلت من كتاب « الكافي » ، ونقلت الأحاديث الباقية من كتاب « تهذيب الأحكام » ^(٣) .

(١) وعنوانه : The Alleged Founder of Ismailism ، وقد نشر بمنأى «الجمعية الإسماعيلية » في بومباي سنة ١٩٤٦ ، وبلغت صفحاته نحو المائتين .

(٢) « الكافي في علم الدين » لأبي جعفر محمد بن يعقوب الكليني الرازي ، وتوجد منه عدة نسخ مخطوطة بدار الكتب (أرقام ٢١٢٢٦ و ٢١٢٢٧ و ٢٣٠١٨ حديث) .

(٣) نود أن نشير هنا إلى أنه وردت خلال هذه الأحاديث المزعومة أقوال كثيرة مقيمة وركيكة لا تستقيم مع نسبتها إلى صاحب الرسالة النبوية . (مثال ذلك الأحاديث رقم ٧٠ و ٧١ و ٧٥ و ٧٦ و ٧٩ و ٩٤ و ٩٥ و ٩٦) .

ويبدو من بعض « الأحاديث » ومما ورد في الكثير منها ، أن ميمون كان على صلة بالإمام محمد الباقر ، بل هنالك ما يدل على أنه كان ضمن خدم أسرة الإمام ، فإذا صحت هذه الرواية ، فإن المسألة في رأيه تتضح كلها ؛ ويستدل على ذلك بما ورد في بعض الأحاديث ، حيث يأمر الباقر ، ميمون ، بتغيير مكان الضيف ، وحيث يصحب الإمام في رحلته ، وحيث يسير الإمام مستنداً إلى ابن القداح ، بيد أن أهم دليل على ذلك ، هو ما ورد في « الحديث » الرابع ، حيث يوصف ميمون صراحة بأنه « مولى » الإمام محمد الباقر ، « و غلام » الإمام جعفر^(١) . هذا فضلاً عن أن بعض الروايات السنية ، تصف عبد الله بن ميمون بأنه « مولى الإمام جعفر »^(٢) .

وقد توفي الإمام الباقر سنة ١١٤ هـ . ولا يعرف تاريخ وفاة ميمون ، ولا ولده عبد الله ، ولكن يبدو أن عبد الله كان أيام الإمام الباقر شاباً . ويرى إيفانوف ، أن ميمون القداح ، الذي يرجع الى الطبقة الثامنة من الرواة ، قد توفي وفقاً لمختلف القرائن بين سنتي ١٦٠ و ١٧٠ هـ .

هذا ، ومن جهة أخرى فإن إيفانوف ينفي تهمة الإلحاد عن عبد الله ابن ميمون ، ويستدل على ذلك بأن اسمه قد ورد في كتب الحديث السنية ، مثل ابن النجار المتوفى سنة ٦٤٣ هـ ، والذهبي المتوفى سنة ٧٤٨ هـ ، وابن حجر المتوفى سنة ٨٥٢ هـ ، وعبد الله الخزرجي الأنصاري المتوفى سنة ٩٢٣ هـ ، ولم تنسب اليه في كتب السنة ، أية دعوى بالإلحاد أو الزندقة ، ويصفه أكابر رواة الحديث السنيين بصفات مختلفة من ضعيف ، وسقيم ، وراوية لإحاديث مدخولة ، أو أمور منكورة ، ولكن لم يرمه أحد منهم بشبهة الإلحاد^(٣) .

قصة القداح كما يصورها إيفانوف

يرى الأستاذ إيفانوف من استنتاجاته ، أن ميمون القداح كان من الموالي ،

(١) راجع الأحاديث رقم ١٠١ و ١١٥ و ١١٦ ، والحديث رقم ٤ . وراجع ص ٦٣ من كتاب الأستاذ إيفانوف المشار إليه .

(٢) هذا ما سبق أن أشرنا إليه فيما تقدم (راجع الفرق بين الفرق ص ٢٦٦) .

(٣) كتاب الأستاذ إيفانوف السالف الذكر ص ٧٥ و ٧٦ .

وكان مقيماً بمكة وله أهمية محلية ، وكان خادماً مخلصاً للإمام محمد الباقر ، ثم ولده جعفر ، ومن الممكن أنه كان تاجراً ، وربما كان أيضاً مشرفاً على أملاك الأئمة بمكة . وقد كان فيما بعد رجلاً ذا شخصية . وكان له عدة أولاد منهم عبد الله ، وأبان ، وربما إبراهيم . وكان أبان عالماً يحفظ القرآن ، وليس من المستحيل أن كان أخوه عبد الله معلماً للكتابة ، وأنه دون خلال خدمته للإمام ما سمعه منه ، وأن مجهوده فيما يبدو ، كان منحصراً في تدوين الأحاديث التي سمعها من الإمام جعفر ؛ وليس هناك ما يدل على أنه كان مشتركاً في أية حركة إلحادية^(١) .

هذا ، وقد صورت المصادر الخصيمة للإسماعيلية والفاطمية ميمون وولده من أبالسة الإلحاد والكفر ، وأنه لا محل لنقد مثل هذه الرواية ، ولا داعي لأن يهتم بما هو خيال واضح ، وخصوصاً لما يتضمنه ذلك من تناقض في التواريخ ، ومن مبالغات واضحة .

وأما الكنية التي تسبغ على ميمون ، وهي « أبو شاكر » فإنها لا تظهر مطلقاً في المصادر الشيعية ، بل لا يذكرها ابن رزّام فيما أورده عنه ابن النديم ، وأول من ذكرها هو ابن شداد الحميري المتوفى سنة ٥٠٩ هـ ، فيما أورده عنه ابن الأثير في حوادث سنة ٢٩٦ هـ ، عند الكلام على ابتداء الدولة العلوية بإفريقية^(٢) .

وينفى إيفانوف ما ذكره ابن شداد في روايته المتقدمة من أن ميمونا قد ألف كتاباً عنوانه « الميزان في نصرة الزندقة » ، ويقول إنه لم تكن لميمون أية كتب ، ولم تذكر المصادر الشيعية المبكرة شيئاً من ذلك . وكل هذه في رأيه أكاذيب لا تستحق الجدل^(٣) .

ومن جهة أخرى فإن خصوم الفاطميين ، ينسبون ميمون وولده عبد الله

(١) The Alleged Founder of Ismailism. p. 78 & 79

(٢) ابن الأثير ج ٨ ص ٩ . وابن شداد هو الأمير عز الدين ، أبو محمد عبد العزيز ابن شداد بن تميم بن المعز بن باديس صاحب تاريخ إفريقية والمغرب : وقد نقل المقرئ كذلك روايته في اتعاط الحنفاء (القاهرة) ص ٤٧ وما بعدها .

(٣) إيفانوف : The Alleged Founder of Ismailism p. ٤0 & 81

الى طائفة « الديصانية » النصرانية ، وهى التى قام بتأسيسها الخبر بارديصان فى مدينة الرها فى القرن الثانى من الميلاد ، وهو الذى يرى البعض أن نظرياته كانت أصل « المانوية » . ويقولون إن الأب والابن كانا من الديصانيين أتباع هذه الطائفة ، وهناك فى الواقع ما يدل على أنه كان يوجد خلال القرنين الأول والثانى للهجرة ، علائق بين الدوائر الشيعية ، وبعض الطوائف النصرانية ، وكذلك بينها وبين النساطرة ، وأنه قد تسرب من تعاليم هذه الطائفة النصرانية بعض الشيء الى التعاليم الشيعية .

وتشير مصادر الأحاديث السنية ، الى أن شخصا كافرا ، يدعى أبو شاكر الديصانى ، كان يتصل بالإمام جعفر الصادق ، ويسأله أسئلة عن الله وعن قدرته . وقد ذكره ابن النديم بين العلماء الذين يتظاهرون بالإسلام فى قلوبهم^(١) . وأما الإسمان الديصانيان فى أحاديث الشيعة فهما : عبد الله الديصانى ، وعبد الله بن ميمون الديصانى ؛ وأبو شاكر الديصانى ، وأبو شاكر ميمون الديصانى ؛ فلوفرض حقا أن ميمون وولده كانا فى الأصل ديصانيين ، فإنه لا يعقل أن يكونا كافرين ومسلمين فى وقت واحد . والواقع أن هنالك من الأحاديث المشار اليها ما يدل على أن ميمون كان « مولى » للإمام محمد الباقر ، وأنه يروى « أحاديث » عن هذا الإمام ، وأن ابنه « أبان » كان يتلو القرآن عليه ، ويروى ولده الآخر عبد الله عنه الأحاديث ، فلا بد إذآ أن يكون ميمون وولده قد اعتنقا الإسلام عندئذ ، وذلك فى القرن الأول من الهجرة (السابع الميلادى) . ومن جهة أخرى ، فإن هنالك فى الأحاديث ما يدل على أن ذلك قد حدث أيام الإمام جعفر ؛ وقد توفى هذا الإمام ، وفقا لرواية هشام بن الحكم فى سنة ١٩٩ هـ ؛ وهذه مفارقة تاريخية ظاهرة ؛ وإذن فليس هنالك بلا شك علاقة بين الديصانيين وبين ميمون وولده . أما هذا الجمع فى الأسماء ، فلا بد أنه محاولة زائفة ، ترمى الى جعل ميمون وولده ، هما أبو شاكر الديصانى وولده .

والخلاصة أن الأحاديث الشيعية ، لا تذكر شيئا عن أصل ميمون الديصانى ؛ بل هى بالعكس تدل على أنه حتى لو كان ميمون قد تحول من

(١) الفهرست لابن النديم ص ٤٧٣ .

هذه الطائفة الى الإسلام ، فإنه كان مخلصاً ورعاً^(١) .

وقد أورد الداعي عماد الدين إدريس في كتابه « عيون الأخبار » خطاب المعز لدين الله الى داعي السند ، الذى ينكر فيه نسبته الى ميمون القداح ، ويقول إن جده الحقيقى ، هو عبد الله بن محمد بن إسماعيل ، وأنه كان يسمى أحياناً « عبد الله الميمون النقية » ، وكانت هذه العبارة تطلق أيضاً على محمد بن إسماعيل ، إشارة إلى المركز الرفيع الذى يحتله فى حظيرة الدعوة الإسماعيلية ، وكذا كانت تطلق كلمة « المبارك » على سادس الأئمة ، إسماعيل بن جعفر .

ويرى الأستاذ إيفانوف أن ذلك يحل لغز أسطورة « ميمون بن القداح » . ذلك أن محمد بن إسماعيل ، إذا كان يعرف باسمه السرى « الميمون » ، فالظاهر أنه كان يسمى فى محافل الطائفة بعبد الله بن الميمون . وقد حُرف الخونة أو المزيفون هذا الاسم ، وصرفوه إلى عبد الله بن ميمون القداح ، ونسبوا بذلك إلى هذا الرجل القديس جرائم ورذائل لا تصدق^(٢) .

ويعطف إيفانوف على الناحية التاريخية ، فيقول لنا إنه مما يؤكد كون عبد الله بن ميمون لم يكن جد الخلفاء الفاطميين ، ولم يكن والداً أو جداً للمهدى ، كما يقول « دى جويه » ، أن عبد الله بن ميمون ، توفى على ما يرجح سنة ١٦٠ هـ ، هذا بينما ولد المهدي حوالى سنة ٢٦٠ هـ .

وأن الإمام جعفر الصادق ولد بين سنتى ٨٠ و ٨٣ هـ ، وتوفى بين سنتى ١٤٦ و ١٤٩ هـ ، ومن المعروف أن إسماعيل توفى فى حياة أبيه نحو سنة ١٣٨ هـ ، وإن كانت توجد ثمة أسطورة تقول بأن موته لم يكن سوى حيلة واستتاراً . ولا يُعرف تاريخ محمد ولد إسماعيل البكر ، ولكننا نعرف أنه أثناء إقامته بالمدينة قد ولد له ولدان ، هما إسماعيل وجعفر ، وأنه هاجر إلى المشرق ، والروايات الإسماعيلية والإثنا عشرية ترجع ذلك إلى عصر الرشيد .

ويرى إيفانوف بعد كل ذلك ، أن هذه القصة التى تجعل عبد الله بن ميمون جد الخلفاء الفاطميين ، إنما هى أسطورة سخيفة ، ويعيب على مؤرخين

The Alleged Founder of Ismailism p. 99 — 103 (١)

» » » » » p. 110 — 112 (٢)

ومفكرين عظام مثل فون همر ، ودوزى ، ودى جويه ، أنهم صدقوها ، وآمنوا بها^(١) .

ثم ينقى إلى جانب ذلك : أن ميمون وولده ، قد اختير أحدهما مستودعاً للإمام ، يتولى عمله أثناء قصوره أو غيبته ، لأن مثل ذلك النظام ، لم يكن موجوداً في وقتها ، ولم تعرف هذه النظرية إلا في القرن الرابع الهجرى . ويختتم بحثه المستفيض بقوله : « وإن هذه الملحمة الإلحادية التى نسجت حول اسم عبد الله بن ميمون القداح ، ليست إلا معتركا من الأكاذيب والأقوال الباطلة ، وليست إلا من صنع الخيال »^(٢) .

تلك هى تدليلات الأستاذ إيفانوف ، التى بذل جهداً عنيفاً فى تصنيفها ، والتى لا يعتمد منها على أية وثائق ، أو نصوص تاريخية محايدة ، وإنما يعتمد قبل كل شئ ، على مصادر ونصوص إسماعيلية مذهبية . وقد سبق أن أوردنا نحن النصوص التاريخية المعارضة . وبقي علينا أن نقدم بعض ملاحظات وردود موجزة .

وأول ما يلاحظ فى ذلك أن الخلفاء الفاطميين ، لم يذكروا لنا نسبتهم مفصلة فى أية مناسبة من المناسبات الرسمية ، بل كانوا يؤثرون الانتساب مباشرة إلى على بن أبى طالب . وقد رأينا كيف لزم المعز الصمت حول نسبته حينما سأله العلويون المصريون عنها ، وسل نصف سيفه من غمده ، وقال لهم هذا نسبي ، ونثر عليهم ذهباً ، وقال هذا حسبي^(٣) ؛ وأنه ليس بتعليل مقنع ، أن يقال فى ذلك ، إن الخلفاء الفاطميين ، قد لزموا الصمت عمداً إزاء ذكر الأئمة المستورين من آبائهم ، وهم الذين يفصلون بين المهدي ، ومحمد بن إسماعيل ، لأن عهد السر كان يعتبر فى نظرهم أمراً مقررأ ، وفقاً لحكمة إلهية لا يجوز خرقها^(٤) .

(١) The Alleged Founder of Ismailism p 152 — 157

(٢) " " " " " p.170 — 174

(٣) ابن خلكان ج ١ ص ٣٢٦ .

(٤) الأستاذ إيفانوف فى : Rise of the Fatimids, p. 128, 120 & 141

ومما له مغزى عميق في ذلك، ما أشرنا إليه من أن القاضي النعمان القيراوني ، صديق المعز لدين الله وداعيته الأكبر، لم يذكر لنا في أي كتاب من كتبه العديدة شيئاً عن الأئمة المستورين ، ولا عن نسبة الخلفاء الفاطميين ؛ وبالرغم مما يقدم إلينا من أحاديث عديدة في كتابه « شرح الأخبار » عن المهدي والتبشير بظهوره ، وكونه لابد أن يكون من ذرية آل البيت ، فإنه يلزم الصمت لإزاء نسبته وآبائه . ومما تجدر ملاحظته أن هذا الفقيه الشيعي الكبير ، كان معاصراً لابن رزام ، الذي ينسب الفاطميين إلى ميمون القداح ، ولابن النديم صاحب الفهرست ، الذي ينقل روايته ؛ وقد كان بلا ريب بمركره وعلمه ، وصلته الوثيقة بأولى الأمر ، أوثق من يستطيع أن يدفع هذا الطعن في نسب الخلفاء الفاطميين ، وأن ينير لنا هذا الغموض .

ومما يلفت النظر ، أن فيما خلا رواية أو اثنتين ، ترجع لإحدهما إلى أوائل القرن الرابع الهجري ، وهي رواية الداعي جعفر بن منصور اليمن ، عن نسبة المهدي ، وترجع الثانية إلى أوائل القرن الخامس ، وهي رواية الداعي عميد الدين الكرمانى عن نسبة الحاكم بأمر الله ؛ فيما خلا هاتين الروایتين الموجزتين ، اللتين وردتا عرضاً في كتابات هذين الداعيين ، فإن معظم الروايات الإسماعيلية المفصلة عن الأئمة المستورين ، وعن نسبة الخلفاء الفاطميين ترجع إلى عصور متأخرة ؛ من ذلك رواية الخطاب المتوفى سنة ٥٣٣ هـ (١١٣٨ م) ، ورواية عماد الدين إدریس المتوفى سنة ٨٧٢ هـ (١٤٨٦ م) ، ورواية الحسن ابن نوح المتوفى سنة ٩٣٩ هـ (١٥٣٣ م) ، وقد صدرت معظم هذه الروايات المزكية لنسب الفاطميين عن الدعاة الإسماعيلية في الهند وفارس واليمن ، وصدر معظمها حسبما هو ظاهر ، بعد ذهاب الدولة الفاطمية بعصور طويلة ؛ ولم تصدر بمصر ، لآعن الدعاة الفاطميين أنفسهم ، ولا عن المؤرخين المصريين أية رواية تؤيد نسبة الفاطميين لآل البيت بطريق القطع والوضوح . أضف إلى ذلك كله ، أن هذه المؤلفات الإسماعيلية ، يرجع معظمها إلى مخطوطات حديثة ، نسخت في الهند واليمن ، في القرنين الثاني عشر ، والثالث عشر من الهجرة ، وهذه النقطة في حد ذاتها مما يلفت النظر .

ولأنه ليسوغ لنا أن نتساءل بعد ذلك ، عما يحملنا على الشك في أقوال

الروايات التاريخية المتوالية التي تأتي نسبة الفاطميين إلى آل البيت ؛ وقد أوردنا من هذه الروايات عدة لطائفة متعاقبة من المؤرخين والنسابين ، ومنهم أقطاب لا يشك في نزاهتهم ، ولا صدق روايتهم ، ولم تكن لديهم أية أسباب مذهبية أو ميساسية خاصة تحملهم على الطعن في نسب الفاطميين وفي إمامتهم ، ومنهم كثيرون لم يكونوا من صنائع بني العباس ، ولم يعيشوا في كنفهم ، بل ومنهم من أثر عنه الميل إلى الفاطميين والتشيع لهم ، ولم يسعه إلا أن ينقل ما كتبه المتقدمون في إنكار نسبتهم . وما الذي يحملنا على الشك مثلاً فيما كتبه رجال أمثال القاضي الباقلاني ، وعبد القاهر البغدادي ، وابن شداد ، وابن خلكان ، والنويري ، وابن حجر ، وابن حزم ؟ ويلاحظ أن النظرية الغالبة في التواريخ المصرية ، هي الريب في نسب الفاطميين ؛ والمؤرخون المصريون ، هم بمصريتهم ، وقربهم من العصر الفاطمي ، وكونهم أقدر من غيرهم على تحرى مصادر العصر الفاطمي وتراثه ، هم أصحاب الرواية الراجحة ، والقول المفضل في تلك المسألة الجدلية .

ومن ثم فإننا على ضوء هذه الروايات التاريخية كلها ، نشعر بالميل إلى الأخذ برواية المنكرين ، ولا نجد في تدليل المؤيدين وشروحيهم ما يلقى ضوءاً كافياً أو مقنعاً .

وكيف يُطلب إلينا أن نعدل عن الإصغاء إلى تلك الروايات التاريخية المعقولة الراجحة ، لنصغي إلى أقوال طائفة من الدعاة الإسماعيلية المتأخرين ، من رواة القرن التاسع والعاشر الهجريين ، وقد كتب معظمهم في الهند واليمن ، بعيداً عن موطن المصادر والوثائق ، واتسمت رواياتهم بطابع الإغراق والأسطورة ، فضلاً عن النزعة المذهبية الخاصة ؟ وأولئك هم عماد البحوث المستفيضة ، التي يحاول بها الأستاذ إيفانوف أن يؤيد نسب الفاطميين لآل البيت ، وأن يدحض أقوال المنكرين ، وقصة القداح .

تأتي بعد ذلك مسألة المفارقة التاريخية التي يذهب إليها الأستاذ إيفانوف ، والتي يعتبرها حاسمة في دحض قصة عبد الله بن ميمون ، وهي أنه إذا كان المهدي قد ولد في سنة ٢٦٠ هـ ، فإنه لا يمكن من الناحية المادية ، أن يكون ولداً أو حفيداً لعبد الله بن ميمون القداح لأن عبد الله بن ميمون توفي

وفق تقديره حوالى سنة ١٦٠ هـ ، فيكون هناك نحو قرن من الزمان يفصل بين المهدي وبين أبيه أو بينه وبين جده .

وهو تدليل ضعيف قاصر . ذلك أنه من المسلم به ، أن ميمون القداح كان مولى لجعفر الصادق ؛ وقد توفى جعفر الصادق فى سنة ١٤٨ هـ ؛ ولسنا نعرف ماذا كان عمر عبد الله بن ميمون يومئذ ؛ كما أنه لا يوجد ما يؤيد فرض الأستاذ إيفانوف ، بأن عبد الله بن ميمون قد توفى سنة ١٦٠ هـ . والأمـر بالعكس ، فإن بعض التواريخ يشير إلى أنه كان حياً فى سنة ٢٦١ هـ ، أو قريباً من ذلك العصر ، وهذه هى رواية ابن رزّام التى نقلها ابن النديم^(١) . ولنفرض أن هذه الرواية مبالغ فيها من الناحية الزمنية ، فإن المهدي الذى هو سعيد بن الحسين بن أحمد بن عبد الله [بن ميمون] ، هو ثالث ولد لعبد الله ، أو بعبارة أخرى أن بينهما ثلاثة أجيال ، فإذا قدرنا الجيل بثلاثين أو أربعين سنة ، فإن الفرق الزمنى بين عبد الله بن ميمون ، وبين المهدي ، يبلغ وفقاً لهذا التقدير مائة أو مائة وعشرين سنة ؛ ومن ثم فإنه لا توجد فى القول بأن المهدي هو من ولد عبد الله بن ميمون أية مفارقة تاريخية ، وذلك حتى إذا سلمنا بأن عبد الله بن ميمون قد توفى سنة ١٦٠ هـ ، وأن المهدي قد ولد فى سنة ٢٦٠ هـ ، أى بعد ذلك بمائة عام .

وأخيراً ، فإننا لا نود أن نذهب فى تقدير أهمية نسب الخلفاء الفاطميين إلى هذا الحد من الإغراق ؛ فإن النسب مسألة تشريف ليس غير ، وليس له كبير دخل فى نشأة الدول العظيمة ؛ وسواء أكان الخلفاء الفاطميون حقاً من نسل إسماعيل بن جعفر الصادق ، ومن ثم من نسل على بن أبي طالب ، أو كانت نسبتهم ترجع إلى عبد الله بن ميمون القداح ، فإن ذلك لا يغيّر من شأنهم ، ولا ينتقص ذرة من عظمتهم ومجد دولتهم ؛ فقد أنشأ الفاطميون بمصر دولة من أعظم الدول الإسلامية ، وحضارة من أزهى الحضارات ، وأنشأوا القاهرة أعظم مدائن الإسلام فى المشرق والمغرب ، وجامعها الأزهر ، أعظم الجامعات الإسلامية ، وأينعها غرساً ؛ ولا يمكن أن ينتقص من هذه الحقائق التاريخية العظيمة ، أن تكون نسبتهم موضعاً للجدل والريب .

(١) كتاب الفهرست ص ٢٦٥ .

الفصل الرابع

المعز والعزیز

الدولة الجديدة . خطر القرامطة على مصر . الحرب بينهم وبين الجيوش الفاطمية .
مقدم المعز لدين الله الى مصر . نزوله بالقاهرة . قيام الخلافة الفاطمية والإمامة
المذهبية بمصر . نسب المعز وحسبه . زحف القرامطة على مصر وردهم . حوادث
الشام . غزو البيزنطيين لثغور الشام . وفاة المعز وخلافة العزيز بالله . اصطفااء
العزيز للترك والصقالبة . اصطفاؤه للنصارى واليهود . استئثار الذميين بالسلطة
والنفوذ . تحول العزيز عن هذه السياسة . الحرب بين العزيز والقرامطة .
حوادث الشام . تحالف بنى حمدان مع البيزنطيين . الحرب بين المصريين
والبيزنطيين . سير بنجوتكين الى حلب . غزو باسيل الثانى لثغور الشام . وفاة
العزيز بالله . أعماله وصفاته .

قامت القاهرة عاصمة الدولة الجديدة بسرعة ، وأعدت بقصورها
ومسجدها الجامع (الجامع الأزهر) ، لتكون منزلاً ملكياً لبنى عبيد وموئلاً
للخلافة الفاطمية ، وبدأ الحكم الفاطمى بمصر على يد مبعوث المعز وقائده
جوهر . وكان خطر القرامطة الذى أشار إليه جوهر فى رسالته لأهل مصر
يشند ويتفاقم ، وينذر مصر بالويل والدمار ، وملك الفاطميين بالفناء العاجل .
وكان جوهر ، قد أرسل الجند منذ المحرم سنة ٣٥٩ هـ ، مع جعفر بن فلاح
إلى الشام لرد القرامطة وقد وصلوا إلى الرملة (فلسطين) ، وليحارب فى نفس
الوقت فلول الإخشيدية التى كانت ما تزال مسيطرة على الشام . ووقعت
بين جعفر بن فلاح وبين القرامطة من ناحية ، وبينه وبين الإخشيدية من ناحية
أخرى ، وقائع انتهت برد القرامطة ، وباستيلائه على دمشق . ولكن القرامطة
زحفوا بعد ذلك على دمشق ، فهزم جعفر بن فلاح وقتل (أواخر سنة ٣٦٠ هـ) ،
ثم ساروا جنوباً إلى الرملة (فلسطين) ، وكان بها حاكمها سعادة بن حيان فى
قوات قليلة ، فارتد إلى يافا وامتنع بها ، وانحدر القرامطة جنوباً إلى مصر ،

وتأهب جوهر لقتالهم^(١) . وكان القرامطة يتوقون إلى افتتاح هذا القطر الغني قبل أن يتوطد فيه سلطان الدولة الجديدة ، وكان ظفرهم المتوالى في الشام يذكى أطماعهم ويشجذ عزائمهم ؛ ومما ينسب إلى زعيمهم الحسن في ذلك شعر يقول فيه :

زعمت رجال الغرب أنى هبتها فدى إذن ما بينهم مطلوب
يا مصر إن لم أسق أرضك من دم يروى ثراك فلا سقاني النيل
وزحف القرامطة على مصر بالفعل في أوائل سنة ٣٦١ هـ بقيادة زعيمهم الحسن الأعصم . ونشبت بينهم وبين الجيوش الفاطمية بقيادة جوهر معارك هائلة في ظاهر الخندق (على مقربة من القاهرة) ، انتهت بهزيمتهم وارتدادهم نحو الشام . ولما رأى المعز أن ملكه الجديد قد توطد بمصر ، سار من إفريقية إلى مصر بأهله وأمواله في ركب هائل ، تفيض الرواية المعاصرة في وصف ضخامته وروعته^(٢) . فوصل إلى الإسكندرية عن طريق برقة ، في ٢٤ شعبان سنة ٣٦٢ ، وهرع وفد من أكابر المصريين إلى لقائه وتحيته عند المنارة ، فقال لهم : « إنه لم يسر إلى مصر لازدياد في الملك أو المال ، وإنما سار رغبة في الجهاد ونصرة المسلمين وإقامة الحق والسنة »^(٣) . ودخل المعز القاهرة ، عاصمته الجديدة في أوائل رمضان ، ولما وصل إلى قصره خر ساجداً في مجلسه شكراً لله ، ثم صلى ركعتين ؛ وصلى بصلاته كل من دخل^(٤) ، وسطعت في الحال آيات من عظمة الملك الجديد .

وبذا استقرت الخلافة الفاطمية في مصر ، وبدأت زعامتها الدينية في المشرق ؛ وكانت الإمامة الدينية أخص الصفات التي تبدو بها الخلافة الجديدة ، وكان المعز لدين الله يحرص جد الحرص على ضفة الإمامة ورسومها ؛ بيد أن الفاطميين قدموا إلى مصر ، يحيط بنسبتهم وإمامتهم نفس الريب ، الذي أحاط

(١) اتعاظ الخنفاء ص ١٧٩ و ١٨٠ و ٢٤٨ و ٢٤٩ . وراجع خطاب المعز إلى الحسن الأعصم ، (وهو المنشور في ذيل الكتاب) حيث يشير إلى تلك الوقائع .
(٢) راجع ابن خلكان ج ٢ ص ١٣٤ .
(٣) ابن خلكان ج ٢ ص ١٣٤ ، و اتعاظ الخنفاء ص ١٨٥ .
(٤) اتعاظ الخنفاء ص ١٨٧ .

بهما منذ قيام دولتهم في المغرب ، وقد أثرت هذه المسألة عند مقدم المعز ، إذ اجتمع به جماعة من الأشراف العلويين الذين ينتسبون إلى علي وفاطمة ، فسأله الشريف عبد الله بن طباطبا عن نسبه ، فأجابه المعز أنه سيعقد مجلساً ويتلو عليهم نسبه . ثم عقد المعز مجلسه بالقصر ودعا إليه الكبراء ، وسل نصف سيفه من غمده وقال لهم هذا نسبي ، ونثر عليهم ذهباً كثيراً . وقال هذا حسبي ؛ فقالوا جميعاً سمعنا وأطعنا (١) ؛ وفي ذلك ما يدل على اعتداد الدولة الجديدة بقوتها وجاهاها ، قبل اعتمادها على إمامتها وهيبته انتسابها لآل البيت ، وإن كانت قد اتخذت الإمامة شعارها لدى الكافة منذ الساعة الأولى ، وأقامت ملكها السياسي على أسس دعوتها الدينية .

وكان عهد المعز بمصر عهد توطيد ودفاع عن الملك الفتى ، وكانت جيوش المعز ، قد افتتحت الشام كما افتتحت مصر ، وبسط عليها الخليفة الجديد حكمه ، ودعا له بنو حمدان في حلب ، فكانت مملكته الشاسعة تمتد من أواسط المغرب إلى شمال الشام . ولكن خطر القرامطة كان ما يزال جاثماً في الأفق ، ينذر الدولة الجديدة بالخطر والفناء ، ولم يمض سوى قليل حتى انتزع القرامطة الشام للمرة الثانية من يد نائب الخليفة الفاطمي ، ثم زحفوا على مصر بقيادة زعيمهم الحسن الأعصم مرة أخرى ؛ وكان المعز عند ما علم بمسير القرامطة ، قد كتب إلى زعيمهم الحسن الأعصم ، خطابه الشهير ، يذكره فيه بمكانته ومكانة بيته ، وأن دعوة القرامطة نشأت في الأصل عنهم ، وأن الدعوة واحدة ، ويعاتبه على انشغاقه ، وينصحه بالعودة إلى الرشيد ، وينذره بسوء المصير (٢) . فبعث إليه الحسن بخطاب يقول فيه : « وصل كتابك الذي قل تحصيله ، وكثر تفصيله ، ونحن سائرون إليك على أثره والسلام » . ووصلت جيوش القرامطة أخيراً إلى شرق مصر ، ووصلت سفنهم في البحر إلى تنيس ، فردهم أهلها . والتقت جيوش المعز بالغزاة على مقربة من بلبيس في أواخر سنة ٣٦٣ هـ ، وأوقعت بهم هزيمة فادحة ؛ بيد أنها لم تكن خاتمة النضال ، فقد لبث القرامطة فترة أخرى قوية يخشى بأسها (٣) .

(١) ابن خلكان ج ١ ص ٣٢٦ ، والنجوم الزاهرة ج ٤ ص ٧٧ .

(٢) نشرنا نص هذا الكتاب بأكمله في نهاية الكتاب .

(٣) ابن الأثير ج ٨ ص ٢١١ ، واماظ الحنفاء ص ١٩٤ .

وفي أثناء ذلك كانت الشام مسرحاً لعدة حوادث ، ففي دمشق خرج بعض القادة المحليين على حاكمها ظالم بن موهوب العقيل ؛ وانتهى الخلاف بينهم بالاتفاق على تولية أحدهم وهو جيش بن الصمصامة حاكم المدينة (ربيع الآخر ٣٦٤ هـ) . ولكن القلاقل استمرت مع ذلك وأضحت دمشق مسرحاً للشغب والفوضى ؛ فبعث المعز مولاه ريان والى طرابلس إلى المدينة لينظم شئونها ، ولكنه ما كاد يحل بها ، حتى أغار عليه أفتكين التركي^(١) في جمع من جنده ، وأخرجه من المدينة واستولى عليها وقطع خطبة المعز ، ودعا للخليفة الطابع العباسي ، وذلك في شعبان سنة ٣٦٤ هـ .

وكان البيزنطيون (الروم) قد انتهزوا هذه الفرصة فغزوا شمالي الشام . واستولوا على أنطاكية ، فبعث المعز جيوشه لقتالهم ، ونشبت بين الفريقين معارك شديدة بجوار طرابلس (٣٦٤ هـ) دارت فيها الدائرة على الفاطميين ؛ وتحالف الروم مع أفتكين المتغلب على دمشق ، فسار إليهم عندئذ ريان والى طرابلس في جيش ضخم مزق شملهم ، ومع ذلك ، فقد لبث البيزنطيون حيناً يسيطرون على شمالي الشام . ويحالفهم بنو حمدان أمراء حلب حسبما يبيح . ووصلت أنباء هذا النصر إلى المعز في مرض موته ، ولم يمض طويل حتى توفي في ١٤ ربيع الثاني سنة ٣٦٥ (ديسمبر سنة ٩٧٥ م) . بيد أنه لم يغادر هذه الحياة ، حتى كانت الخلافة الفاطمية تبسط سلطانها وإماتها على المغرب ومصر والشام حتى حلب والحرمين .

قال ابن الأثير : « وكان المعز عالماً فاضلاً جواداً شجاعاً ، جارياً على منهاج أبيه من حسن السيرة ، وإنصاف الرعية ، وستر ما يدعون إليه إلا عن الخاصة . ثم أظهره وأمر الدعاة بإظهاره إلا أنه لم يخرج فيه إلى حد يذم »^(٢) .

(١) هو أبو منصور أفتكين أو هفتكين التركي الشراي غلام معز الدولة بن بويه المتغلب على حكومة بغداد وكان من أكابر الجند ذوى النفوذ في بلاط بغداد ، ولكنه هزم في بعض الحروب الداخلية ، ففر في بقية من جنده إلى الشام ، واستطاع بمؤازرة بعض العناصر الناقصة في دمشق أن يستولى على المدينة ، وأن ينتزعها من حاميها الفاطمية ، ودعا أفتكين في دمشق للخليفة العباسي واستقدم إليه القرامطة ، وتحالف معهم على غزو مصر ، ولكنه فشل في مشروعه على ما نوضح بعد .

(٢) ابن الأثير ج ٨ ص ٢٢٠ .

وخلف المعز ولده العزيز بالله ، أبو منصور نزار ، ولبث في الخلافة إحدى وعشرين سنة ؛ وكانت الدولة الفاطمية تعتمد منذ نشأتها حتى عهد المعز لدين الله على تأييد القبائل المغربية ذات البأس والعصبية ، وتصطفى زعماءها لمناصب الثقة والنفوذ ، مع استثناءات قليلة في اصطفاء الموالى من الترك والصقالبة . ولكنها مالت في عهد العزيز إلى اصطناع الموالى ولاسيما الترك ، واختار العزيز عدة منهم لمناصب الثقة والقيادة^(١) . فولى بنجوتكين التركي القيادة وولاية دمشق ، ووفيا الصقلي حكم عكا ، وبشارة الإخشيدى حكم طبرية ، ورباحاً حكم غزة ، وولى بَرْجَوَان إمارة القصر ، فكان له أعظم شأن فيما بعد ؛ وأذكى هذا الاصطفاء للترك عوامل الحسد والنضال بين الترك والمغاربة^(٢) . ومال العزيز أيضاً إلى اصطناع اليهود والنصارى ؛ وكان الوزير أبو الفرج يعقوب ابن كلس أول وزراء الدولة الفاطمية بمصر وأعظمهم شأنًا ؛ وكان يهودياً فأسلم في عهد كافور الإخشيدى ، واتصل بالمعز قبل افتتاح مصر ، وعاونه في تدبير الفتح كما قدمنا ؛ ووزر ابن كلس للمعز ثم لابنه العزيز من بعده زهاء اثنى عشر عاما ، وكان أعظم رجال الدولة الفاطمية وأبعدهم نفوذاً ؛ وتولى الوزارة في عهد العزيز أيضاً ، عيسى ابن نسطورس النصراني ومنشا اليهودي ؛ وكان طبيب المعز هو موسى بن العازار اليهودي^(٣) ، وكان طبيب العزيز بالله وطبيب ولده الحاكم من بعده ، نصراني يدعى أبو الفتح منصور بن مقشر المصري ، وكانت له منزلة سامية في الدولة^(٤) . وكانت السياسة الفاطمية تذهب إلى أبعد حد من التسامح نحو الدمين ؛ وفي بعض الروايات أن الخلفاء الفاطميين كانوا يشجعون إقامة الكنائس والبيع والأديار ، بل ربما تولوا إقامتها بأنفسهم أحياناً^(٥) .

وبلغ نفوذ النصارى واليهود ذروته في عصر العزيز ، واستولى الوزراء

(١) اتعاظ الحنفاء (نسخة استانبول المخطوطة) لوحة ١٥٠ .

(٢) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١١٧ ، وخطوط المقرئ ج ٣ ص ١٧ .

(٣) اتعاظ الحنفاء ص ١٩٦ .

(٤) ابن العبري ، مختصر تاريخ الدول (طبعة اليسوعيين) ص ٣١٦ .

(٥) تاريخ أبي صالح الأرمني ، لوحة ٣٩ و ١٤١ .

والكتاب الذميون ، على معظم أعمال الدولة ، واستأثروا بمعظم السلطات والنفوذ ؛ وقد كان لهذا التسامح المغرق أثر سيئ في المجتمع المصري ؛ وتنقل الرواية إلينا في ذلك قصة خلاصتها أن العزيز بالله رأى ذات يوم في طريق الركب الخلفي امرأة تمد يدها برقعة كأنها ظلامنة ، فتناولها ، فإذا بالمرأة هيكل من الجريد قد ألبس إزاراً ، وإذا في الرقعة ما يأتي . « بالذي أعز اليهود بمنشا ، والنصارى بعيسى بن نسطورس ، وأذل المسلمين بك ألأما كشفت ظلامتي . . » ، فأدرك العزيز ما انتهت إليه نفسية الشعب من تحكم الأقلية الذمية في شؤونه ؛ وسواء أصبحت هذه الرواية أم كانت فقط أسطورة ذات مغزى ، فإن هذه السياسة لم تلبث أن أثارت عاصفة من السخط ، ولم يلبث أن أدرك العزيز خطرها على سلطان الخلافة ، وهيبة إمامتها المذهبية ، فانقلب إلى مطاردة الذميين ، وقبض على ابن نسطورس وزملائه من الوزراء والكتاب الذميين ، وغرمهم أموالاً طائلة ، ولكنه عاد فأفرج عنهم بتأثير ابنته سيدة الملك (ست الملك) وتأثير زوجه النصرانية ، بعد أن اتخذ بعض الضمانات التي تكفل الخلد من طغيانهم ، وإسرافهم في سياسة الاصطفاء ، واشترط على ابن نسطورس أن يولى المسلمين في الدواوين^(١) . وسرى ماذا كان من تأثير هذه السياسة في عصر الحاكم بأمر الله .

وفي أوائل عهد العزيز زحف القرامطة وحليفهم أفتكين على مصر مرة أخرى ، فلقيتهم جيوش العزيز بقيادة جوهر بالرملة من أعمال فلسطين وردتهم نحو الشمال ؛ وزحف جوهر إلى دمشق ، ولكنه لم يستطع افتتاحها ، فارتد إلى الجنوب ، فداهيه القرامطة في عسقلان ، ووقعت بين الفريقين معارك عديدة ارتد جوهر على أثرها إلى مصر ؛ فسار العزيز بنفسه إلى لقاء القرامطة ، وقاتلهم في الرملة قتالاً شديداً وهزمهم وأسر أفتكين ، ولكنه عفا عنه (سنة ٣٦٨ هـ - ٩٧٨ م) .

وعنى العزيز بشؤون الشام ، فاختر لولايتها غلامه بنجوتكين التركي ، وقدمه على الجيش ليحاول فتح حلب ، إجابة لدعوة بعض زعمائها

(١) الوزير جمال الدين في أخبار الدول المنقطعة (مخطوط فتوغرافي بدار الكتب رقم ٨٩٠

تاريخ) . وابن الأثير ج ٨ ص ٤٠ .

الناقمين ؛ فسار بنجوتكين الى دمشق ، وبعد أن نظم شوئونها سار الى حلب ، وأميرها يومئذ أبو الفضائل بن حمدان حفيد سيف الدولة أميرها الأشهر ؛ وكان بنو حمدان حينئذ رأوا توغل الفاطميين في الشام ، قد تحالفوا مع باسيل الثاني إمبراطور قسطنطينية وأعلنوا له الخضوع وقبلوا أداء الجزية .

وكانت الدولة البيزنطية ، ترى منذ استولى الفاطميون على مصر والشام ، أن هذه القوة الإسلامية الجديدة تمثل خطراً جديداً عليها ، تجب مقاومته قبل أن يستفحل ؛ ولما زحف القرامطة على الشام ، وعنه الاضطراب والفوضى ، انتعشت آمال السياسة البيزنطية حينئذ ؛ فلما تحطم خطر القرامطة ، ضاعف البيزنطيون جهودهم لمنازلة الفاطميين ، وألفوا في بني حمدان تكأة حسنة لهذا النضال . وكانت الدولة البيزنطية تجوز في أواخر القرن التاسع وأوائل القرن العاشر مرحلة من القوة والنهوض في عصر الأسرة البسيلية ، ولاسيما عهد الإمبراطور باسيل الثاني (٩٧٦ — ١٠٢٥ م) ، معاصر العزيز بالله ، وولده الحاكم بأمر الله ، وكانت السياسة البيزنطية كعادتها تشجع كل عناصر الانتفاض والخروج في المملكة الإسلامية ؛ فلما زحفت القوات الفاطمية على حلب ، استغاث أبو الفضائل ووزيره لؤلؤ بالإمبراطور ، وكان باسيل الثاني يومئذ مشغولاً بمحاربة البلغاريين ، فأرسل الى قائده أنطاكية نيقفوروس أورانوس (ويعرف في الرواية العربية بالبرجي) بمحاربة المصريين وردهم عن حلب ، فالتقى المصريون بالبيزنطيين على ضفاف نهر « الأرند » أو نهر العاصي ، ونشبت بين الجيشين معركة طاحنة هزم فيها البيزنطيون وأسر قائدهم ، وطاردهم المصريون حتى أنطاكية وقتلوا منهم مقتلة عظيمة (١٠٣٨ م — ٩٩١ م) . وسار بنجوتكين بعدئذ الى حلب ، ولكنه لم يهاجمها نزولاً على نصيح بعض خاصته ، وارتد الى دمشق بحجة نفاد الأقوات ، فاستاء العزيز لذلك ، وبعث الأقوات في البحر الى قائده ، وأمره بافتتاح حلب مهما كلفه الأمر ، فسار بنجوتكين إليها في العام التالي وضرب حولها الحصار ؛ وارتاع بنو حمدان لذلك ، وأرسل الوزير لؤلؤ الى الإمبراطور يستصرخه ، ويصور له سوء العاقبة إذا سقطت حلب ، فخشى باسيل الثاني تقدم المصريين نحو أراضيه ، وسار بنفسه الى الشام في جيش تقدره الرواية بمائة ألف ،

وانضم إليه أبو الفضائل ولؤلؤ ، ونزل بإسبيل أولاً على حصن شيزر على مقربة من حماة ، فانزعه من يد قائده الفاطمي ، ثم سار إلى حمص فافتتحها وعاث في أعمالها وقتل وأسر كثيراً من أهلها ؛ وبعدئذ سار إلى طرابلس وحاصرها أربعين يوماً ، ولكنه لم يظفر بفتتاحها ، ولزم الفاطميون خطة الدفاع في كل ناحية (٣٨٥ هـ - ٩٩٥ م) . وعاد بإسبيل إلى قسطنطينية بعد أن بسط سلطانه على معظم ساحل الشام^(١) .

وجزع العزيز لتطور الحوادث في الشام على هذا النحو ، فعول على السير إليها بنفسه ، فخرج إلى بلبيس في جيشه ، ولكن المرض اشتد عليه فجأة ، فتخلف هنالك أياماً ، ثم أدركه الموت ، فتوفي في ٢٨ رمضان سنة ٣٨٦ (سبتمبر سنة ٩٩٦)^(٢) . فخلفه يوم وفاته ولده وولى عهده أبو علي منصور ، ولقب الحاكم بأمر الله ، وكان العزيز قد استدعاه إليه حين شعر بدنو أجله ، وفي اليوم التالي سار الحاكم إلى القاهرة ومعه جثة أبيه في موكب فخم مؤنس معاً . وفي عهد العزيز ، اشتدت حركة الإنشاء والتعمير ، فأُنشئت أو جددت في أيامه صروح ومنشآت عديدة ، منها قصر الذهب بالقاهرة ، وجامع القرافة ، وجامع القاهرة الذي أتمه ولده الحاكم وسمى باسمه ، وبستان سردوس ، وقصور عين شمس ، ودار الصناعة بالمقس ، وقنطرة الخليج القديمة التي بناها عبد العزيز بن مروان ، وغيرها .

ووضع العزيز عدة تقاليد فاطمية جديدة في المظاهر والرسوم ، فكان أول خليفة فاطمي رمى بالنشاب ، وأول من ركب منهم بالدوابة الطويلة والحنك ؛ وضرب الصوالة ، ولعب بالرمح ، واتخذ الحمير لركوبه أحياناً ، وأول من عمل مائدة في الشرفة السفلى في شهر رمضان لأهل الجامع العتيق ، وأقام طعاماً في جامع القاهرة (الجامع الأزهر) لمن يحضر في رجب وشعبان

(١) ابن الأثير ج ٩ ص ٣١ ، والنجوم الزاهرة ج ٤ ص ١١٩ - ١٢١ ، وراجع أيضاً :

Finlay, Byzantine Empire (Everyman) p. 355-56

(٢) هذه هي الرواية الراجحة عن وفاة العزيز وبها يقول ابن الأثير (ج ٩ ص ٤٠) .

وهناك رواية أخرى هي أن العزيز توفي بالقاهرة قبل خروجه إلى الشام (النجوم الزاهرة

ج ٤ ص ١٢١) .

ورمضان ، وأول من ركب في الجمع من رمضان وصلى بالناس ، وأول من بنى دار الفطرة ، وقرر فيها ما يحمل إلى الناس في العيد .

وكان العزيز ، مثل أبيه المعز ، جواداً ، كثير الجود والصلات . وقد سأله أبو جعفر محمد بن حسين بن مهذب صاحب بيت المال ذات يوم ، أن يأذن له في أن يقدم القروض إلى الكتاب والمتصرفين ممن يثق بهم ، وذلك من مال العزيز الخاص ، لأن بيت المال لا يكفي ، فأذن له العزيز أن يفعل ، وألا يطالب من عجز عن رده ، وأن يقبض يده عن استطيع الرد ، ولا يفعل^(١) .

وأما عن شخصه ، فقد كان العزيز أسمر ، طويلاً ، أصهب الشعر ، أعين ، أشهل ، عريض المنكبين ، شجاعاً ، كريماً ، حسن العفو عند المقدرة ، يحب العفو ويستعمله ، عيولاً عن سفك الدماء^(٢) .

وفي عهد العزيز بالله اتسع نطاق الدعوة الفاطمية اتساعاً عظيماً ، ودعى للخليفة الفاطمي في الموصل واليمن ، وبذا انكشفت الدعوة العباسية في حدود ضيقة ، وتضاءل سلطانها الروحي ، كما تضاءل سلطانها المياسي .

(١) أتماظ الحنفاء (مخطوط استانبول) لوحة ١٥٠ .

(٢) المخطوط ج ٤ ص ٦٧ . وأتماظ الحنفاء (مخطوط استانبول) لوحة ٥٠ ب .

الفصل الخامس

بداية عصر الحاكم بأمر الله

مصر أسطع جوهرة في تاج الفواطم . بهاء العصر الفاطمي ونموه . الحاكم بأمر الله . مولده . من هي أم الحاكم ؟ زوج العزيز النصرانية . أخوها الخبران اريسطليس وارسانيوس . تبوؤهما أرفع المناصب الكنسية . أثر هذه المصاهرة في سياسة العزيز نحو النصارى . الأميرة ست الملك ابنة العزيز ونفوذها لديه . الزوجة النصرانية أم الأميرة . الريب في كونها أم الحاكم . السيدة العزيزية . الحاكم ولي العهد . مبايعته بالخلافة . الحاكم ووالده المهتضر . الموكب الخلافي المؤسى . إقرار محمد بن النعمان لولاية القضاء . أوصياء الدولة . موقف كرامة . الحسن بن عمار وبرجوان الصتليسى . طغيان ابن عمار واستئثار المغاربة بالنفوذ . عيهم في شؤون الدولة ومراقبتها . المنافسة بين برجوان وابن عمار . الحرب بين بنجوتكين والمغاربة . هزيمة بنجوتكين واشتداد بأس المغاربة . تربص برجوان بابن عمار . الحرب بين قوى الفريقين . هزيمة ابن عمار واحتجابه . استئثار برجوان بالسلطة واستبداده بالشؤون . نقضه لتصرفات ابن عمار . سجل الحاكم بولاية باديس بن يوسف أمير تونس . طريقة الحاكم في العمل والركوب يومئذ . جلوسه للاستماع للشعراء . قمع برجوان للفتنة ومحاربته للبيزنطيين . تحطيمه لنفوذ المغاربة . اصطناعه للترك والصقالبة . تعيين الحسين بن النعمان لولاية القضاء . توجيهات الحاكم لإقرار العدالة . موقف الخليفة الصبسي خلال هذه الفترة . شعوره بطغيان برجوان . استئثار برجوان وغطرسته . غضب الحاكم وحنقه . مقتل برجوان . وقع الحادث . اهتمام الحاكم بإيضاح موقفه . خطابه في ذلك وسجله . الحسين بن جوهر مدبر الدولة . طريقته في العمل . مجلس الدولة الليلي . اصطفاء الحاكم للمغاربة . حوادث أخرى .

كانت مصر غنياً يسيراً للدولة الفاطمية الفتية ؛ ولكنها كانت أسطع جوهرة في تاجها ، وأعظم قطر في تلك الإمبراطورية الشاسعة التي أصبحت تسيطر عليها . ولقد كان قيام هذه الدولة القوية الشاخنة في مصر مستهل عهدها الذهبي ،

ومفتتح تلك العظمة وذيتك البهاء والبذخ ، التي نثرتها من حولها ، وطبعت بها حياة مصر العامة عصرًا مديدًا ؛ وكانت مصر بخصبها ونعمائها ، وفيض مواردها ، أعظم دعامة في هذا الصرح الباذخ الفخم ، فالعصر الفاطمي من أسطع عصور مصر الإسلامية إن لم يكن أسطعها جميعا . غير أن هذا العصر الذهبي يبعث إلى كثير من التأمل ، فبينما نراه وضاء واضحا في بعض النواحي ، إذ نراه في بعضها الآخر مظلمًا مغلقا ، وإذا هذه الخلافة القوية الساطعة ، يكتنفها كثير من الخفاء والغموض والريب ، وإذا تتبدى لنا في هذا الصرح الساطع البراق ، ثغرات قائمة لا نستطيع أن نسبر غورها أو نظفر بقرارتها ، ويشتهل هذا الخفاء والغموض بالأخص ، كلما حاولنا أن نستعرض من هذا العصر نواحيه الدينية والمعنوية ، فهنا تبدو من آن لآخر ظلمات يصعب استجلاؤها ؛ على أننا سنحاول أن نستعرض في هذا الكتاب من العصر الفاطمي مرحلة ، ربما كانت أشد مراحل خفاء وغموضها ، وربما كانت مع ذلك أدعى إلى الاهتمام والدرس ، لما تعرضه لنا من حوادث وظروف وخواص مدهشة ، ولما تسفر عنه أحيانا من الحقائق والأسرار الغريبة ، التي تلقى كثيرا من الضياء على روح السياسة الفاطمية الدينية والمدنية ، وعلى حقيقة وجهاتها وغاياتها . نريد بذلك عصر الحاكم بأمر الله ، أغرب وأغمض شخصية في تاريخ مصر الإسلامية ، وربما في التاريخ الإسلامي بأسره .

ولى الحاكم بأمر الله الخلافة حدثا دون الثانية عشرة^(١) ، وكان مولده بالقصر الفاطمي بالقاهرة المعزية ، في الثالث والعشرين من ربيع الأول سنة ٣٧٥ هـ (١٣ أغسطس سنة ٩٨٥ م) وأمه أم ولد ، وقد كانت حسبما تقول الرواية الكنسية المعاصرة ، جارية رومية نصرانية من طائفة الملكية^(٢) ، وكان

(١) كان عمره بالضبط إحدى عشرة عاما وخمسة أشهر وستة أيام (المقرئ في الخطط ج ٤ ص ٦٨) ، واثماظ الخفاء (مخطوط استانبول لوحة ٥٠ ب) .

(٢) في سنة ٤٥١ م حدث شقاق في الكنيسة القبطية ، على أثر ما وقع في مجمع خلقيدونه للكنسى من الجدل اللاهوتي ، ورفض الأقباط الخضوع لقرارات هذا المؤتمر ، فاعتبرهم الإمبراطور كفرة ؛ واختار للإسكندرية بطريركا من قبله عرف أتباعه بالملكية ، وهم الأقباط الكاثوليك وأنصار الإمبراطور ، وعرف الأقباط الخارجون وهم الكثرة باليعاقبة والمنوفية .

لها أيام العزيز نفوذ عظيم في الدولة^(١) ، وكان لهذا النفوذ أثره بلا ريب في سياسة التسامح الواضح التي اتبعها العزيز نحو النصارى ، وفي تقوية جانبهم ونفوذهم ، وتمكنهم من مناصب النفوذ والثقة كما رأينا . وكان لهذه السيدة النصرانية أخوان هما أرسانيوس (أو أرساني) وأريسطيس ، رفعهما العزيز بتدخله ونفوذه إلى ذرى المناصب الكنسية ، فعين أريسطيس بطريركا للملكية ببيت المقدس (سنة ٣٧٥ هـ - ٩٨٥ م) ، وعين أرسانيوس في نفس العام مطرانا للقاهرة ، ثم عين بعد ذلك بطريركا للملكية بالإسكندرية (سنة ٣٩٠ هـ - ١٠٠٠ م)^(٢) ، وقد كان لهذه المصاهرة أثرها أيضاً في سياسة العزيز نحو النصارى ، وقوى جانب الطائفة الملكية يومئذ ، ووضعت يدها على بعض كنائس اليعاقبة ؛ وكان للحبرين نفوذهما بلا ريب ، في بلاط يرتبط معهما بأواصر المصاهرة ، وفيه أختهما « زوج »^(٣) الخليفة الراحل ، وأم

(١) وردت هذه الرواية وغيرها مما نشير إليه فيما بعد ، في مخطوط كنسى هام يسمى « سير البيعة المقدسة » ، وهو ذيل لكتاب « سير الآباء البطارقة » الذي وضعه ساويرس بن المقفع أسقف الأشمونين في عهد المعز والعزيز في تاريخ بطارقة الإسكندرية ، ووقف في كتابته حتى أوائل الدولة الفاطمية . وقد طبع هذا القسم بعنوانه المذكور في بيروت بعناية اليسوعيين . ولكن صدر الكتاب استؤنفت كتابته باسم « سير البيعة المقدسة » حيث وقف ساويرس ، واشترك في كتابة هذه السير عدد من الأخبار المتعاقبين ، وتولى كتابة القسم الخاص بعصرى العزيز والحاكم ، قس معاصر يدعى الأب ميخائيل « كاتب السنوديقا بكرسى مار مرقص » (البطريركية) كما يقول لنا ذلك خلال الكتاب ، فكتب سيرة الأنبا فيلاتاوس البطرك الثالث والستين وهو معاصر العزيز ، ثم الأنبا زخاريا البطرك الرابع والستين وهو معاصر الحاكم بأمر الله ، وأورد الكاتب خلال حديثه كثيراً من الأقوال والروايات الهامة عن الحاكم وحياته الخاصة والعامة . وقد وفقت دار الكتب الى اقتناء نسخة فتوغرافية كاملة لهذا المخطوط الكنسى الهام (وتحفظ برقم ٦٤٣٤ ح) ، وهذا المخطوط هو الذى نشير إليه فيما بعد بأنه « المخطوط الكنسى » .

(٢) راجع تاريخ الأنطاكي ص ١٦٤ و ١٦٥ و ١٨٥ و ٢٩٨ . والمكين ابن العميد

ص ٢٤٧ .

(٣) يقول ابن العميد إنها كانت زوجته (ص ٢٤٧) ، بينما تقول الرواية الكنسية المشار

إليها إنها كانت جاريته وسريته .

ولده الخليفة القائم . ولم يترك العزيز من البنين سوى الحاكم^(١) ، ولكنه ترك من زوجه أو جاريته النصرانية أيضاً ، ابنة هي ست الملك التي أشرنا إليها فيما تقدم ، وكانت تكبر أخاها الحاكم بنحو خمسة عشر عاما ؛ فقد ولدت بالمغرب سنة ٣٥٩ هـ (٩٧٠ م) ، وكانت عند وفاة أبيها في السادسة والعشرين من عمرها ؛ وكانت حازمة عاقلة ، قوية العزم بصيرة بالأمور^(٢) ، وكان والدها العزيز يحبها ويستمع إلى نصيحها في كثير من الأمور ، وكان لها أثر ظاهر في توجيه سياسته نحو النصارى ، فكلما هبت بادرة من السخط أو الميل إلى اضطهادهم ، تدخلت لتلطيفها والعود إلى سياسة التسامح ؛ وسرى فيما بعد أى دور خطير تضطلع به ست الملك في مجرى الحوادث والشؤون .

وهنا تعرض نقطة غامضة . ذلك أن الرواية النصرانية هي التي تنقل إلينا أن زوجة العزيز أو أم أولاده كانت رومية نصرانية ؛ وتنقل إلينا في موطن واحد فقط أنها هي أم ولده الحاكم ، فتقول لنا الرواية الكنسية (القبطية) المشار إليها : « وكان الملك العزيز بالله بن المعز لدين الله ، قد رزق ولداً من سرية له رومية . وجلس في الملك من بعده ، ولقب بالحاكم بأمر الله ، وكان للسرية المذكورة التي هي أم الحاكم أخ اسمه أرساني ، فجعلته بعنايتها بطريك الملكية . . . الخ »^(٣) . ولكنها تنقل إلينا في غير موطن أنها أم ابنته ست الملك فقط ، دون الإشارة إلى أنها أم الحاكم ، فيقول لنا يحيى الأنطاكي مثلاً ، وهو مؤرخ نصراني معاصر : « وفي شهر رمضان سنة خمس وسبعين وثلاثمائة ، صير أريستس خال السيدة ابنة العزيز بالله بطريكاً على بيت المقدس ، أقام عشرين سنة ومات بالقسطنطينية ، وصير أخوه أرسانيوس أيضاً مطراناً على القاهرة ومصر »^(٤) . ويقول لنا المكي ابن العميد في صراحة ووضوح « إن العزيز بالله صاحب مصر تزوج امرأة نصرانية ملكية ورزق منها بنتاً ،

(١) رزق العزيز قبل ولده الحاكم بابن اسمه محمد ، ومنحه ولاية عهده ، ولكنه توفي لابن حياته (نهاية الأرب ، نسخة دار الكتب انفتوغرافية ج ٢٦ ص ٥٠) .
(٢) نهاية الأرب ج ٢٦ ص ٦١ ، والنجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٩٥ .
(٣) راجع المخطوط الكنسي المشار إليه .
(٤) تاريخ الأنطاكي ص ١٦٤ .

وكان للمرأة أخوين أحدهما اسمه أرميس (أريستس) صيره بطريقا على بيت المقدس ، والآخر أرسانيس صيره بطريقا للملكية على القاهرة ومصر ، وكان لهما من العزيز جانب لأنهما أخوة ابنته ^(١) . هذا بينما تلزم الرواية الإسلامية الصمت لإزاء هذه المسألة كلها ، ولا تشير إلى أم الحاكم إلا بأنها « السيدة العزيزية » ^(٢) ، بل نرى المقرئ يشير إلى أرسانيوس وولايته لمنصب البطريركية دون الإشارة إلى أنه صهر العزيز أو خال ست الملك ^(٣) . ومما يبعث إلى التأمل أنه إذا كانت هذه السيدة النصرانية هي أم ست الملك ، فإن العزيز يكون قد تزوجها أو تسراها ، وهو ولي عهد بالمغرب قبل سنة ٣٥٩ هـ - وهو تاريخ مولد ابنته - ففي أى ظرف حصل هذا الزواج أو التسرى ؟ وفي أى ظرف وقعت هذه الجارية الرومية الملكية في يد البلاط الفاطمي بالمغرب ؟ هذا ما لا توضحه لنا الرواية . ومن جهة أخرى فإن الرواية الكنسية المعاصرة ، هي التي تنفرد بالقول بأن هذه السيدة هي أيضاً أم الحاكم ، هذا بينما تكرر الرواية النصرانية المعاصرة والمتأخرة أنها هي أم ست الملك فقط ؛ ولو كانت نفس الأم هي أم الحاكم ، وهو الخليفة وشخصيته أهم من شخصية أخته ، لما ترددت الرواية في ذكر هذه الحقيقة . وقد ولد الحاكم بعد مولد أخته بستة عشر عاماً (سنة ٣٧٥ هـ) ، ولم يرزق العزيز خلال هذه الفترة إلا بابن واحد هو محمد الذي توفي طفلاً ، وفي ذلك أيضاً ما يبعث إلى التأمل .

أفلا نستطيع على ضوء هذه الملاحظات ، أن نرتاب في هذا القول الذي تنفرد به الرواية الكنسية ، وأن نعتقد أن هذه السيدة النصرانية ، كانت أمّاً لست الملك فقط ، وأن « السيدة العزيزية » التي تشير إليها الرواية الإسلامية بأنها أم الحاكم ، هي سيدة أخرى وأنها هي الزوجة الشرعية ؟ هذا ما نميل إلى الأخذ به خصوصاً إذا ذكرنا موقف ست الملك من النصراني وهو موقف عطف دائماً ، وموقف أخيها الحاكم وهو موقف اضطهاد وقسوة لا مثيل لهما ؛ وصحت الرواية الإسلامية في هذا الموطن لا يمكن أن يحمل على أنه

(١) المكيين ابن العميد ص ٢٤٧ .

(٢) المقرئ في الخطوط ج ٢ ص ٢٠٧ .

(٣) الخطوط ج ٤ ص ٣٩٨ .

صمت تحفظ وإغضاء ، لأن الرواية الإسلامية تقدم إلينا ثبناً حافلاً من الخلفاء ، الذين ولدوا من أمهات من النصارى ، وفي مقدمتهم عبد الرحمن الناصر أعظم خلفاء الأندلس ، وتذكر لنا أمهاتهم .

ومنح العزيز ولاية عهده لابنه الحاكم مذ كان طفلاً في الثامنة (شعبان سنة ٣٨٣) ، وبويع بالخلافة في بلبس يوم وفاة أبيه ، وذلك في عصر يوم الثلاثاء ٢٨ رمضان سنة ٣٨٦ هـ . وقد انتهى إلينا وصف بعض المناظر ، التي أحاطت بتولية الخليفة الصبي ، وهي مناظر شائقة مؤسفة معاً ، نقلها إلينا مؤرخ معاصر هو المسيحي مؤرخ الدولة الفاطمية ، ووزير الحاكم وصديقه فيما بعد ، نقلاً عن الحاكم ذاته ، قال : « قال لي الحاكم ، وقد جرى ذكر والده العزيز : يا مختار استدعاني والدي قبل موته ، وعليه الحرق والضمار ، فاستدناي إليه وقبلني وضمني إليه وقال : واغني عليك يا حبيب قلبي ، ودمعت عيناه . ثم قال : امض يا سيدي والعب ، فأنا في عافية ، قال : فضيت ، والتيت بما يلتهى به الصبيان من اللعب ، إلى أن نقل الله سبحانه وتعالى العزيز إليه . قال : فبادر برجوان ، وأنا في أعلى حمزة كانت في الدار ، فقال : انزل ويحك ، الله الله فينا وفيك ، قال فنزل فوضع العمامة بالجواهر على رأسي وقبل لي الأرض ، وقال : السلام عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته ، قال : وأخرجني حينئذ إلى الناس على تلك الهيئة ، فقبل جميعهم لي الأرض وسلموا علي بالخلافة » (١) .

وقع هذا المنظر في مدينة بلبس حيث أدرك العزيز مرض موته كما قدمنا ؛ وفي صباح اليوم التالي - وهو يوم الأربعاء ٢٩ رمضان - سار الحاكم إلى عاصمة ملكه في موكب فخيم تظله أبهة الخلافة ، رهيب يظلمه جلال الموت ، وأمامه جثة أبيه ، وقد وضعت في عمارة برزت منها قدماء ، وعلى رأسه المظلة يحملها ريدان الصقلي ، وبين يديه البنود والرايات ، وقد ارتدى دراعة مصمت ، وعمامة يكللها الجواهر ، وتقلد السيف ، وبيده

(١) راجع ابن خلكان ج ٢ ص ٢٠١ ، ولم يصل إلينا تاريخ المسيحي ذاته ، وإنما وصلتنا منه شئور كثيرة على يد المؤرخين المتأخرين . وقد تحدثنا فيما بعد عن المسيحي ، في الكتاب الثالث .

رمح . فدخل القاهرة عند مغيب الشمس في هذا الحفل الرهيب الفخم ؛ وفي الحال أخذ في تجهيز أبيه ، فتولى غسله قاضى القضاة محمد بن النعمان ، ودفن عشاء الى جانب أبيه المعز في حجرة القصر . وفي صباح اليوم التالى ، أعنى يوم الخميس ، بكر سائر رجال الدولة الى القصر ، وقد نصب للخليفة الصبى في الإيوان الكبير ، سرير من الذهب ، عليه مرتبة مذهبة ؛ وخرج من القصر الى الإيوان راكباً وعلى رأسه معمة الجواهر ، والناس وقوف في صحن الإيوان ، فقبلوا الأرض ، ومشوا بين يديه حتى جلس على عرشه ، وسلم عليه الجميع بالإمامة ، وباللقب الذى اختير له وهو : « الحاكم بأمر الله » . ونودى في القاهرة والبلدان ، أن الأمن موطد والنظام مستتب . فلا مؤنة ولا كلفة ، ولا خوف على النفس أو المال^(١) .

وكان أول سجل صدر عقب التولية ، سجل بإقرار تعيين محمد بن النعمان في القضاء ، وأن يوكل إليه أمر الدعوة ، والصلاة بالناس نيابة عن أمير المؤمنين . وعلى أثر ذلك كتب سجل آخر ، من إنشاء أبى منصور بن سورين الكاتب وبخطه ، قرأه القاضى محمد بن النعمان بالجامع (الجامع الأزهر) وهو يتضمن وراثته الحاكم الملك عن أبيه ، ويعد الرعاية بحسن النظر إليهم ، ويعلن فيه إسقاط بعض مكوس كانت بالساحل ، فكان لذلك في الناس أطيب وقع^(٢) . وأوصى العزيز قبل موته بولده ، ثلاثة من أكابر رجال الدولة هم : بَرَجَوَان الصقلبى خادمه وكبير خزائنه ، والحسن بن عمار الكتائى زعيم كتامة ، أقوى القبائل المغربية وعماد الدولة الفاطمية منذ نشأتها ، ومحمد ابن النعمان قاضى القضاة . وعهد بالوصاية الفعلية الى الأول والثانى . وكان زعماء كتامة ، قد تخلفوا عن البيعة أولاً ، وطلبوا صرف الوزير عيسى ابن نسطورس ، وأن يوكل الأمر لأحد منهم . وكان هذا هو الذى رتبته وصية العزيز بالفعل^(٣) . وكان برجوان ، ويسمى أبا الفتوح ، خصياً

(١) نقل إلينا ابن خلكان وصف هذه المناظر عن صاحب تاريخ القيروان (ج ٢ ص ٣٠١) .

وراجع أيضاً مخطوط المقرئ ج ٤ ص ٦٨ ، والنجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٢٣ .

(٢) اتمام الحنفاء (مخطوط استانبول) لوحة ٥١ أ .

(٣) اتمام الحنفاء (مخطوط استانبول) لوحة ٥١ ب .

صقلياً ، ربي في القصر ، واصطفاه العزيز بالله وولاه إمارة القصر ، وخلع عليه لقب « الأستاذ » وهو من ألقاب الوزارة في الدولة الفاطمية ، وعهد إليه بمهام الأمور ، وأولاه ثقة عظيمة . وكان ابن عمار رجلاً قوى الشكيمة ، وافر العصبية ، ولكن برجوان كان بظروفه وطبيعة منصبه ، أوثق اتصالاً بالخليفة الصبي ، وأشد تأثيراً فيه ومقدرة على توجيهه ، فلم يلبث أن نشب الخلاف بين الرجلين ، واشتدت المنافسة بينهما ؛ وقام ابن عمار بتدبير الشؤون بادئ ذي بدء ، ولقب في سجل تعيينه بأمين الدولة ، وهو أول لقب من نوعه في الدولة الفاطمية . وكان الوزير ابن كلثوم قد عمل أيام المعز والعزيز على مقاومة كتامة وإضعاف نفوذها ، فعمل ابن عمار لإعادتها الى سابق مكانتها ونفوذها ، وعين أبا عبد الله الموصلى في الكتابة ، واستخلفه على أخذ رقاق الناس وتوقيعاتهم ، وأقر عيسى بن نسطورس على ديوان الخاص (١) ؛ وظهر ابن عمار بمظهر الطاغية المطلق ، فكان يدخل القصر ويغادره راكباً ، ويجلس بمجوار. غرفة الحاكم ، وألزم جميع الناس بالترجل له ، وأغلق بابه إلا على الخاصة والأكابر من شيعته ، وأغدق الأموال والأعطية على كتامة ، ففرق فيهم كثيراً من جوارى القصر ، وأعتق عدداً كبيراً منهم توفيراً للنفقة ، وقطع معظم الرسوم والأرزاق ، التي كانت مقررة للغلمان الترك ، واستولى أحداث المغاربة على وظائف الدولة ، واقتسموا سلطاتها ، وعاثوا في شؤونها ومرافقها ، وكثر اعتداؤهم على الناس وعلى أموالهم ، وابن عمار يغضى عن عيبتهم وعدوانهم (٢) . وحرضه بعضهم على قتل الحاكم والتخلص منه ، فأبى استصغاراً لشأنه أو رهبة من العواقب . وأدرك برجوان ما يهدده وسيده من خطر . فكاتب بنجوتكين واستدعاه بقواته من الشام ، واستعد ابن عمار من جانبه ، وأذاع أن بنجوتكين ينوى الخروج والثورة ، وجهاز لقتاله جيشاً معظمه من كتامة ، أسندت قيادته الى أبي تميم سليمان بن جعفر بن فلاح (أواخر

(١) انماط الحنفاء (مخطوط استانبول) لوحة ١٥١ .

(٢) راجع نهاية الأرب (النسخة الفتوغرافية) ج ٢٦ ص ٥٢ ، والأنطاسكى ص ١٨١ ،

واين خلكان ج ٢ ص ٢٠١ ، وابن الأثير ج ٩ ص ٤٠ ، والمقريزى في المملوك ج ٣ ص ٥٧

و ٥٨ . وكذلك انماط الحنفاء (مخطوط استانبول) لوحة ١٥٢ أ و ب .

سنة ٣٨٦ هـ) ، فلما علم بنجوتكين بخروجه : سار في قواته جنوباً الى الرملة (فلسطين) متأهباً لقتاله ؛ ولقيه سليمان لأول مرة عند رفح وهزمه ؛ فاستنجد بنجوتكين بابن الجراح الطائي ، فانضم إليه بمجموعه من الأعراب ، ولقيهم سليمان بظاهر عسقلان ، فهزم بنجوتكين مرة أخرى ومزقت قواته ؛ ولكن ابن عمار أعلن العفو عنه (جمادى الأولى سنة ٣٧٨ هـ - ٩٩٧ م) . وبعث سليمان أخاه علياً في قوة الى دمشق ؛ وبعث الى ابن الجراح يطالبه بأن يبعث بنجوتكين الى القاهرة ، وأنه لن يلقى سوءاً ، فبعث به ، ودخل القاهرة في رجب ، وأنزل في إحدى الدور مكرماً . ولبت بنجوتكين مقبلاً بالقاهرة ، متمتعاً بمعطف الحاكم ورعايته ، حتى توفي بغد ذلك بعشرة أعوام ، في أواخر سنة ٣٩٧ هـ (١) .

وهكذا اشتد ساعد كتامة ، وبالنغ زغماؤها في الاستئثار بالسلطات والولاية ، واشتد عيهم وطغيانهم ، وعزل أصدقاء برجوان عن مناصبهم ومنهم جيش بن الصمصامة والى طرابلس ؛ ولاح مدى حين أن كفة كتامة قد رجحت في كل شيء ، وأن نفوذ برجوان والصقالة سيقضى عليه ؛ ولكن برجوان كان ساهراً يرقب ابن عمار ، ويتلمس الفرص لمناوئته وإسقاطه ، ويدس له الدسائس ويؤلب عليه زعماء الجند الناقمين ، فلم يمض عام حتى تفاقمت الصعاب والأحقاد من حوله ؛ وشعر ابن عمار بحرج موقفه وأخذ يعد العدة للدفاع عن نفسه ، وأخذ كل من الفريقين يتحين الفرص للإيقاع بخصمه ، وانضوى الزعماء الناقمون مثل بنجوتكين وابن الصمصامة ، تحت لواء برجوان والصقالة . وأخيراً وقع الانفجار ، ووثبت جماعة كبيرة من الزعماء والجند بتحريض برجوان وتديره ، وهاجمت الكتامين في ظاهر القاهرة (شعبان سنة ٣٨٧) ، وأثخن فيهم ، وهوجت دار ابن عمار وتمت ، فتحول الى داره بمصر ، وتوارى حيناً ، واضطر أن يترك الميدان حراً لمنافسه . عندئذ عُدَّ بال نظر الى برجوان (أواخر رمضان) ، وقبض برجوان على زمام الأمور بقوة ، وبالرغم من أن الحاكم لم يلبث أن رد ابن عمار الى منصبه وامتنيازاته ، مصانعة منه لكتامة وضماً نالسكينتها وطاعتها ، فإن برجوان

(١) اتعاظ الخنفاء (مخطوط استانبول) لوحة ٥١ ب و ٥٢ ا .

استأثر بكل سلطة حقيقية داخل البلاط وخارجه . وكان في مقدمة ما عمله أن جمع الغلمان الترك ونهاهم عن الشغب والتعرض للكثامين والمغاربة ، وأجرى الرسوم والرواتب التي قطعها ابن عمار ، وأجرى لابن عمار نفسه وآله ما كان يجري لهم أيام العزيز ، واختار لمعاونته كاتباً نصرانياً هو أبو العلاء فهد ابن إبراهيم ولقبه بالرئيس ، وفوض إليه النظر والتوقيع والمراجعة ، ورتب الغلمان في القصر ، وأكد عليهم في ملازمة الخدمة وتفقد أمور الناس ، ومنع من الوساطة ، وكان يستقبل الناس في داره ثم يسير بهم الى القصر^(١) . ولزم برجوان الحاكم يقيم معه بالقصر ، ويسهر على توجيهه ، ويستأثر لديه بكل صلة ونفوذ ، واستبد بكل أمر في الدولة ، واستقرت الأمور حينئذ ، وفي أواخر سنة ٣٨٧ هـ (٩٩٧ م) بعث الحاكم بأمر الله مع الشريف الداعي على بن عبد الله سجلين ، لأبي مناد باديس بن يوسف بن زيري ، أحدهما بولايته للمغرب ، وتلقيه بنصير دولة الحاكم ، والثاني بوفاة العزيز بالله وخلافة الحاكم ، وأخذ عهد الطاعة على بني مناد ؛ فاستقبل الرسول أكرم استقبال ، وأخذت البيعة للحاكم على جميع قبائل صنهاجة وبطونها ، ويبدو واضحاً من ذلك أن سيادة الخلافة الفاطمية المصرية ، الزمنية والروحية ، كانت في ذلك الوقت تمتد حتى إفريقية (تونس) . وسوف نرى فيما بعد أنها كانت تشمل أيضاً جزيرة صقلية^(٢) .

وقد وصف لنا المقرئ في « اتعاظ الخنفاء » سيرة الحاكم في غدواته وروحاته ، في تلك الفترة الأولى من ولايته ، وفيها يبدو طبيعياً لا تطبع حركاته أو تصرفاته أية نزعة شاذة أو غير عادية ؛ فكان في كل يوم يركب إلى الميدان ، ويجلس على سريرته بالطارمة^(٣) ، فتعرض عليه الخيل ، والقراء

(١) اتعاظ الخنفاء (مخطوط استانبول) لوحة ٥٣ ب .

(٢) اتعاظ الخنفاء (مخطوط استانبول) لوحة ٥٣ أ .

(٣) كان من ملحقات القصور الفاطمية اصطبلان كبيران ، أحدهما اصطبل الطارمة ، وموقعه قبالة قصر الشوك ، والآخر يعرف باصطبل الحميرة وموقعه بحارة زويلة ؛ وكان للخليفة القائم نحو ألف رأس من الخيل ، في كل اصطبل منها نحو النصف ، منها ما هو يرسم الخاص ، ومنها ما يعار لركوب أصحاب الرتب والمستخدمين ، ومنها ما يخرج أيام المواسم . وقد وصف لنا المقرئ هذه الاصطبلات ومحتوياتها وصفاً صافياً (راجع المخطوط ج ٢ ص ٣١١ و ٣١٢) .

بين يديه ، وقد ينشده بعض الشعراء قصائدهم ، ثم ينصرف إلى القصر ، فيجلس برجوان وكتابه فهد ، للنظر في رقاع المتظلمين وأرباب الحاجات ، حتى تنتهى . فإذا فرغ الحاكم من تناول غذائه ، ورفعت المائدة ، تقدم أبو العلاء (فهد) فجلس بين يديه ليعرض على الخليفة ما لديه من الرقاع ، وبرجوان قائم على رأسه ؛ فإذا تمت قراءة الرقاع ، وقع الحاكم بخطه في أعلا كل رقعة منها بما يراه ، ثم يخرج بها فهد ، فتفرق كلها ، ويمضى بها إلى الديوان فينفذ ما فيها دون مراجعة .

وبنوه المقرئى بما كان للحاكم في تلك السن المبكرة من مقدرة في تذوق الشعر ، وتمييز الجيد منه ، فيقول لنا إن الحاكم كان إذا جلس في الطارمة ، وأنشده الشعراء ، تناول برجوان قصائدهم فجعلها في كفه ، فإذا فرغ من عرض الرقاع وتوقيعها ، قرأ القصائد ، وقد حضر من له تمييز ومعرفة بالشعر ، فكان الحاكم له من الخندق في ذلك ما ليس لغيره ، فإذا أنشده الشاعر ، أو أنشد له أبو الحسن المنشد ، ومر بالبيت النادر أو المعنى الحسن ، نبه برجوان عليه واستعاده مراراً ، ثم يوقع لكل واحد منهم بعدد استحقاقه ومبلغه من صناعته ، وتخرج صلاتهم وفقاً لذلك^(١) .

واستمر برجوان يتبوأ ذروة القوة والنفوذ زهاء عامين ونصف . وفي عهده وقعت عدة ثورات وقلاقل في الشام والمغرب ، وحاول بعض الحكام والزعماء المحليين الخروج على حكومة القاهرة ، فسير برجوان جيشاً إلى الشام بقيادة جيش بن الصمصامة مكان سليمان بن جعفر بن فلاح ، فقاتل الثوار في عدة مواقع ، وأخضعهم تباعاً ، واستعاد دمشق ؛ واشتبك مع الروم (البيزنطيين) في عدة مواقع في شمال الشام ، وكانوا قد انتهزوا فرصة الإضطراب للإغارة على الثغور وتأييد الخوارج ؛ فهزمهم وردهم إلى الشمال حسبما نفصل ذلك بعد . وسير برجوان جيشاً آخر إلى برقة حيث اضطربت الثورة ، فرد النظام إليها ، واستعمل عليها أبا الحسن الخادم يانسا الصقلي . وكانت الدولة الفاطمية منذ نشأتها تعتمد حسباً تقدم على تأييد القبائل المغربية ، ويستأثر زعماءها بمعظم مناصب القيادة والحكم والإدارة ، حتى عهد المعز

(١) اتماظ الحنفاء (مخطوط استانبول) لوحة ٥٢ ب .

لدين الله ؛ ولكن ولده العزيز مال إلى اصطناع الموالى من الترك والصقالية ،
فقدمهم في القصر وفي الجيش ، وبدأت المنافسة من ذلك الحين بينهم وبين
الزعماء المغاربة^(١) . وكانت سياسة يرجوان ترمى إلى تحطيم نفوذ الزعماء
المغاربة ، ونزعهم عن الولايات والثغور ، وتوزيع السلطة على نفر من
أصدقائه الصقالية ، يستطيع أن يعتمد على ولائهم ، وأن يسيرهم وفق
أهوائه ؛ فعين إلى جانب يانس ، طائفة منهم لحكم الولايات والثغور ،
مثل ميسور الخادم وإلى طرابلس ، ويمن الخادم (وهو أخو برجوان) وإلى
غزة وعسقلان ؛ وعين بالقصر وفي الوظائف الكبرى عدد آخر منهم ؛ فعين
فائق الخادم الصقلبي قائداً للأسطول ، وقلد خرد الصقلبي ولاية الشرطة
السفلى . وقلد الخادم الأسود شرطة القاهرة . وتمت هذه التعيينات كلها في بداية
سنة ٣٨٨ هـ^(٢) . وجنح الروم بعد هزيمتهم إلى السلم ، وعقدت بين بلاط
القاهرة والإمبراطور باسيل الثانى قيصر قسطنطينية ، أواصر الصداقة والمهادنة
مدى حين^(٣) .

وفي المحرم سنة ٣٨٩ ، توفى قاضى القضاة محمد بن النعمان ، بعد أن
ولى قضاء مصر منذ أيام العزيز نيفاً وأربع عشرة عاماً ، وظهر على أثر وفاته
أن في ذمته أموال كثيرة لليتامى ، فختم على أمتعته ، وبيعت ودفع ثمنها لِدوى
الحقوق . وأمر الحاكم بتلك المناسبة ألا يودع عند عدل أو أمين شئ من
أموال اليتامى ، وأن تودع في منزل خاص بزقاق القناديل ، فإذا أريد دفع أموال
اليتامى ، حضر أربعة من ثقات القاضى ، وجاء كل أمين فأطلق لمن يلي عليه
رزقه ، وذلك بعد موافقة القاضى ، واتخاذ الوثيقة اللازمة على الأمين .

واستدعى برجوان أبا عبد الله الحسين بن على بن النعمان إلى حضرة
الحاكم فخلع عليه خلعاً نفيسة وضاعف أرزاقه وإقطاعاته ، وندبه لقضاء
مصر وأعمالها ، وقال له : وقد أرحمت عليك ، فلا توجد بي سيلاً إليك
بتعرضك الدرهم من أموال المسلمين ، فقد أغنيتك عنها . وفي الحال اتخذ

(١) خطط المقرئى ج ٤ ص ٦٨ وج ٣ ص ١٧ و ١٨ .

(٢) خطط المقرئى ج ٣ ص ١٨ ، واتعاظ الحنفاء (مخطوط استانبول) لوحة ٥٣ ا .

(٣) ابن الأثير ج ٩ ص ٤٢ .

الحسين إجراءات حازمة للمحافظة على أموال الأيتام ، وإيداعها بمكانها في زقاق القناديل ، وألزم ولاية الأمر بتقديم الحسابات الدقيقة عنها ، واستخلف عنه في قضاء مصر (الفسطاط) أبا عبد الله الحسين بن محمد بن طاهر ، وفي قضاء القاهرة ، أبا الحسن مالك بن سعيد الفارقي ؛ واشتد في الأحكام ، وتولى في نفس الوقت أمر الدعوة ، ونظم قراءتها بمجالس القصر ، وعلت منزلته عند الحاكم (١) .

وفي هذه التفاصيل التي حرصنا على إيرادها ، ما يدل على تلك الخلة التي برزت فيما بعد من بين صفات الحاكم ، وهي الحرص على الأموال الخاصة ، والتعفف من التطلع إليها ، والمساس بها .

* * *

ماذا كان موقف الحاكم خلال هذه الفترة الأولى من خلافته وهي الفترة التي استأثر فيها برجوان بتدبير الأمور ؟ لقد كان برجوان بلا ريب ، يحجبه ما استطاع عن الإتصال برجال الدولة وشؤونها ، ويدفع به ما استطاع إلى مجالس اللهو واللعب ؛ وكانت أم الحاكم ، تشهد ولدها ينمو ويتزعرع ، في ظل هذه الوصاية الخطرة ، عاجزة عن التدخل لحمايته أو توجيهه ، لأن برجوان لم يفسح لها أى مجال للتدخل في شؤون الدولة . غير أن الحاكم كان يشعر رغم حداثةه بخطورة المنصب الذي يتبوؤه ؛ ولم يلبث أن استرعى سير الأمور اهتمامه ، ولم يلبث أن فطن إلى موقف برجوان ، واستثثاره بالسلطة واستبداده بالشؤون ؛ ولما بلغ برجوان ذروة السلطان والنفوذ ، كان الحاكم قد أشرف على الخامسة عشرة ، وأضحى الطفل فتى يافعاً شديداً اليقظة والطموح ؛ وكان برجوان يذهب في طغيانه وعسفه إلى حدود بعيدة ، ويثير حوله ضراماً من البغضاء والحقد ، ويحفر بذلك خصومه داخل البلاط وخارجه إلى العملى على تفويض سلطانه ومكانته . واعتقد برجوان أن الجو قد خلا له ، فانكب على ملاحيه وملاذه ، يقضى معظم أوقاته في مجالس الأنس والغناء والطرب ، فكان يجتمع بالمغنين والقيينات ، ولا يخرج من ذلك إلا في الضحى ، بعد أن

(١) اتعاظ الخنفاء (مخطوط استانبول) لوحة ٤٥ ا . وقد نشرنا سجل تعيين الحسين

ابن النعمان بأكمله في نهاية الكتاب في الوثائق والسجلات .

يزدحم الناس على بابه ، ثم يركب متأخراً إلى القصر ، ولا يمضى من الأمور إلا ما يحلو له دون مشاورة أو مراجعة .

ولم يفتن برجوان من جهة أخرى ، إلى ما وقع في نفس الأمير الفتي ومشاعره من التبدل والتطور ، فاستمر يعامله معاملة الطفل المحجور عليه ، ويبالغ في حجبه بحجة حمايته والحرص على راحته ، ويكثر من الدالة عليه ؛ وذهب في استهتاره إلى مدى ، شعر الحاكم أنه لا يتفق مع مقامه ومكانته ؛ وربما ذهب برجوان إلى حد الإساءة إلى الحاكم ونقض أوامره ، بل إلى حد إهائته والتنكر له ؛ ويقص علينا المقرئ منظرًا من هذه المناظر التي اجتراً فيها برجوان على إهانة سيده خلاصته : « أن الحاكم استدعاه ذات يوم وهو راكب معه ، فسار إليه وقد ثنى رجله على عنق فرسه ، وصار باطن قدمه وفيه الخف قبالة وجه الحاكم » ، ونحو ذلك من المناظر والإهانات المثيرة^(١).

أحفظت نفس الحاكم لهذا الضغط وهذا الاجتراء ؛ ومما تنقله إلينا الرواية في تصوير هذا النضال بين الوصى ومحجوره ، أنه نقل إلى الحاكم أن برجوان يسميه بالوزغة ، أى الحية الصغيرة ، فأرسل إليه بعض الأساتذة يقول له إن الوزغة الصغيرة قد صارت تينناً كبيراً^(٢) ؛ وقد كان ذلك لبرجوان نذير الخطر الداهم . ذلك أن الحاكم أضمر التخلص من ذلك الوصى الطاغية ، وربما تأثر في هذا العزم بتحريض بعض خصوم برجوان ، ولا سيما ريدان الصقلي حامل المظلة وخصمه القوى داخل البلاط ، فقد أشار إلى الحاكم أن برجوان يريد أن يفعل به ، ما فعله كافور مع أولاد سيده الإخشيد^(٣) . ولكن لا ريب أن الحاكم كان قد بدأ يومئذ يثور لسلطته المسلوبة ، وأخذت تتفتح نفسه الوثابة ، تلك الأهواء العنيفة المضطربة ، التي بلغت ذروتها فيما بعد . وعلى أى حال فقد حكم على برجوان بالموت ، واستدعى الحاكم الحسين بن جوهر قائد القواد وعهد إليه بتلك المهمة ؛ وفي ذات مساء بعث الحاكم

(١) المقرئ في المخطوط ج ٣ ص ٥ .

(٢) سير البيعة المقدسة (في المخطوط الكنسى المشار إليه) .

(٣) نهاية الأرب (المخطوط) ج ٢٦ ص ٥٥ .

إلى برجوان للركوب معه إلى المقدس ، وانتظره في بستان قصر اللؤلؤة (١) ،
ومعه ريدان حامل المظلة ، فوافاه برجوان هنالك ، وبعد أن سلم ، سار الحاكم
حتى خرج من باب البستان ، فوثب ريدان عندئذ على برجوان فطعنه في
عنقه بسكين ، وانقضت عليه جماعة كانت قد أعدت للفتك به ، فأثخنوه طعناً
بالخناجر ، واحتزوا رأسه ودفنوه حيث قتل (١٦ ربيع الثاني سنة ٣٩٠ هـ -
إبريل سنة ١٠٠٠ م) . ولما عاد الحاكم إلى القصر كان خبر مقتل برجوان
قد ذاع على لسان خادمه عقيق ، فاضطربت البطانة وأشرف الحاكم عليهم
ليرى الخبر ، وصاح فيهم ريدان : « من كان في الطاعة فلينصرف إلى منزله
ويبكر إلى القصر المعمور » فانصرف الناس منزعين ، وفي نفس المساء اتخذ
الحاكم عدته لتوطيد الأمور ، واستدعى الرئيس فهذا ، وهذا روعه وأقره
في منصبه من تولى الكتابة ، وجعله على رسمه .

ولم يك ذلك ختام المأساة ؛ ففي صباح اليوم التالي بكر الناس إلى القصر ،
فوقفوا بالباب ، ونزل قائد القواد الحسين بن جوهر ، وأذن لهم فدخلوا
إلى ساحة القصر . والظاهر أن الحاكم قد شعر على أثر وقوع هذه الضربة
الدموية الأولى ، أن عليه إيضاحاً يقدمه إلى الناس ، واعتذاراً يبرره تصرفه .
فخرج على فرس أشقر ، ووقف في صحن القصر ، وريدان عن يمينه ،
وأبو القاسم الفارقي عن يساره ، والناس قيام بين يديه . فحدثهم بنفسه قائلاً :
« إن برجوان عبدى ، استخدمته فنصح ، فأحسنيت إليه ، ثم أساء في أشياء
عملها فقتلته . والآن فأنتم شيوخ دولتى (وأشار إلى كتامة) : أنتم عندى الآن
أفضل مما كنتم فيه مما تقدم . ثم التفت إلى الأتراك وقال لهم : « أنتم تربية
العزیز بالله ، ومقام الأولاد ، وما لكل أحد عندى إلا ما يؤثره ويحبه ،
فكونوا على رسومكم ، وامضوا إلى منازلكم ، واضربوا على أيدي سفهاؤكم »
فدعوا جميعاً ، وقبلوا الأرض وانصرفوا .

ولم يكتف الحاكم بهذا الإيضاح الشخصى لتصرفه ، بل أمر كذلك بكتابة

(١) كان قصر اللؤلؤة من أجل القصور الفاطمية التى أعدت للنزهة ، وكان له بستان
ساحر يؤمه الخلفاء والأمراء للترفيه ، وكان موقعه على الخليج . بالقرب من باب القنطرة وشرق
البستان الكافورى (مخطوط المقرئى ج ٢ ص ١) .

سجل صدر في ٢٧ ربيع الثاني يشرح فيه بواعث المأساة ، ويدعو الناس إلى الهدوء والتعامل وإلى رفع مظالمهم إليه مباشرة ، ويعددهم برعايته وإحسانه ؛ فصدر السجل المذكور بقلم كاتب الإنشاء أبي منصور بن سورين ، وقرئ بسائر الجوامع في مصر والقاهرة والجيزة والجزيرة ، وأنفذت منه نسخ إلى سائر النواحي والأعمال^(١) . والظاهر من اهتمام الحاكم إلى هذا الحد بتبرير تصرفه في مقتل برجوان ، أنه كان يخشى أن يكون لهذا التصرف الديموى أثره في حدوث شغب بين الفتيان الصقالبة ، وبين صفوف الجيش التي اصططنعها برجوان ، وربما حدث بالفعل شيء من ذلك .

وختم على أموال برجوان وصودرت تركته ، وكانت عزيمة طائلة تحتوى على كثير من نفيس المتاع والثياب والحلى والخيل والغلمان والكتب وغيرها^(٢) واختفى أصدقاؤه من الميدان ، وكانت مدة نظره عامين وثمانية أشهر^(٣) .

* * *

وهكذا ظفر الحاكم لنحو أربعة أعوام من ولايته بأن يطوى مرحلة الحداثة ، وأن يستخلص السلطة لنفسه ، وأن يبدأ عهد الحكم الحقيقي . وكان الحاكم يومئذ في الخامسة عشرة من عمره ، مضطرب النفس والأهواء ولكن وافر الذكاء والجرأة والعزم . فبدأ بتعيين مديبر للدولة مكان برجوان ؛ ووقع اختياره على الحسين بن جوهر الصقلى ، وكان العزيز قد ولاه القيادة بعد وفاة أبيه جوهر ، واصطفاه وأولاه ثقته وعطفه ؛ فلما توفى العزيز قُتل الحسين ديوان البريد والإنشاء مكان ابن سورين ؛ ولما قُتل برجوان لم يكن بين رجال الدولة من هو أرفع منه مقاماً ، وأجدر بتولى الشؤون العامة ،

(١) اتعاظ الحنفاء (مخطوط استانبول) لوحة ٤٤ ب و ١٥٥ أ . وقد نشرنا نص هذا السجل بأكمله في نهاية الكتاب في مجموعة الوثائق والسجلات .

(٢) أورد لنا المقرئى تفاصيل شائقة عن محتويات تركة برجوان (اتعاظ الحنفاء - المخطوط - لوحة ١٥٥ أ) .

(٣) المقرئى في اتعاظ الحنفاء (مخطوط استانبول) لوحة ٤٤ ب و ١٥٥ أ ؛ وفي الخطط ج ٣ ص ٥ ، ونهاية الأرب ج ٢٦ ص ٥٢ ، وفيه أن مقتل برجوان كان سنة ٣٧٩ هـ ، وهو خطأ واضح .

فاستدعاه الحاكم وخلع عليه ، وقلده النظر في أمور الدولة والتوقيعات ، ولقبه في سجل التعيين « بقائد القواد » ؛ وعكف الحسين على تدبير الشؤون بمعاونة خليفته الرئيس فهد ، فإذا دخلا إلى حضرة الحاكم ، جلس القائد وقام فهد خلفه يعرضان الكتب والرقاع عليه ، وأمر القائد أن تبلغ إليه المهام والظلمات في مكانه بالقصر ، وألا يلقاه أحد على طريق ، وألا يقصد أحد داره لقضاء أمر أو سؤال في حاجة ، وألا يخاطب بغير لقبه الرسمي « القائد » دون تعظيم أو تفخيم ، وأمر أبا الفتوح مسعود الصقلبي صاحب الستر بأن يوصل الناس إلى الحاكم ، وألا يُمنع أحد من مقابلته أو الإتصال به ، فدخل الناس إليه وأخذ رقايعهم ، وقسمهم ووقع فيها ، والحاكم جالس في مكانه ، يدخل إليه أرباب الحوائج ، ويبدى رأيه في الأمور الهامة . وقرئ بهذه المناسبة بالقصر سجل هذا نصه بعد البسملة : « معاشر من يسمع هذا النداء من الناس أجمعين ، إن الله ، وله الكبرياء والعظمة ، أوجب اختصاص الأئمة بما لا يشركها فيه أحد من الأمة ، فمن أقدم بعد قراءة هذا المنشور على مخاطبة أو مكتابة لغير الحضرة المقدسة ، سيدنا ومولانا ، فقد أحل أمير المؤمنين دمه ، فليبلغ الشاهد الغائب إن شاء الله » (١) . وغدا الحسين بن جوهر وصهره عبد العزيز بن محمد بن النعمان ، الذي خلف أباه في منصب قاضي القضاة أعظم رجلين في الدولة ، واستمر الحسين يدبر الأمور مدى أعوام ، حتى تغير عليه الحاكم كما سيأتي .

وتناول الحاكم إدارة الدولة العليا بيديه ، ونظم له مجلساً ليلياً يحضره أكابر الخاصة ورجال الدولة ، وتُبَحِّث فيه الشؤون العامة ؛ وكانت هذه أول ظاهرة لهيام الحاكم بالليل والتجوال في ظلماته ، بيد أنه أبطل مجلسه الليلي بعد حين ؛ وتوفي جيش بن الصمصامة وإلى الشام (ربيع الآخر سنة ٣٩٠هـ) ، فعين الحاكم مكانه فحلاً بن تميم ، ولما توفي لأشهر من ولايته ، عين مكانه علياً بن فلاح ؛ وكان اتجاه الحاكم يومئذ نحو إقصاء الأتراك والصقالبة وتمكين المغاربة ، كما كان الشأن أيام جده المعز ، ولعله كان يقصد في ذلك أيضاً إلى هدم سياسة برجوان في إصطناء الصقالبة . ووفد

(١) اتعاظ الخنفاء (مخطوط اسطنبول) لوحة ٥٦ ا .

عليه ولدا جيش بن الصمصامة ، يحملان وصية أبيهما ، وفيها يوصى بجميع أمواله للحاكم ، ويحملان إليه الأموال الموصى بها ، وكانت تبلغ نحو مائتي ألف دينار بين نقد ومتاع ، فقرأ الحاكم الوصية وخلع على ابني جيش ورد المال إليهما قائلاً : « خذوه هنيئاً مريئاً لكما »^(١) ، ودلل بذلك على صفة من أخص صفاته ، هي العفة عن مال الرعية ، والزهد في المال بصفة عامة ، وسرى أنه يدل على هذه الخلقة في مواطن كثيرة .

وكان من حوادث هذا العام (٣٩٠ هـ) ، أن وفد على القاهرة ، تموصلت بن بكار وهو زعيم أسود من موالى باديس بن زيري أمير إفريقية ، فراراً من نقمة مولاه ، وكان معه أولاده وعددهم ستون ، وقدر كبير من المال والمتاع ، فاستقبله الحاكم ، وخلع عليه ، وتقبل هديته وهي مائة ألف دينار وأشياء نفيسة أخرى من قماش وخيل وبغال ، وأنزل وأولاده في دار كبيرة أعدت لمقامهم . وكان بلاط القاهرة يرتاب في نيات باديس ، ويعضد الخارجين عليه . وسرى فيما بعد كيف يكشف باديس عن نيته في الخروج على الخلافة الفاطمية .

وعزل خرد الخادم الصقلي عن ولاية الشرطة السفلى ، وعين مسعود الصقلي لولاية الشرطتين .

وصدر في الثالث من ذي الحجة أمر بأن يعلق الناس القناديل على سائر الحوانيت والدور كلها ، وجميع المحال والطرق الشارعة ، وغير الشارعة ، ففعلوا ؛ وكان هذا الأمر فاتحة الأوامر والمراسيم الاجتماعية العديدة التي صدرت تباعاً ، طوال عهد الحاكم ، والتي سوف نتحدث عنها تباعاً في مواضعها وأوقاتها .

(١) اتماظ الخنفاء (مخطوط استانبول) لوحة ٥٦ ا .

الفصل السادس

القتل سياج الطغيان

الحاكم يقبض على السلطة ويتولى إدارة الشؤون . هيئته وروعة مظهره . كيف
تصوره لنا الرواية الإسلامية . فتكه بابن عمار . مصرع عدة من الكبراء .
مقتل الرئيس فهد . تولية العباس ومقتله . مقتل ريدان الصقلي . حوادث
قتل أخرى . مصرع زعماء كتامة . فتنة في القضاء . النزاع بين القاضي الحسين
ابن النعمان وعبد العزيز بن النعمان . تأييد الحاكم للحسين وخطابه له . تغييره
عليه ومصرعه . مقاتل أخرى . ذعر رجال الدولة . استغاثة المتصرفين والعمال
والخدم . صدور الأمانات لتطمينهم . ارتياح المجتمع القاهري . الحسين بن جوهر
وصهره عبد العزيز بن النعمان . مطاردتهما ومصرعهما . مذبة الفلماني والكتاب .
مقتل القائد الفضل والوزير الروذباري والوزير ابن عبدون وآخرين . مأساة
القائد غين وكتابه الجرجرائي . موجة التقتيل والسفك . مقتل قاضي القضاء
سعيد بن مالك . مقتل الوزير الوزان وغيره . عدد الضحايا . الإرهاب المنظم .
القتل وسيلة للحكم . أقوال الرواية في ذلك . السفك ملاذ الطغاة في كل عصر .
أمثلة معاصرة . المنصر المكيايللي في هذه السياسة . ما تزعمه الرواية في شغف
الحاكم بالسفك .

كان الحاكم بأمر الله صلياً في نحو السادسة عشرة ، حينما بدأ يضطلع بمهام
الدولة على هذا النحو . بيد أن هذا الفتى القوى النفس ، كان حاكماً حقيقياً
يقبض على السلطة بيديه القويتين ، ويشرف بنفسه على مصابير هذه الدولة
العظيمة ، ويبدي في تدبير شؤونها نشاطاً مدهشاً ، فيأمر الأمور في معظم
الأحيان بنفسه ، ويتولى النظر والتدبير مع وزرائه^(١) ؛ وهكذا كان الأمير
اليافع يؤثر العمل المضي ، على مجالي اللهو واللعب ، التي يغمر تيارها من
كان في سنه ، وفي مركزه وظروفه ؛ وقد لزم الحاكم هذا النشاط المضي

(١) راجع ابن الصيرفي ، الإشارة الى من نال الوزارة ص ٢٦ .

طوال حياته . وكان الحاكم ذا بنية قوية متينة ، وكان منذ حدثته يتمتع بمظهر الجبابة ، مبسوط الجسم ، مهيب الطلعة ، له عينان كبيرتان سوداوان تمازجها زرقة ، ونظرات حادة مروعة كمنظرات الأسد ، لا يستطيع الإنسان صبراً عليها ، وله صوت قوى مرعب يحمل الروح إلى سامعيه^(١) ؛ وتقول الرواية المعاصرة في وصفه : « كان منظره مثل الأسد ، وعينه واسعة شهل ، وإذا نظر إلى الإنسان يرتعد لعظم هيئته ، وكان صوته جهر مخوف »^(٢) . ويقول الأنطاكي : « ولقد كان جماعة يتعمدون للقائه في أمور تضطرهم إلى ذلك ، فإذا أشرف عليهم سقطوا على الأرض وجلا منه ، وفحموا على خطابه »^(٣) . ولقد كان الحاكم في الواقع سليل نسل من الجبابة الصحراويين الأقوياء ، الذين يذهبون في زهرة العمر والقوة^(٤) ، وكان أبوه بالأخص عظيم القامة ، عريض المنكبين ، قوى التكوين^(٥) ، فورث عنه ولده هذه الخواص الطبيعية البديعة ، ولم يبددها في شهوات النفس التي ينغمس فيها أبناء القصور .

وهنا يبدأ عصر الحاكم بأمر الله حقاً ، وهو أغرب عصر في تاريخ مصر الإسلامية ، وربما كان أغرب عصر في تاريخ الإسلام كله ، عصر يمازجه الخفاء والروح . وتطبعه ألوان من الإغراق والتناقض ، مدهشة مثيرة معاً ؛ ولكن هذه الألوان الخفية المغرقة ، وهذه النواحي المتباينة ، هي التي تسبغ على العصر أهميته وطرافته ، وهي التي تحيط شخصية الحاكم بحجب كثيفة من الظلمات يصعب اختراقها . ويحسن قبل أن نعرض إلى درس

(١) أخبار الدول المنقطعة للوزير جمال الدين المصري (نسخة دار الكتب الفتنوغرافية المخطوطة برقم ٨٩٠ تاريخ) .

(٢) سير البيعة المقدسة (في المخطوط الكنسى المشار إليه) .

(٣) الأنطاكي ص ٢٢١ .

(٤) يلاحظ أن العزيز أبا الحاكم توفى في الثالثة والأربعين ، وأن جده المعز توفى في السادسة والأربعين ، وأن المنصور والد المعز توفى في الثانية والأربعين (راجع خطط المقرئ ج ٢ ص ١٦٣ و ١٦٧) .

(٥) ابن الأثير ج ٩ ص ٤٠ .

هذه الشخصية العجيبة وقبل أن نحاول استجلاء غوامضها، واستقراء حقيقتها ، أن نستعرض أولاً أعمال الحاكم وتصرفاته ، وحوادث العصر وظروفه ، ثم نحاول على ضوءها أن نتفهم روح العصر ، ونفسية تلك الشخصية الفريدة التي أفاضت عليه من خفائها وروعتها ، وملأته بنشاطها ونزعاتها وأهوائها ، وتبوأته فيه المقام الأسمى .

* * *

تقدم الرواية الإسلامية إلينا ، الحاكم في صور مروعة مثيرة ، فتقدمه إلينا أولاً في صورة جبار منتقم ، وسفالك لا يخجو ظموه إلى الدماء ، ثم تقدمه إلينا في صورة طاغية ، مضطرم الأهواء والنزعات ، متناقض الرأي والتصرفات ، لا تكاد تلمس لأعماله باعثاً أو حكمة ، شرساً جموحاً ، مبالاً إلى الشر ، خوئنا وافر الغدر ، لا يستقر على ثقة أو صداقة ؛ وتقدمه إلينا على العموم في ثوب شخصية بغیضة خطيرة ، فاقدة الإتران والرشد ، يغلب عليها الجانب الأسود؛ ولكنها مع ذلك لا تنكر عليه بعض نواحي الخير والخلال الحسنة ، فتصفه لنا بالجلود والتكشف ، والزهد في كثير من من متاع الحياة الدنيا .

« وكان الحاكم سيئ الاعتقاد ، كثير التنقل من حال إلى حال . . . وكان مؤاخذاً بيسير الذنب ، حاداً ، لا يملك نفسه عند الغضب ، فأفنى أمماً وأجيالاً وأقام هبة ، عظيمة وناموساً »^(١). « وكان رديء السيرة ، فاسد العقيدة ، مضطرباً في جميع أموره ، يأمر بالشئ ويبالغ فيه ، ثم يرجع عنه ويبالغ في نقضه »^(٢). « وكانت خلافته متضادة بن شجاعة وإقدام ، وجبن وإحجام ، ومحبة للعلم وانتقام من العلماء ، وميل إلى الصلاح ، وقتل الصلحاء ، وكان الغالب عليه الصلاح ، وربما بخل بما لم يبخل به أحد قط »^(٣). « وكان جواداً ، سمحاً ، خبيثاً مأكراً ، رديء الاعتقاد ، سفاكاً للدماء ، قتل

(١) الوزير جمال الدين ، أخبار الدول المنقطعة (النسخة الفتوغرافية المشار إليها) .

(٢) المكين ابن العميد (تاريخ المسلمين) طبعة ليدن ص ٢٥٩ .

(٣) مرآة الزمان في تاريخ الأعيان لابن قزأوغلى المعروف بسبط ابن الجوزي ومنه عدة

مجلدات فتوغرافية بدار الكتب (رقم ٥٥١ تاريخ) ومرجعنا منها هو المجلد الحادي عشر ج ١٣

ص ٤٠١ وما بعدها ؛ (وأورده النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٧٦) .

عدداً كبيراً من كبراء دولته صبراً ، وكان عجيب السيرة ، يخترع كل وقت أمورا وأحكاما يحمل الرعية عليها^(١). « وكان حاله مضطرباً في الجور والعدل ، والإخافة والأمن ، والنسك والبدعة »^(٢). في هذه الصور وأمثالها تقدم الرواية الإسلامية لنا الحاكم ؛ ولا ريب أن في حياة الحاكم وفي أعماله وتصرفاته ، ما يبرر كثيراً من هذه الأوصاف المثيرة ، غير أنها ليست كل شيء في هذه الحياة العجيبة الغامضة ، ومن الخطأ أن نقف عندها في تصوير الحاكم والحكم عليه ، ومن الواجب أن نتقصى في حياة الحاكم جوانب أخرى ، وأن نحاول تفهم شخصيته ونفسيته ، على أضواء أخرى .

افتتح الحاكم عهد حكمه ، بقتل برجوان وصيه ومدبر دولته ، وكان للجريمة باعث سياسي قوى ، فلم تكن يومئذ دليلاً على حبه للنسك أو ظمئه إلى الدم ، وقد عني الحاكم بأن يوضح لنا ظروفها ومبرراتها ؛ غير أن الحاكم ما لبث أن أتبع ضربته بدموية أخرى ، هي مقتل الحسن بن عمار زعيم كتامة وأمين الدولة السابق ؛ وكان الحاكم قد حماه من برجوان ، وأطلق له رسومه وجراياته ، وأذن له بالركوب إلى القصر . ففي ذات مساء ، حين انصرافه من القصر ؛ انقض عليه جماعة من الغلمان الترك ، كانت قد هئئت للفتك به ، فقتلوه وحملوا رأسه إلى الحاكم (١٤ شوال سنة ٣٩٠ - أكتوبر سنة ١٠٠٠ م)^(٣). ولم تكن للجريمة بواعث ظاهرة ، ولكننا نستطيع أن نعللها برغبة الحاكم في سحق الزعماء ذوي البأس والعصبية ، وهي رغبة يدل عليها كما سنرى في مواطن كثيرة ؛ وكانت كتامة أقوى القبائل المغربية كما قدمنا ، وكان ابن عمار أقوى زعماء الدولة . ولكن سنرى من جهة أخرى أن الحاكم يسرف في القتل ، فيقتل وزراءه وغلمانه تبعاً ، دون حكمة ظاهرة إلا ما كان من نزعة مؤقتة أو سخط فجائي .

في أواخر سنة ٣٩١ هـ ، قتل الحاكم مؤدبه أبا التيم سعيد بن سعيد

(١) ابن خلكان ج ٢ ص ١٦٦ . والذهبي في تاريخه (مخطوط بدار الكتب) مجلد ٢٢ في وفيات سنة ٤١١ هـ (وأورده النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٧٨) .

(٢) ابن خلدون - كتاب العبر - ج ٤ ص ٦٠ .

(٣) المقرئ في الخطوط ج ٣ ص ٥٨ . وفي اتماظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ١٥٦ .

الفارقي ، قتل وهو يسامره في مجلسه ، وكان قد رتب مقتله مع الغلمان الترك .
وكان الحاكم قد نقم عليه تدخله في شئون الدولة وقراءة الرقاع . وفي المحرم من
العام التالي (٣٩٢ هـ) ، قتل الحاكم ابن أبي نجدة متولى الحسبة ، وكان
يقالا وابتسم له الحظ ، فأساء معاملته الناس ، وتدخل فيما لايعنيه من الشئون ،
فاعتقل ثم قطعت يده ولسانه ، وضربت عنقه .

وفي المحرم سنة ٣٩٣ هـ ، قتل أبو علي الحسن بن عسلوج وأحرق ، وكان
من أكابر المباشرين لشئون المال . وفي جمادى الأولى من نفس العام (مارس
١٠٠٤ م) ، قتل الحاكم وزيره فهد بن ابراهيم النصراني ، بعد أن قضى
في منصبه زهاء ستة أعوام . وتقول الرواية الكنسية المعاصرة ، إن الحاكم
أمر بقتله لأنه أبي أن يعتنق الإسلام ، وتجعل منه شهيدا ، وتزعم أن جثته
ألقيت الى النيران فلم تحترق^(١) . ولما قتل فهد ، حمل أخوه أبو غالب الى
سقيفة القصر من مال أخيه ، جرابات بها خمسمائة ألف دينار ، فلما وقف
الحاكم على أمرها ، أعرض عنها ، ثم أمر بردها ، فردت الى أولاد فهد ،
وقال أنا لم أقتله على مال ، ورد الى أولاد فهد أيضا حق استعمال السروج
المخلدة ، وأذن لهم بالركوب . ولكنه ما لبث أن أمر بأبي غالب فقتل وأحرق
بالنار لأقوال نقلت عنه . وأقام الحاكم مكان فهد في النظر والسفارة ، أبا الحسن
علي بن عمر العداس ، وخلع عليه ، وعلى ابنه محمد ، وكذا على الحسين
ابن طاهر الوزان . بيد أنه لم تمض سوى أشهر قلائل حتى سحق الحاكم
على العداس ، فقتل في شعبان وأحرق . وقبل ذلك في رجب قتل أبو طاهر محمود
ابن النحوي متولى أعمال الشام لكثرة تجبره وعسفه . وفي أواخر ذي الحجة
من نفس العام ، قتل أبو الفضل ريدان الخادم الصقلبي صاحب المظلة ، وكان
الحاكم قد أعنته ، وأمر أن يكتب في مكاتباته « من ريدان مولى أمير المؤمنين » .
وبعد ذلك بأسابيع في المحرم من العام التالي (٣٩٤ هـ) خلع الحاكم على مظفر
الخادم الصقلبي ، وندبه مكان ريدان لحمل المظلة^(٢) .

وفي سنة ٣٩٤ هـ (١٠٠٥ م) قتل أكثر الأعيان ورجال الدولة . وقد

(١) في سير البيعة المقدسة (المخطوط الكنسي المشار إليه) .

(٢) اتعاظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ٥٦ ب و ٥٧ ا و ب و ٥٨ ا .

ذكر لنا المقرئى ثبنا طويلا ممن قتلهم الحاكم فى تلك السنة ، فكان منهم
العسكرى منجمه ، وأبو على عسلوج الديباجى ، وعلى بن المندوفى الشاعر
الأعمى ، واسماعيل بن سوار ، وابن أبى خريطة ، وقد كانا من أصحاب
برجوان ، وابن المغازنى المنجم ، وسهل بن كلس أخو يعقوب الوزير ،
قتل لشدة طمعه وشرارته ، وحاول أن يفتدى نفسه بثلاثمائة ألف دينار
فلم يجب . وقتل القائد أبو عبد الله الحسين بن الحسن البازيار ، لأنه
كان إذا دخل المدينة من باب البحر يضع قدمه على عنق دابته ، وكان
الحاكم وهو فى منظرته كثيراً ما يراه واضعاً قدمه قبالة . وقتل عدة من زعماء
كتامة ، منهم المقداد بن جعفر ، وعلى بن سلمان وأخوه يحيى ، وخلف بن
عبد الله ، وابن سمود الكتانى ، ومحمد بن على بن فلاح ، وغيرهم ، وقتل
أيضاً عدد كبير من الغلمان والخاصة والجند والرعية لأسباب مختلفة . وخرج
الكتاميون إلى باب الفتوح فترجلوا وكشفوا رؤوسهم ، واستغاثوا بعفو
أمير المؤمنين ، فاستدعى الحاكم جماعة منهم ، ووعدهم خيراً ، وكتب لهم
سجل قرئ بالقصر والجوامع بإعلان الرضى عنهم ، وإعادتهم إلى رسومهم
ومكانتهم^(١) .

وفى شعبان من هذا العام صرف الحسين بن النعمان عن القضاء ؛ وكان
الحسين قد غدا موضع سخط الناس حتى اعتدى بعضهم عليه خلال جلوسه
بالجامع ، فندب الحاكم جماعة للركوب معه فى كل مجلس ؛ وكان الحسين
يتمتع بعطف الحاكم وثقته ، وله عنده منزلة خاصة حتى عظم شأنه ، وتمكن
سلطانه . وكان فضلاً عن رياسته للقضاء ، يشغل فى نفس الوقت منصب داعى
الدعاة . ثم بدأ أمر القضاء يضطرب ، وظهرت فى الأفق فتنة أشاعت الفوضى
بين القضاة والمتقاضين . وكان أصل الفتنة يرجع إلى ما شجر من خلاف بين
الحسين بن النعمان بصفته قاضياً للقضاة ، وبين عبد العزيز بن محمد بن النعمان
متولى المظالم . وذلك أن عبد العزيز اعتمد جماعة اختارهم للشهادة لديه ،
فكان من حاكم خصمه إلى الحسين ، لجأ خصمه إلى المرافعة لدى عبد العزيز ،
والأمر بالعكس . وكان عبد العزيز إذا جلس للنظر فى المظالم ، حضر

(١) اتعاظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ٥٨ ب ، والمخطوط ٤ ص ٦٩ .

شهوده عنده ، وأشهدهم فيما يفعل ويمضى ، ولا يحضر أحد منهم عند الحسين ،
وبقية الشهود القدماء يشهدون عنده ؛ بينما يحضر غيرهم مجلس عبد العزيز .
وهكذا ، حتى اضطربت الأوضاع ، وأضحى المتقاضون في حيرة وبلاء ،
من جراء هذا الخلاف المستمر . ولما كثر النزاع بين القاضيين ، وذاع أمره ،
كتب الحاكم بخطه كتابا الى الحسين النعمان يعرب عن استنكاره لما وقع ،
ويؤكد ثقته في الحسين ، وحقه في الانفراد باختصاصه ، ووجوب التجاء الخصوم
إليه متى ترفع أحدهم لديه . ولكن الخلاف استمر بعد ذلك يتفاقم ، وأخذ
الحسين يفقد مكانته شيئا فشيئا ، حتى انتهى الأمر بتغيير الحاكم عليه وإقالته ،
وذلك لرغبة علقته به في اختلاس بعض الودائع القضائية ، وكان الحاكم قد شدد
عليه في صونها . فلزم الحسين داره متوجسا خائفا ؛ وندب عبد العزيز
ابن النعمان لتولى أعماله ، مضافة الى ما بيده من ولاية المظالم ، وخلع عليه ،
وأذن له بأخذ الفطرة والنجوى ، وقراءة مجالس الدعوة بالقصر . بيد أنه
لم تمض أشهر أخرى حتى أدركته نقمة الحاكم ، فقتل في السادس من المحرم
سنة ٣٩٥ هـ ، ثم أحرقت جثته بعد ذلك ، وكان قد شغل منصب القضاء
منذ سنة ٣٨٩ هـ ، ولبت فيه زهاء خمسة أعوام ونصف ، وكان عالما أدبيا ،
يلتف حوله العلماء والأدباء (١) .

وتلا مصرع الحسين مقتلة أخرى زهق فيها عدد كبير من الخاصة
والعامة ، يربى عددهم على مائة ، قتلوا أو أحرقوا (٢) ، وقتل جماعة من
الأعيان صبرا (٣) . وكان من أكابر القتلى يومئذ عبد الأعلى بن هاشم من
قراية الحاكم ، أمر بقتله لما بلغه عنه من أنه يتحدث بأنه سوف يلي الخلافة ،
وأنه وعد قوماً من الملتفين حوله بولاية بعض الأعمال (٤) .

ولم يك ثمة ريب في أن هذه المذابح المتوالية ، كانت عنوان نزعة خطيرة

(١) اتعاظ الخفاء (المخطوط) لوحة ٥٦ ب و ٥٧ أ و ٥٨ ب و ١٦٠ . وقد نشرنا

نص خطاب الحاكم الى الحسين في باب الوثائق في نهاية الكتاب .

(٢) الخطط ج ٣ ص ٣٢ و ج ٤ ص ٧٠ .

(٣) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢١٢ .

(٤) اتعاظ الخفاء (المخطوط) لوحة ١٦٠ .

البطش والقتل ، واحتقار الحياة البشرية ، وكان أشد الناس تعرضاً لهذه النزعات الخطرة ، أقرب الناس إلى الحاكم ، من الوزراء والكتاب والغلمان والخاصة ؛ ولم يكن الكافة أيضاً بمنجاة منها ، فكثيراً ما عرضوا للقتل الدريع لأقل الريب والذنوب ، أو لاتهمهم بمخالفة المراسيم والأحكام الغريبة الصارمة ، التى توالى صدورها فى تلك الفترة ، وكان رجال الدولة ورجال القصر ، وسائر العمال والمتصرفين ، يرتجفون رعباً وروعاً أمام تلك الفورات الدموية ؛ وكان المجتمع القاهرى ، ولاسيما التجار وذوى المصالح والمعاملات يشاطرونهم ذلك الروع . ويروى لنا المسيحي صديق الحاكم ومؤرخه فيما بعد ، أن الحاكم أمر فى سنة ٣٩٥ (١٠٠٥ م) بعمل شونة كبيرة مما يلى الجبل ملئت بالسنت والبوص والخلفا ، فارتاع الناس وظن كل من له صلة بخدمة الحاكم ، من رجال القصر أو الدواوين ، أنها أعدت لإعدامهم ، وسرت فى ذلك إشاعات مخيفة ، فاجتمع سائر الكتاب وأصحاب الدواوين ، والمتصرفين من المسلمين والنصارى ، فى أحد ميادين القاهرة ، وما زالوا يقبلون الأرض حتى وصلوا إلى القصر ، فوقفوا على بابه يضحجون ويتضرعون ، ويسألون العفو عنهم ؛ ثم دخلوا القصر ، ورفعوا إلى أمير المؤمنين ، عن يد قائد القواد الحسين بن جوهر ، رقعة يلتمسون فيها العفو والأمان ، فأجابهم الحاكم على لسان الحسين إلى ما طلبوا ؛ وأمروا بالانصراف والبكور لتلقى سجل العفو ؛ وفى اليوم التالى صدر سجل كتبت منه نسخة للمسلمين ، وأخرى للنصارى ، وثالثة لليهود ، بالأمان والعفو عنهم^(١). واشتد الذعر بالغلمان والخاصة على اختلاف طوائفهم ، فضجوا واستغاثوا وطلبوا العفو والأمان فأجيبوا إلى ما طلبوا ؛ وتبعهم فى الاستغاثة التجار وأرباب المهن والحرف ؛ وتوالى صدور الأمانات لختلف الطوائف ، فصدر أمان للغلمان الأتراك ، وصبيان الخاص والغلمان والعرفاء ، وصبيان الدار ، وأصحاب الاقطاعات والمرزقة ، والغلمان الحاكمة ، وصدر أمان لخدم القصر

(١) اتعاظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ٥٩ ب . وقد كانت الأوامر والقوانين والمراسيم ، التى تصدر عن الخلافة الفاطمية ، تسمى أولاً « بالسجلات » ، ثم سميت فى أواخر الدولة « بالعهود » (راجع صبح الأعشى ج ١٠ ص ٣٠٨) .

الموسومين بخدم الحضرة ، بعد ما اجتمعوا وهرعوا إلى قبر العزيز وضجوا بالبكاء والاستغاثة ، وكتبت عدة أمانات للدبلم والغلمان الشراعية والغلمان المرتاحية والعلمان البشارية ، والنقباء والروم المرتزقة ؛ وصدرت أمانات لسكان الأحياء المختلفة ، ولسائر الطوائف مثل العطفية ، والجوانية ، والجودرية ، والمظفرية ، والصنهاجيين ، والميمونية ، وقرئت هذه الأمانات ووزعت على أهلها . وكذلك صدرت أمانات أخرى تربي على المائة لأهل الحرف والأسواق ، قرئت كلها بالقصر وكلها من نص واحد . وقد أورد المسبحي إحدى هذه الوثائق ونصها : « هذا كتاب من عبد الله ووليه المنصور أبي على الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين لأهل مسجد عبد الله : إنكم من الآمنين بأمان الله الملك الحق المين ، وأمان جدنا محمد خاتم النبيين ، وأبيننا على خير الوصيين ، وآبائنا الذرية النبوية المهديين ، صلى الله على الرسول ووصيه وعليهم أجمعين ، وأمان أمير المؤمنين على النفس والأهل والدم والمال ، لاخوف عليكم ولا تمد يد بسوء إليكم ، إلا في حد يقام بواجبه ، وحق يؤخذ لمستوجهه ، فليوثق بذلك ، وليعول عليه إن شاء الله تعالى ، وكتب في جمادى الآخرة سنة خمس وتسعين وثلثمائة ، والحمد لله وصلى الله على محمد سيد المرسلين وعلى خير الوصيين ، وعلى الأئمة المهديين ذرية النبوة وسلم تسليما كثيرا » (١) .

وهكذا هبت على المجتمع القاهري ريح من الرهبة والخشوع ، وأصبح اسم هذا الخليفة الفتى ، الذى لم يجاوز يومئذ العشرين من عمره ، وأصبحت نزعاته وتصرفاته ، مثار الرعب والروع . ولم يك ثمة ريب فى أن القتل كان فى نظر الحاكم خطة مقررة ، ولم يكن فورة أهواء فقط . وقد لزم الحاكم هذه الخطة الدموية طول حياته . ووقعت فى الأعوام التالية ، حوادث ومناظر من القتل الذريع لا نهاية لها ، وكانت تقترن أحيانا بضروب مروعة من القسوة . وقلما كان يغارد الحكم وزير أو كبير من كبار الدولة إلا مسفوك الدم ، وفى الأحوال النادرة التى ينجو فيها المعزول بحياته ، كانت تلازمه نعمة الحاكم حتى يهلك .

(١) المقرئى فى المخطوط ج ٣ ص ٣٢، ٣٣ ، وفى اتعاظ الخفاء (المخطوط) لوحة ١٠٦ .

وتقدم إلينا قصة الحاكم مع قائد القواد الحسين بن جوهر ، وصهره القاضي عبد العزيز بن النعمان متولى المظالم ، مثلاً من أروع أمثلة هذه المطاردات الدموية التي امتاز بها عهد الحاكم . ففي شعبان سنة ٣٩٨ هـ (١٠٠٩ م) ، عزل قائد القواد الحسين بن جوهر ، وعين مكانه أبو الفضل صالح بن علي الروذباري لينظر في سائر الأمور التي كان ينظر فيها ، ولقب « بثقة ثقات السيف والقلم » . ولم تمض أسابيع قلائل حتى أمر الحاكم الحسين وصهره عبد العزيز بلزوم دارهما ، ومنعا وسائر أولادهما من الركوب . ثم عفا عنهما ، وأذن لهما في الركوب . وبعد ذلك بأشهر قلائل في جمادى الأولى سنة ٣٩٩ هـ ، صدر الأمر بالقبض عليهما ، فقبض على عبد العزيز بن النعمان ، وفر الحسين وأبناؤه وجماعة ، واضطربت القاهرة لمكانة الحسين ، وأغلقت الأسواق ، فأفرج عن عبد العزيز ، وعاد الحسين مع أولاده ، وعفا الحاكم عنهما ، بعد أن ارتميا على أعتابه واستجارا به ؛ ولكنهما لم يطمئنا طويلاً إلى هذا العفو المريب ؛ فعمدا إلى الفرار مع أولادهما وجماعة ، وغادرا القاهرة تحت جنح الظلام ، ومعهما أموال وسلاح (ذو القعدة ٣٩٩ هـ) ؛ وفي صباح اليوم التالي سير الحاكم الخيل في طلبهما ، فلم تدركهما ، فأمر بمصادرة أملاكهما ، وأحيط بسائر ما لها من المال والمتاع ، وأخذت إلى الديوان المفرد ؛ وأنفذت لهما كتب الأمان في نفس الوقت . والتجأ الحسين وعبد العزيز إلى البحيرة ، واحتميا بعرب بني قرة ، وتوالت عليهما كتب الحاكم بالأمان والعودة . ولكن الحسين اشترط لعودته أن يصرف الوزير ابن عبدون متولى السفارة والوساطة ، لتخوفه من نياته وغدره ، فصرفه الحاكم نزولاً على هذه الرغبة ، وعاد الحسين وعبد العزيز ، بعد أن استوثقا من الخليفة بالأمان والعفو ، ودخلا القاهرة في موكب حافل ، ومثلاً بحضرة الحاكم ، فأصدر الحاكم عفوه عنهما ، وقرئ سجل أمانهما علناً ، وأشهد الحاكم قاضي القضاة على نفسه بالوفاء بنصه ، وأذن للحسين في أن يلقب بقائد القواد . وكان ذلك في المحرم سنة ٤٠١ هـ . واستمر الحسين وعبد العزيز يركبان إلى القصر على رسمهما المعتاد بضعة أشهر . وفي ذات يوم استبقيا بالقصر « لأمر تريده الحضره » ، فجلسا وانصرف الناس . ثم قتلا فجأة وذلك في ١٢ جمادى الآخرة

سنة ٤٠١ هـ (أوائل ١٠١١ م) ؛ وأحيط في الحال بدورهما وأموالهما ، وصودرت ، وحملت إلى الديوان المفرد ، وهو الديوان الذى أنشأه الحاكم برسم من يؤخذ ماله من المقتولين وغيرهم . وكذلك أخذت سائر الأمانات والسجلات التى كتبت لهما . وعاد الحاكم بعد ذلك فاستدعى أولاد القتيلين ، ووعدهم بالجميل وخلع عليهم . وقيل إن ولد الحسين وهم ثلاثة فروا إلى الشام ، واستغاثوا بحاكم أنطاكية البيزنطى ، فسير الحاكم إلى والى الشام بوجوب القبض عليهم . فأخذوا بالحيلة ، وقتلوا وأرسلت رؤوسهم إلى القاهرة (سنة ٤٠٣ هـ)^(١) . وكان لمقتل الحسين بن جوهر والقاضى عبد العزيز ، وقع عميق فى البلاط وفى الشعب ، فالحسين ولد فاتح مصر ومؤسس دولة الفاطميين فيها ، وعبد العزيز هو حفيد القاضى الكبير النعمان المقبروانى وسليل تلك الأسرة الفقهية النابغة التى حملت زعامة الدولة الروحية منذ نشأتها ، وكانت من أعظم أوليائها ، وكانت المأساة خاتمة لنفوذ هاتين الأسرتين للعظيمتين .

وليك طائفة أخرى من حوادث القتل والسفك التى أمعن فيها الحاكم : فى سنة ٣٩٩ هـ (١٠٠٩ م) ، قبض الحاكم على جماعة كبيرة من الغلمان والكتاب والخدم الصقالبة بالقصر ، وقطعت أيديهم من وسط الذراع ثم قتلوا ، وقتل الفضل بن صالح من أعظم قواد الجيش ، وهو الذى ظفر بالثائر أبى ركوته وأخذ ثورته كما سيجىء ؛ وفى العام التالى وقعت مقتلة أخرى بين الغلمان والخدم ، وقتل جماعة من العلماء السنية ، وقتل أسامة بن محمد اللغوى والحسين بن سليمان الأنطاكى النحوى ، وفر ثالثهم عبد الغنى بن سعيد ، وذلك بسبب اجتماعهم بدار العلم (دار الحكمة) . وقتل رجاء بن أبى الحسين لأنه صلى صلاة التراويح فى رمضان ، وقتل الرواة أو أصحاب الأخبار عن آخرهم لكثرة أرجافهم ، وابتزازهم أموال الناس بالأكاذيب^(٢) .

وقتل فى العامين التالين عدة متعاقبة من الوزراء ورجال الخصاص . وكان الحاكم قد أسند فى المحرم سنة ٣٩٩ هـ ، نظر ديوان الحراج إلى أبى نصر بن

(١) المقرئى فى المخطوط ج ٣ ص ٢٣ و ٢٤ ، وفى اتعاظ الحنفاء (المخطوط) لوحة

٦٢ ب و ٦٣ ا و ٦٤ ب ؛ وتاريخ الأنطاكى ص ١٩٩ .

(٢) المقرئى فى المخطوط ج ٤ ص ٨٨ ، وفى اتعاظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ٦٣ ب .

عبدون الكاتب النصراني . ولم يمتص على ذلك زهاء عام ، حتى صرف صالح بن علي الروذبادري « ثقة ثقات السيف والقلم » (صفر سنة ٤٠٠ هـ) ، وعين مكانه ابن عبدون لينظر فيما كان ينظر فيه من الأعمال ، وخلع عليه ولقب بالكافي . وأذن لصالح بالركوب إلى القصر . ولم تمتص أشهر قلائل على ذلك حتى قبض على صالح وقتل (شوال سنة ٤٠٠ هـ) ، وقتل في نفس الوقت غالب بن ملاك متولى الشرطتين والحسبة ، وقتل عدة كبيرة من الكتاب والخدم وغيرهم . وصرف ابن عبدون عن النظر ، بناء على رغبة الحسين بن جوهر كما تقدم (المحرم سنة ٤٠١ هـ) ، وعين مكانه أحمد بن محمد القشوري الكاتب ليتولى شؤون الوساطة والسفارة ؛ وصدر لابن عبدون أمان كتبه الحاكم بخطه ، وكان الحاكم يثني عليه ، وعلى خدماته . بيد أنه لم تمتص أشهر قلائل حتى اعتقل ابن عبدون وقتل ، وأخذت أمواله . وأما ابن القشوري فإنه لم يمكث في منصبه سوى عشرة أيام ، ثم قبض عليه فجأة وضربت عنقه ، وذلك لما بلغ الحاكم عنه من أنه كان يبالغ في تعظيم الحسين ابن جوهر ، والعناية بشؤونه . وعين مكانه للوساطة والسفارة ، أبو الجيوش زرعة بن عيسى بن نسطورس (المحرم سنة ٤٠١ هـ) ولقب بالشافئ . واستمر ابن نسطورس في منصبه زهاء عامين ثم مرض وتوفي (ربيع الثاني سنة ٤٠٣ هـ) فكان من الرجال القلائل الذين عصمهم الموت أو حسن الطالع من بطش الحاكم . ويقول لنا المقرئ ، إن الحاكم تأسف على موته من غير قتل . وقال : « ما أسفت على شيء قط أسفى على خلاص ابن نسطورس من سيفي ، وكنت أود لو ضربت عنقه لأنه أفسد دولتي ، ونافق على ، وكتب إلى حسان بن الجراح في المداجاة على ، وأنه يبعث بمن يهرب إليه » (١) .

وللحاكم قصة دموية مروعة مع خادمه غين ، وكتبه أبي القاسم الجرجرائي . وكان غين من الخدم السود الذين يؤثرهم الحاكم بعطفه وثقته ، فعينه في ربيع الأول سنة ٤٠٢ هـ ، للشرطة والحسبة بمصر والقاهرة والجزيرة ، والنظر في جميع الأموال والأحوال ، ولقب في سجل تمييزه بقائد القواد ، وأن يكاتب بذلك ، وعهد اليه بنوع خاص بتنفيذ المراسيم الدينية والاجتماعية مثل مطاردة

(١) اتعاظ الخلفاء (المخطوط) لوحة ٦٥ ب و ٦٦ ا .

المسكرات ، والمنع من بيع العسل والققاع والملوخية وغيرها مما أمر بمنعه ، ومنع الملاهي واجتماع الناس في المآتم ، والسير خلف الجنائز وغيرها . وعهد غين بالكتابة عنه إلى أبي القاسم أحمد بن علي الجرجاني ؛ وسطح نجم غين وعلت مكانته ، حتى أنه لما مرض ، ركب الحاكم لعيادته ، وسير إليه خمسة آلاف دينار ، وخمسة وعشرين فرسا . غير أن هذه المظاهر البراقة لم تحل دون نكبته . وكان الحاكم قد سخط عليه قبل ذلك ببضعة أعوام ، وأمر بقطع يده فصار أقطع اليد . وفي صفر سنة ٤٠٤ هـ ، صرف غين عن الشرطين والحسبة ، وقلدت لمظفر الصقلي حامل المظلة . ولم يمض سوى قليل حتى سخط عليه الحاكم مرة أخرى . وأمر بقطع يده الثانية (جمادى الأولى) ، فقطعت وحملت إلى الحاكم في طبق ، فبعث إليه الأطباء للعناية به ، ووصله بمال وتحف كثيرة . ولكن لم تمض أيام قلائل على ذلك ، حتى أمر بقطع لسانه ، فقطع ، وحمل إلى الحاكم أيضا ، ومات غين بعد قليل من جراحه (جمادى الأولى سنة ٤٠٤ هـ) . وشملت النقمة أبا القاسم الجرجاني كاتب غين ، فقد أمر الحاكم بقطع يديه عقب صرف غين (ربيع الآخر سنة ٤٠٤ هـ) . وسبب ذلك أنه كان من قبل في خدمة ست الملك أخت الحاكم ، وتركها دون رضاه ليلتحق بخدمة غين ؛ ثم بعث إليها برقعة يستعطفها فيها ، فارتابت منه ، وبعثت بها إلى الحاكم فسخط عليه ، وأمر بقطع يديه ، ويقال بل إنه كان يفض أحيانا المرقاع المختومة المرفوعة إلى الحاكم ، ويطلع على محتوياتها ، وأبقى الحاكم بعد ذلك على حياة الجرجاني ، فعاش أقطع اليدين (٢) .

وفي ربيع الآخر سنة ٤٠٥ هـ (١٠١٤ م) قتل قاضى القضاة مالك ابن سعيد الفارقي . وكان قد عين لقضاء القاهرة في سنة ٣٨٩ هـ ، كما تقدم . ثم ولى منصب قاضى القضاة في رجب سنة ٣٩٨ هـ ، وخلع عليه ، وقرئ سجل تعيينه بالجامع العتيق كالعادة ، وعهد إليه بكتب الدعوة التي تقرأ بالقصر على الأولياء . وجمعت له ولاية المظالم والأحباس والدعوة ودار الضرب ودار العيار وأمر الأضياف ؛ فعلت منزلته ، واجتمعت معظم الدواوين في يده ،

(١) اتعاظ الخفاء (المخطوط) لوحة ١٦٥ و ١٦٧ أ ب ، والنجوم الزاهرة

وتوثقت صلاته بالحاكم : وكان يركب معه ليلاً ونهاراً ويشاوره في الأمور ، وزادت إقطاعاته وأملاكه من الدور والضباع وغيرها ، وقصده أصحاب الحاجات من كل صوب . وكان جواداً فصيحاً ، عف اللسان ، كثير الصون . فحدث في ذات مساء من ربيع الأول (٤١٥ هـ) ، أن ركب الحاكم ليلاً كعادته إلى الجب ، وفي ركبه عدد من الناس ، ومنهم مالك بن سعيد ، فلما سلم على الحاكم ، أعرض عنه ، فتأخر ، فجاء غادى الصقلي متولى الستر ، وأخذته إلى القصور وقتله ، وتركت جثته ، حتى مربها الحاكم عند عوده ، وأمر بدفنها . ولم يعرف بالضبط سبب مصرعه على هذا النحو ، بيد أنه ظن أنه كان يتهم بموالاة سيدة الملك أخت الحاكم ومراعاتها ، وكان الحاكم يحقد عليها ، كما سيحىء . ولما قتل استدعى الحاكم أولاده ، وخاطبهم ، ولم يتعرض لشيء من تركة أبيهم ، وأقر ولده أبا الفتوح على رسمه وإقطاعه (١) .

وفي أواخر شعبان من هذا العام ، خلع على أبي العباس محمد بن عبد الله ابن العوام ، وصدر سجل بتقليده منصب قاضى القضاة ، فعين خلفاءه في مصر والقاهرة وغيرهما ، ونقل ديوان الحكم من بيت مالك بن سعيد إلى بيت المال بالجامع العتيق ، وكان أول من فعل ذلك من القضاة . وكانت دواوين القضاة تعقد في دورهم ، فجعلها بالجامع العتيق ، وجعل جلوسهم بالجامع ، يومى الاثنين والخميس ، وبالقاهرة يوم الثلاثاء ، وخصص يوم السبت للحضور بالقصر . واستمر ابن العوام في منصبه حتى نهاية عهد الحاكم ، ولم تمتد إليه يد الفتك ، التى امتدت إلى أسلافه (٢) .

ولم يمض شهران على مقتل قاضى القضاة مالك بن سعيد ، حتى قتل الحاكم وزيره الحسين بن طاهر الوزان ، وكان هذا الوزير ملحقاً بخدمة القائد غين ، وعرضت عليه الوساطة ، فأجاب بشرط أن يكون لكل طائفة من العسكر زمام يرجعون إليه ، وأن يكون نظره هو على الأزمة مجتمعة ، ويخصص يوم لثئون كل طائفة ، فقبل اقتراحه ، وخلع عليه وقرر للوساطة والتوقيع (ربيع الأول سنة ٤١٣ هـ) ؛ ثم لقب « بأمين الأمناء » . واستمر في منصبه

(١) اتماظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ٦٢ ا و ب ولوحة ٦٨ ب .

(٢) اتماظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ٦٨ ب .

زهراء عامين ، وفي ذات يوم ركب الحاكم ، ومعه أمين الأمناء ، الحسين ابن طاهر على رسمه ، فلما انتهى إلى حارة كتامة خارج القاهرة ، أمر به فضربت عنقه ، ودفن في مكان مصرعه (جمادى الآخرة سنة ٤٠٥ هـ) . وقتل الحاكم في نفس الوقت عبد الرحيم بن أبي السيد الكاتب متولى ديوان النفقات ، وأخاه الحسين متولى الوساطة والسفارة ، قتلا في القصر في منتصف شهر رمضان من نفس العام ، ولما يمض على نظرهما أكثر من شهرين . وقلد الوساطة أبو العباس فضل بن جعفر بن الفرات ، ثم قتل لأيام قلائل من تعيينه (١) .

وهكذا استمر الحاكم في الفتك بالزعماء ، ورجال الدولة من الوزراء والكتاب ، والموقعين ، والعلماء ، ورجال القصر من الأساتذة والخدم الصقالبة ، ومن إليهم من الحشم حتى أباد معظمهم ؛ هذا عدا من قتل من التجار والصناع والكافة ، خلال هذه الأعوام الرهيبة ، وهم ألوف عديدة (٢) . وتقدر الرواية المعاصرة ضحايا الحاكم بثمانية عشر ألف شخص من مختلف الطبقات (٣) .

وأحيانا كان القتل يبدو في نظر الحاكم ، ضرباً من ضروب اللهو أو الرياضة ، إذا صدقنا ما تسوقه إلينا الرواية من حوادث تدل بذلك . فقد نقل إلينا المقرئى ما رواه ابن سعيد عن أحمد بنى الحسين الروذبارى ، من أن الحاكم ، قتل ذات يوم ركابيا بحربة في يده على باب جامع عمرو ، وتولى شق بطنه بيده ؛ ونقل إلينا عن أبى سعيد أيضاً ، أن الحاكم كان يواصل أثناء طوافه الوقوف بحانوت ابن الأزرق الشواء ويحادثه ، ويبدى عطفه عليه ؛ وفي ذات يوم استدعى الحاكم أحد الركابية من السودان المصطنعة بحضرة حانوت ابن الشواء ، فوقف بين اثنين من زملائه ورماه برمح ، ثم أضجعه ، واستدعى سكيناً فذبحه بيده ، ثم استدعى ساطورا ، فقلّف به رأسه وجسده ، ثم استدعى ماء فغسل يده . ثم أمر بعد ذلك بغسله ودفنه ،

(١) اتماظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ٦٦ ا و ٦٨ ب و ٦٩ ا .

(٢) أخبار الدول المنقطعة (النسخة الفتوغرافية) ونهاية الأرب (النسخة الفتوغرافية)

ج ٢٦ ص ٥٢ و ٥٣ ، وتاريخ الأنطاكي ص ٢٠١ .

(٣) سير البيعة المقدمة (المخطوط الكنى) .

وأن تعمل له جنازة حافلة ، وصلى عليه قاضى القضاة^(١) .

وفى أحيان أخرى ، كان الحاكم يطرب لمناظر المغامرات المميتة ، فمثلاً يروى لنا المقرئى فى حوادث سنة ٣٩٧ هـ ، أن الحاكم فى شهر صفر من هذه السنة ، رسم لجماعة من الأحداث أن يتباروا فى القفز من موضع عال بالقصر ، ورسم لكل منهم بصلة ، فحضر منهم جماعة ، وتباروا فى القفز ، فمات منهم ثلاثين إنساناً ، لسقوطهم خارجاً على صخر قريب ، ودفع لمن نجا منهم مالا^(٢) .

والآن ماذا نستطيع أن نقرأ فى هذا الثبوت الدموى الحافل من خواص الحاكم وصفاته ؟ لقد كانت هذه الجرائم المثيرة بلا ريب عنوان اجترار مروع على الشر ، وشغف واضح بالسفك ، واحتقار بين للحياة البشرية ؛ ولكنها لم تكن نزعة دموية فقط ، ولم تكن بالأخص دون غاية . كان الإرهاب فى نظر الحاكم وسيلة للحكم ، وكان القتل المنظم دعامة هذا الإرهاب الشامل ؛ فإذا زعيم أو رجل من رجال الدولة ، أو رجال الخاص ، وصل إلى مدى خطر من السلطان والنفوذ ، فإن القتل أنجع وسيلة لسحقه وسحق نفوذه ؛ وإذا وزير أو كاتب أو موقع بدرت منه بادرة انحراف أو خيانة أو تطلع أو تدخل فيما لا يعنيه ، قضى عليه بأن يختفى من الميدان ؛ وإذا بدرت من قاض نزعة ضعف فمال مع الهوى ، وامتدت يده إلى مال حرام أو رشوة ، فإن مقتله يغدو كفيلاً بسحق الفساد والظلم ، وعود الثقة إلى القضاء والعدالة ؛ وإذا بدرت من فريق من الناس بادرة تدمير ، أو تمرد على أمر من الأوامر أو قانون من القوانين ، فإن إزهاق عدد منهم يكفل عودهم إلى السكينة والخشوع . وكانت هذه السياسة الدموية تحيط عرش الحاكم بسياج منيع من الرهبة ، وتؤيد حفظ النظام والأمن والسكينة ، وتحمى الأطماع المتوثبة فى مهدها ، وتنذر الزعماء ورجال الدولة بالخضوع المطلق لهذا الفتى الجرىء . ولقد كان القتل دائماً وسيلة الطغاة إلى تأييد سلطانهم ، وكان الحاكم طاغية قوى النفس والشكيمة . وقد كانت الأهواء والفورات العنيفة ، التى تجيش بها نفس

(١) المقرئى فى اتعاظ الخنفاء (المخطوط) لوحة ٧٠ ب و ١٧١ .

(٢) اتعاظ الخنفاء (المخطوط) لوحة ٥٩ ب .

الحاكم ، تمده هذه السياسة الدموية بروح من الإسراف والقسوة ، ولكنها كانت في نظره قبل كل شيء وسيلة من وسائل الحكم ، وكان لها بلاريب أكبر الأثر في توطيد سلطانه ، وسحق عناصر الخروج والثورة التي تربص عادة بأمثاله الطغاة المسرفين . وفضلا عن ذلك ، فقد كان القتل وسيلة العصر ، لحماية المجتمع من موجة غلاء أو قحط مصطنعة ، وسيلا لحماية الأسعار ، وصون النظم الاقتصادية من عبث الجشعين والمستغلين الذين لا وازع لهم ، ولا ضمير . وقد لجأ الحاكم غير مرة إلى تلك الوسيلة الدموية ، وفنك بكثير من التجار والكافة لحماية المجتمع والنظم الاقتصادية .

وقد أفاضت الروايات المعاصرة والمتأخرة ، في هذه السير والحوادث الدموية المروعة ، ومن الطبيعي أن تتخذها مادة للحملات والمطاعن العنيفة ، وتصوير الحاكم في صورة الوحش الضاري ، ونعته بأقبح النعوت ؛ بيد أن بعض المؤرخين لم يفته أن يشير إلى الغاية السياسية التي ترى إليها تلك الخطوة ، فشلا يقول لنا الوزير جمال الدين المصري عن الحاكم وعن خطته الدموية ما يأتي : « وكان مؤاخذاً بيسير الذنب ، حاداً لا يملك نفسه عند الغضب ، فأفنى أمماً وأباد أجيالا ، وأقام هيبة عظيمة وناموساً ، وكان يفعل عند قتله الشخص أفعالا متناقضة وأعمالا متباينة ، فكان يقتل خاصته وأقرب الناس إليه ، وربما أمر بإحراق بعضهم ، وربما أمر بحمل بعضهم وتكفينه ودفنه وبني تربة عليه ، وألزم كافة الخواص ملازمة قبره والمبيت عنده ، وأشياء من هذا الجنس يموه بها على عقول أصحابه السخيفة ، فيعتقدون أن له في ذلك أغراضاً صحيحة استأثر بعلمها ، وتفرد عنهم بمعرفتها ، وهو مع هذا القتل العظيم والطغيان المستمر يركب وحده منفرداً تارة ، وفي الموكب أخرى ، وفي المدينة طوراً ، وفي البرية آونة ، والناس كافة على غاية الهيبة له والخوف منه والوجل لرويته ، وهو بينهم كالأسد الضاري ، فلم يزل أمره كذلك مدة ملكه وهي إحدى وعشرين سنة » (١) .

(١) أخبار الدول المنقطعة (النسخة الفتوغرافية بدار الكتب) . ونقل المستشرق فستفلد فقرات عن الحاكم في كتابه *Geschichte der Fatimiden* ص ٢٠٢ وما بعدها ، وترجمها إلى الألمانية .

ويقول الأنطاكي وهو مؤرخ معاصر : « وأقام له (أى الحاكم) من الهيبة في نفوس الكافة : لشدة سطوته وتسرعه الى سفك الدماء ، وأنه لا يبقى على من صغر ذنبه وقل ، فضلا عن عظم جرمه وجل » (١) .

ولإذن فلم يفت الرواية الإسلامية والنصرانية أيضاً ، المعاصرة والمتأخرة ، أن تلاحظ أن خطة القتل الذريع التي لجأ إليها الحاكم قد « أقامت له هيبة عظيمة وناموساً » وحملت « كافة الناس على غاية الهيبة له والخوف منه » ، وعانت على توطيد سلطانه طوال مدة حكمه .

ونستطيع أن نلاحظ أن الالتجاء الى مثل هذه الوسائل الدموية لتأييد الحكم والسلطان ، ليس خاصا بنظم العصور الوسطى ، أو بسياسة الطغاة في تلك العصور ، ففي عصرنا وفي أرقى الأمم الغربية تعتمد النظم الطاغية (الدكتاتورية) ، ويعتمد أقطاب الطغاة في تأييد هذه النظم ، الى مثل هذه الوسائل الذريعة ، وترتكب هذه المذابح دائماً باسم سلامة الدولة وسلامة النظم القائمة ؛ والواقع أنها ليست دائماً إلا شهوة من شهوات أولئك الذين يقبضون على زمام السلطة ، ويحرصون على استبقائها بأي الوسائل ، ويرتجفون دائماً لشبح أية معارضة يهمس بها الخصوم الأقوياء .

ولقد كان من أروع وأحدث ما شهدناه من مظاهر هذه السياسة الدموية المروعة ، وتوسل الطغيان بالقتل الذريع الى حماية سلطانه ، ما حدث في ألمانيا النازية ، قبيل الحرب العالمية الثانية ، حيث قام الطاغية هتلر ، بسحق المنشقين من معاونيه وأعضاء حزبه الاشتراكيين الوطنيين ، وكيف قتل منهم بنفسه في يوم واحد هو ٣٠ يونية سنة ١٩٣٤ ، نحو مائة شخص ما بين زعماء وقادة ، وذلك لكي يتخلص من منافستهم ومعارضتهم ؛ وما حدث في روسيا السوفيتية حيث قام طاغيها ستالين ، في سنتي ١٩٣٦ و ١٩٣٧ ، بما سمي يومئذ في لغة البلاشفة « بعملية التطهير الكبرى » ، وهي التي زهق فيها عشرات من زعماء المعارضة ، من أقطاب الحزب الشيوعي والدولية الشيوعية والجيش الأحمر ، في محاكمات صورية نظمت لسحقهم والتخلص منهم . ونستطيع أن نمثل أيضاً ، بما وقع في أوائل عهد تركيا الكمالية (سنة ١٩٢٥

وما بعدها) من قتل منظم لمئات من المعارضين والمحافظين ، بواسطة « محاكم الاستقلال » الشهيرة التي نظمها مصطفى كمال لسحق خصومه ومعارضيه ؛ وما وقع في إيطاليا أيام موسوليني والطغيان الفاشستي ، وما وقع في اسبانيا الفرنكية في أعقاب الحرب الأهلية في سنتي ١٩٣٨ و ١٩٣٩ ، من مقاتل مروعة لزعماء اسبانيا الديمقراطية والجمهورية الذين سقطوا في أيدي فرانكو ومعاونيه ؛ وأخيراً بما يقع في ظل النظم الدكتاتورية ، حيث تقوم ، من إجراءات القمع والتقتيل المنظم ، التي تتخذ لدعم سلطان الطغاة ، وفرض نظمهم وإرادتهم . فهل نعجب إذا رأينا طاغية من طغاة العصور الوسطى ، مثل الحاكم بأمر الله ، يلجأ إلى مثل هذه الوسائل الدموية ، حرصاً على سلطانه من مطامع زعيم أو وزير قوى ، ويتذرع بها ليفرض هيئته على الكافة ، وليبث إلى نفوسهم الروح والرهبة ؟ .

ثم أليست القسوة والطغيان ، والإرهاب ، والغدر ، والنكث ، عنوان الفلسفة المكيافيلية التي بعثت في عصرنا ؟ لقد مجد مكيافيلي الطغيان والقتل ، وأعجب بطغاة مثل اسكندر بورجيا وابنه شيزاري ، لأنهم استطاعوا أن يؤيدوا سلطانهم بالقتل الذريع ، دون وازع ، ودون التقيد بعهد أو مبدأ أو زمام .

هذه خواطر وتأملات نبسطها ، لا لنبرر شيئاً من إجراءات الحاكم وتصرفاته الدموية ، أو أن نخفف من وقعها ومستوليتها الرهيبة أمام التاريخ ، ولكن لنشرح ظاهرة تاريخية تلازم عصور الطغيان ، ولكي نفهم هذه العقلية الدموية على حقيقتها .

هذا ويفسر لنا بعض الروايات ، إسراف الحاكم في القتل ، بأنه كان تقريباً منه « لزحل وطالعه المربخ » ، وقد كان الحاكم شغوفاً بالفلك ورصد النجوم كما سنرى^(١) . والظاهر أن الرواية الإسلامية تنقل هنا عن الرواية الكنسية المعاصرة ، فهي التي تقدم إلينا هذا التعليل ، وتقول لنا إن الشيطان كان يتشبه للحاكم في صورة زحل ، فيخاطبه في أمور كثيرة ، ويذبح له

(١) مرآة الزمان (النسخة الفوتوغرافية) المجلد ١١ ج ٣ ص ٤٠١ و ٤٠٧ و ٤٠٨ ،

وأورده النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٧٧ .

القرابين ؛ بل تزعم فوق ذلك أن الحاكم كان يزهرق الضحايا بيده ، وتروى لنا في ذلك قصة مروعة ، خلاصتها أن القائد فضل بن صالح دخل يوما على الحاكم بالقصر ، فرآه بين يديه صبي مليح ابتاعه بمائة دينار ، وقد ذبحه بسكين في يده ، واستخرج أحشاه وأخذ يقطعها ، فارتد الفضل إلى منزله مذعوراً ، ولم تمض ساعة حتى أنفذ إليه الحاكم من قتله^(١) ، بيد أنا لانستطيع أن نسيغ هذا الرأي من الوجهة التاريخية ، أو نقبل هذه الروايات المغرقة ، فليس في سيرة الحاكم رغم شذوذه ، وتباين معتقداته وشغفه بالخلفاء ، ما يدل على أنه كان يأخذ بمثل هذه الرسوم الوثنية المثيرة .

(١) سير البيعة المقدسة (في المخطوط الكنسى المشار إليه) .

الفصل السابع

المراسيم الاجتماعية والدينية

شغف الحاكم بالليل . الحياة والأنوار الليلية . العاصمة الساطعة المرحية . وقف الحياة الليلية . مدينة القاهرة في هذا العصر . الطواف من محواسب حياة الحاكم . عناصره الاجتماعية والشعبية . بمقن نوادره . موجة المراسيم المدهشة . المراسيم الاجتماعية . تحريم بعض البقول والأسماك والأبقار . حظر التبرج على النساء . مطاردة المسكرات . تحريم الزبيب والعنب وإتلافهما . مطاردة البغاء ودور اللهو . قتل الكلاب . مراسيم أخرى . اضطراب الحياة الاجتماعية . المجاعة والوباء . قبض الحاكم على أموال أهله . تحريم الخوض في الشؤون العامة . منع النساء من زيارة القبور والاجتماع والاستحمام . تحريم التنجيم والغناء . الحجر المطلق على النساء . الصرامة في تنفيذ هذه القوانين . المراسيم الدينية . ملابس النصارى واليهود . هدم بعض الكنائس . مرسوم بهدم كنيسة القمامة . ملابسات هذا المرسوم . إلغاء الأعياد النصرانية . التشريع المهرق للذميين . اضطراب المجتمع النصارى . هدم الكنائس ونهبها ونزع أملاكها . اعتقال البطريرك القبطي . محنة الذميين . إطلاق الحجر لهم . هدوء المطاردة . إلغاء القوانين المهرقة . إطلاق حرية الشعائر . إعادة بناء الكنائس . الأمان الذي صدر للنصارى . سجلات مختلفة للنصارى . بواعث المطاردة الدينية . تطوراتها في الدولة الفاطمية . أول تشريع للذميين في الإسلام . السياسة المذهبية . سب السلف ومحوه . التوفيق بين الأحكام الدينية . الصلاة والأذان . الزكاة والنجوى . الحاكم وأصول الإسلام . أقوال الدعاة السريين في ذلك . عقيدة الحاكم الدينية .

كان شغف الحاكم بالليل من أظهر خواص هذه المرحلة من حكمه . كان الحاكم يعقد مجالسه ليلاً ، ويواصل الركوب كل ليلة ، وينفق شطراً كبيراً من الليل ، في جوب الشوارع والأزقة (سنة ٣٩١ هـ) ، وصدرت الأوامر بهذه المناسبة بتعليق المصابيح ليلاً ، على جميع الحوانيت وأبواب الدور والمحال المختلفة في جميع طرقات القاهرة والفسطاط ، وتكرر هذا الأمر غير

مرة في الأعوام التالية ، وكان يقرن بأمر آخر هو وجوب كنس الشوارع والأزقة وأمام أبواب الدور في كل مكان ، فكانت المدينة تبدو في هذه الفترات بالليل كأنها شعلة مضيئة ، وتبدو في نفس الوقت في ثوب مشرق من النظافة والإناقة ، ولازم الحاكم الركوب في المدينة المنيرة ، وكان يزور كل ليلة حياً معيناً ويشق طائفة من الشوارع والدروب ، ويقوم الحسبة بنفسه أحياناً ، ويستطلع أحوال الشعب وأخباره أو على قول المقرئى : « فكان يركب إلى موضع موضع ، وإلى شارع شارع ، وإلى زقاق زقاق » ، وأصبحت جميع الأعمال والمعاملات تجري بالليل وتزدهر مواطن السمر ، وتختلط حياة الجدد بحياة اللهو والقصف ، فتسطع الميادين بالوقود والشموع الكبيرة ، وتزين الأسواق والقياسر بمختلف أنواع الزينة ، وتغص بصنوف اللهو والمرح ، وتنفق الأموال الوفيرة في المآكل والمشارب والسماع ؛ وكان الشعب القاهري يحتشد حول ملكه أينما وجد ، في جموع غفيرة ، وكان الحاكم يشق جموع الشعب المحتشدة في بساطة ورقة ، ولا يمنع أحداً من الدنو منه أو من مخاطبته ، واستمر الحال على ذلك أشهراً ، وظهر النساء في المجتمعات بكثرة ، واشتد تيار المحجون والغواية^(١) ، وأصبحت القاهرة بأنوارها الساطعة ، ومناظرها المرحية ، وملاهيها الصاخبة ، كأنها تعيد سيرة رومة ومناظر قصفها وفجورها في عصر الانحلال . فلما خرج الناس في ذلك عن الحد ، وبالغوا في اللهو والإسراف والزينة والمحجون ، منع الحاكم النساء من الخروج ليلاً منذ العشاء لكي تخف عوامل الفتنة والغواية ، وعوقب المخالفات بشدة ؛ ثم منع الرجال من ارتياد الحوانيت والمقاهى ، وأبطلت بعد ذلك جميع الأعمال والمعاملات ليلاً ، وعاد الظلام يخيم على القاهرة بالليل ، (سنة ٣٩٣ هـ) . وشغف الحاكم بالليل وظلماته من غريب أطواره ونزعاته ، حتى لقد لبث مدى حين يؤثر الجلوس في الظلام^(٢) ، بيد أنه ينم في نظرنا عن روح فلسفى يزيد في غموض نفسه .

ولأنه لمن الشائق أن نعرف ماذا كانت عليه مدينة القاهرة المعزية في هذا

(١) خطط المقرئى ج ٣ ص ١٧٦ ؛ واتعاط الحنفاء (المخطوط) لوحة ٥٦ ب و ٥٧ أ .

(٢) مرآة الزمان الجزء المشار إليه ج ٣ ص ١٠١ ؛ (وأورده النجوم الزاهرة ٤ ص ١٧٦) .

العصر الملى* بالأحداث المدهشة . وقد رأينا كيف نشأت القاهرة على يد جوهر ، مدينة ملوكية متواضعة لا تتجاوز مساحتها ميلا فى ميل ، وتضم القصر الخليفى وحدائقه ، ومساكن الحاشية . وخطط الجند ، ويتوسطها الجامع الأزهر ، ومن حولها السور اللبن الساذج الذى أنشأه جوهر لحمايتها من عدوان القرامطة . بيد أن المدينة الفاطمية أخذت تنمو بسرعة ، ولم يمض جيل واحد ، حتى اتسعت جنباتها ، ونمت نمواً عظيماً ، وقامت الأحياء والخطط الجديدة خارج الأسوار ، واتصلت بمصر الفسطاط ، وامتزجت المدينتان وتداخلتا ، وصارتا تكونان معا ، مدينة من أكبر وأعظم مدن الإسلام فى العصور الوسطى .

وكان اسم القاهرة المعزية يطلق على مجموعة الخطط التى تقع داخل السور الذى أنشأه جوهر ، ولكن هذا السور غير مراراً أثناء الدولة الفاطمية ، وأنشئت فيما وراء الأسوار القديمة خطط وأحياء جديدة فخمة ؛ وكان أعظم تغيير طرأ على الأسوار ، هو مشروع السور العظيم الذى أنشأه أمير الجيوش بدر الجمالى فى عهد المستنصر بالله فى سنة ٤٨٦ هـ ، وهو السور الذى ما زال يقوم من أبوابه العظيمة إلى اليوم ثلاثة ، وهى بابا النصر والفتوح فى الشمال ، وباب زويلة فى الجنوب ، وهى من أعظم الآثار الفاطمية الباقية .

. وكانت القصور الفاطمية ، قد نمت ، وبلغت فى عصر الحاكم منتهى الضخامة والبذخ . وكان القصر الخليفى الكبير أو القصر الشرقى ، يقع فى وسط المدينة ، فى منطقة خالية ، وأمامه من الناحية الغربية يقع القصر الغربى أو القصر الصغير ، وهو الذى أنشأه الخليفة العزيز بالله ، وخصص فيما بعد لإقامة ابنته ست الملك ، وبينهما ميدان شاسع هو ميدان بين القصرين الشهير ، وهو الذى كانت تجتمع فيه الجيوش المسافرة ، أو الحرس الخليفى ، أو طوائف الشعب أيام الأعياد والأحداث العامة . وقد وصف لنا ناصرى خسرو الذى زار القاهرة بعد عصر الحاكم بنحو ربع قرن فقط (سنة ٤٣٨ هـ) ، هذا القصر الفاطمى الكبير بقوله : « انه قصر شاسع تراه من خارج المدينة كأنه جبل نظرا لضخامة مبانيه وارتفاعها . ولا يمكن أن تراه من داخل المدينة إذ تحيط به أسوار شاهقة الارتفاع . ويقال إن هذا القصر يضم من الحشم اثنتى عشر ألف نفس . ومن ذا الذى يستطيع أن يقول كم يضم من النساء

والبنات . وهم يؤكلون أنه يضم ثلاثين ألف شخص ، ويتكون القصر من عشرة أجنحة ، وله عشرة أبواب تفضى الى الحرم » .

ثم يقول ناصرى خسرو ، إن القاهرة لها خمسة أبواب ، وهى ليست محصورة فى رقعة محصنة ، ولكن المباني والمنازل مرتفعة جدا ، حتى إنها تبدو أعلى من الحصن ، وكل منزل ، وكل قصر يمكن اعتباره قلعة ، ومعظم المنازل يضم خمس أو ست طبقات .

وقد بنيت منازل القاهرة بمنتهى العناية والترف ، حتى يمكن أن يقال إنها قد بنيت من الأحجار الكريمة ، وليس من الآجر والأحجار العادية . والمنازل كلها منعزلة بحيث أن الأشجار القائمة فى أحدها لا تصل أغصانها الى المنزل الآخر ، ويستطيع كل إنسان أن يهدم داراه وأن يبنها دون أن يضار أحد .

وتضم القاهرة ما لا يقل عن عشرين ألف حانوت كلها من أملاك الخليفة ، ومنها عدد عظيم يؤجر الحانوت منه بعشرة دنانير مغربية فى الشهر ، والقليل منها يؤجر بأقل من ذلك . كذلك يوجد منها عدد عظيم يصعب حصره من الخانات والحمامات وغيرها من الأبنية العامة . وهذه كلها أيضا من أملاك الخليفة ، إذ لا يسمح للإنسان أن يمتلك منزلا أو عقارا إلا ما كان من أبنية الخليفة نفسه .

وأما عن مدينة مصر أو القسطنطينية فىقول لنا ناصرى خسرو ، إنها كانت هى العاصمة ، وأنها تقوم على ربوة مرتفعة تظللها من الناحية الشرقية ، سلسلة منخفضة من التلال ، ويقوم جامع ابن طولون على مرتفع يشرف على المدينة . وقد بنيت مصر على هذا المرتفع الصخري لكى يحميها من مياه النيل ، وأن من يتأملها عن بعد ، يتوهم أنه يرى جبلا ، ومن بين مبانيها دور من أربعة عشرة طابق أو سبعة ، وبها سبعة جوامع كبيرة (١) .

كانت القاهرة ، فى عصر الحاكم لإذن ، سواء من حيث رقعتها ومبانيها وعمرانها ، وأحيائها الداخلية والخارجية ، مدينة عظيمة ، تموج بسكانها

(١) ناصرى خسرو . رحلته وتفكيره الدينى وفلسفته وشعره (بالفرنسية) للدكتور

يحيى الخشاب ص ١٠٢ و ١٠٣ و ١٠٩ - ١١١ .

الذين ربما بلغوا مع ضم الفسطاط إليها نحو نصف مليون من الأنفس . وكان الحاكم يجد في طوافه الليلي بعاصمته الكبيرة الزاخرة ، من ضروب الحركة والنشاط ، ومن صور الحياة الاجتماعية المختلفة ، ما يشغله ويذكرى اهتمامه ، ويملى عليه مختلف المشاريع والقرارات .

وشغف الحاكم بالطواف بمدينة القاهرة وضواحيها طول حياته ؛ وقد كان طوافه على هذا النحو ، سواء بالنهار أو الليل من أبرز مظاهر نشاطه ، وحياته العامة ، كما كان من أبرز ظواهر حكمه . وقد نقلت إلينا الرواية عنه صوراً ومناظر متنوعة ، كلها تستحق الدرس والتأمل ، والإعجاب أحياناً . فكان الحاكم في مستهل حكمه ، كثيراً ما يركب إلى ناحية سردوس ، وإلى بركة الحب ، وإلى عين شمس وحلوان ، للصيد وغيره . ثم كان بعد ذلك يواصل الركوب إلى الصحراء ، بجذاء في رجله ، وعلى رأسه فوطة ، فيركب كل ليل بعد المغرب . وفي أواخر عهده (سنة ٤٠٤ هـ) ، كان الحاكم يواصل الركوب في العشايا . وقد اتخذ له في هذه الفترة خادماً ركابياً أسود ، كناه بأبي الرضا سعد ، وأغدق عليه الهبات والإقطاعات ، فقصده الناس في حوائجهم ، وقصدوا بابه لمهماتهم ، فكان يتوسط بينهم وبين الحاكم ، وكان الحاكم يجيب سؤله في أحيان كثيرة . وكانت هذه المواكب الخلافية البسيطة ، تفرق في معظم الأحيان ، مثل ما كانت في أوائل عهد الحاكم ، باحتشاد طوائف الشعب من حوله ، وأقبالهم عليه . ويصف لنا المقرئ في هذا المنظر في حوادث رمضان سنة ٤٠٤ هـ ، حينما ركب الحاكم لصلاة الجمعة بجامع القاهرة (الجامع الأزهر) ، فيقول : « فازدحم الناس عليه بعد ركوبه من الجامع إلى القصر ، فوقف لهم ، وأخذ رقاعهم ، وحادثهم وضاحكهم ، فلم يرجع إلى القصر من كثرة وقوفه ، ومجاداة العوام ، إلى غروب الشمس ؛ ودفع صلات كثيرة » .

واستمر الحاكم في العام التالي (٤٠٥ هـ) على منواله في الركوب والطواف ، فكان يواصل الركوب ، يأخذ الرقاع ، ويقف طويلاً مع الناس . وفي جمادى الأول من هذا العام ، كثر ركوبه ، حتى كان يركب في اليوم الواحد عدة مرار ، وكثرت هباته وأعطيته . ثم أمر بابتياح الحمير ، وصار

يركبها من تحت السرداب إلى باب البستان إلى المقس ، وتغلق الأبواب التي يتوصل منها إلى المقس وقت ركوبه ، ومنع الناس من الخروج إلى هذا الموضع . وفي رمضان من نفس العام كثر ركوب الحاكم بشكل ظاهر ، فركب في يوم واحد ست مرات ، تارة على فرس ، وأخرى على حمار ، ومرة في محفة ، تحمل على الأعناق ، ومرة في عشارى في النيل ، وهو يلف رأسه بشاشة لا عمامة عليها ، وكثرت إقطاعاته للجند والعبيد ، واستمر على الركوب إلى ليلة النحر (١) .

وقد نقلت إلينا الرواية أحاديث ونوادير كثيرة عن المناظر التي كانت تقترب بهذا الطواف ، وعما كان ينزع إليه الحاكم أحيانا من الأهواء العنيفة خلال طوافه ؛ ومن ذلك أنه كان يأمر بإحراق الشون ليتمتع بمراى النيران ، وأنه لقي ذات مساء عشرة من الناس سألوه الإحسان ، فأمر أن ينقسموا إلى فريقين يتقاتلان حتى يغلب أحدهما فينعم عليه ، فتقاتلا حتى فنى منهم تسعة وبقي واحد ، فألقى إليه الدنانير ، فلما انحى ليأخذها عاجله الركابية بقتله (٢) ، وأنه مر ذات ليلة على دكان شواء ، فانتزع منه سكيناً وقتل بها أحد الركابية المقربين لديه بغير ما سبب معروف ، وتركت الجثة في موضعها ، وفي اليوم التالى أنفذ الحاكم إليه كفنأ جليلا ، ودفن مع التكريم . وتزيد الرواية على ذلك أن الحاكم كان أحيانا يلهو أثناء طوافه بروية بعض المناظر الخليعة المثيرة ، بيد أن هذه روايات تحمل الطابع القصصى ، ويحفها في نظرنا كثير من الريب (٣) .

وفي تلك الفترة الحافلة من عهد الحاكم ، وهى التى تملأ نحو عشرة أعوام من سنة ٣٩٥ هـ ، إلى سنة ٤٠٥ هـ ، وهى التى تميزت بنزعاته الدموية وكثر فيها مقتل الزعماء ورجال الدولة وأفراد الرعية ، كما تميزت بطوافه المستمر المضنى ، نرى الحاكم يصدر تباعا طائفة من الأوامر والقوانين (السجلات) المدهشة التى لم يسمع بمثلها من قبل فى أى مجتمع إسلامى . وكانت هذه المراسيم دينية واجتماعية ، وكان مما يزيد فى غرابتها ونموض بواعثها ، أنها كانت

(١) الميرزى فى اتعاظ الخفاء (المخطوط) لوحة ٥٥ ب و ٦٧ ا و ب و ٦٩ ا .

(٢) سير البيعة المقدسة (فى المخطوط الكنسى)

(٣) تاريخ الأنطاكي ص ٢٠٩ و ٢١٧ .

تصدر. ثم تمحى بعد قليل وتستبدل بعكسها ، ثم يعاد صلوورها وهكذا . وقد اتخذ المؤرخون المسلمون على كثر العصور ، هذه المراسيم ، حجة للحكم على الحاكم وعصره بأقصى الأحكام ، واكتفوا في تحليلها بنظرية بسيطة ، هى أن الحاكم كان ذهنأ مضطربأ لا يصدر عن روية أو حكمة ، ولم تكن هذه الأوامر والاجراءات الشاذة ، سوى نزعات مخبول لا يستقيم له منطق أو غاية . ويحسن قبل أن نناقش هذا الرأى ، أن نستعرض هذه المراسيم أولا وأن نحاول أن نفهمها ، وأن نستقصى بواعثها على ضوء الظروف التى كان يجوزها المجتمع يومئذ .

- ١ -

ونبدأ بالمراسيم الاجتماعية . فى المحرم سنة ٣٩٥ هـ ، صدرت أول طائفة من هذه الأوامر المدهشة ، فصدر سجل يمنع الناس من أكل الملوخية والتمرس والجرجير والمتوكلية والدلينس^(١) ، وحُرِّم ذبح الأبقار السليمة إلا فى أيام النحر (عيد الأضحى وغيره) ، وفى غيرها ، لا يذبح إلا ما كان ذو عاهة أو ما لا يصلح للحرث ؛ وحُرِّم بيع الفقاع وعمله بأى صورة ، وكان الفقاع مسكرأ ذائعا فى ذلك العصر ؛ وحرم صيد السمك الذى لا قشر له وكذلك بيعه ؛ وحرم دخول الحمام بلا منزر ، وهوجمت الحمامات تباعا وقبض على المخالفين فأدبوا وشهروا ؛ وشدد على النخاسين ، وتجار الرقيق فى المنع من بيع العبيد والأماء لأهل الذمة ، ثم أمر بعد ذلك ألا يدخل سوق الرقيق أحد إلا أن يكون بائعا أو مشتريا ؛ وأن يفرز الجوارى من الغلمان ، وأن يجعل لكل منهم يوم خاص ؛ وحرم على النساء أن يكشفن وجوههن فى الطريق ، أو يخلف الجنائز ، وحرم عليهن التزين والتبرج كما حرم البكاء والعويل والصياح وراء الموقى ؛ وشدد الحاكم فى تنفيذ هذه الأوامر ، وعوقب كثيرون من المخالفين بالجلد والتشهير والإعدام^(٢) . ثم حرم على الناس أن يخرجوا من منازلهم إلى الطرقات منذ الغروب الى الفجر ، وأن يزاولوا البيع والشراء

(١) قال ابن البيطار فى مفرداته ، الدلينس اسم بالديار المصرية لنوع من الصدف صغير يؤكل نيئأ مملوحأ يتأدم به .

(٢) اتعاظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ١٥٩ .

بالليل ، فخلت الطرق من المارة ، وأقفرت الشوارع والميادين بالليل ، وغدت القاهرة كالمدينة المحصورة .

وفي ربيع الأول سنة ٣٩٩ هـ ، صدر سجل بالمنع من عمل النبيذ والمزر ، وحذر من التظاهر بشيء من ذلك ، أو من الفقاع والدلينس ، والسملك الذى لا قشر له ، والترمس المتعفن ، وجاء هذا السجل مؤكداً لهذه المطاردة العنيفة المنظمة التى شهت فى عهد الحاكم على الخمر والمسكرات بأنواعها ، والمواد التى تصنع منها ؛ وفى العام التالى صدر سجل بالتشديد فى حظر الخمر وبيعها ، وبإراقة النبيذ وجميع أنواع المسكر ، وكسرت أوانى الخمر ، وأريق فى كل مكان ، وشدد على الخمارين وبدد كل ما فى دورهم ومحلاتهم واستمرت هذه الشدة ، وتناهى فى العام التالى (٤٠١ هـ) . وفى المحرم من سنة ٤٠٢ هـ ، قلدت الشرطتان محمد بن نزال ، وصدرت إليه الأوامر ، بمضاعفة الحزم فى تتبع المسكرات ومنعها ، وأن يحرم بيع الزبيب إلا خمسة أرتال فما دونها ، وألا تباع الجرار . ولم تمض سوى أشهر قلائل ، حتى حرم بيع الزبيب إطلاقاً ، وأمر بمصادرته ، وألقيت منه فى النيل مقادير كبيرة ، وأحرقت مقادير أخرى كانت فى مخازن التجار ، وتوالى هذا الإحراق أياماً بحضرة الشهود . وفى شهر ذى الحجة (٤٠٢ هـ) عمل عيد الغدير على رسمه ، ومنع مرة أخرى من بيع الزبيب إلا أن يكون أربعة أرتال فما دونها ، ومنع من اعتصامه ، ثم أمر بإتلافه ومنع بيعه البتة ، وأغرق ما وجد منه فى النيل . وطاف المأمورون بأنحاء الجيزة ، وكانت يومئذ عامرة بمحافل الكروم فجملت الأعناب ، وطرح تحت أرجل البقر لدوسه ، وصدرت الأوامر بذلك إلى مختلف الجهات ؛ وتتبع من يبيع العنب ، وشدد فى ذلك حتى اختفت آثاره . ثم ختم بعد ذلك على العسل ، وصودرت منه آلاف من الجرار وأغرقت فى النيل ؛ وتكرر تحريم المسكرات والفقاع الزبيب فى سجل جديد صدر فى جمادى الآخرة سنة ٤٠٣ هـ ، وهكذا خصت الخمر ومصادرها طوال عهد الحاكم بأقصى المطاردات وأعنفها (١) .

(١) اتماظ الخنفاء (المخطوط) لوحة ١٦٣ و ١٦٥ أ و ب ؛ والمخطوط ج ٤ ص ٧٢ .

وراجع ابن خلكان ج ٢ ص ١٦٦ .

وفي سنة ٤٠١ هـ ، صدر سجل بمنع الغناء واللهو ، وأمر أن لا تباع مغنية ، وألا يجتمع الناس في الصحراء ، ومنع النساء من الغناء والنشيد . وهوجمت أماكن البغاء والقصف بشدة وأزيلت دورهم وأوكارهم ، وطهرت منهم أحياء المدينة ، وكانوا ينبشون في معظم جنباتها^(١) .

وفي سنة ٣٩٥ هـ أمر بتتبع الكلاب وقتلها أينما وجدت إلا كلاب الصيد ، فطوردت في كل مكان ، وأعدمت حتى خلت منها جميع الطرق والدور^(٢) وتكررت هذه الحملة ضد الكلاب بعد ذلك ، في سنتي ٤٠٤ هـ ، ثم ٤٠٥ هـ ، وقتل منها في كل من عدد لا يحصى ؛ وقيل في سبب قتلها إن الحاكم كان يسير في ركبه ذات يوم فاعترض مطيته كلب ، فوثبت وكادت تلقيه على الأرض ، وقيل إنها كانت تكثر النباح بالليل وتزعجه في طوافه فأمر بتطهير الطرقات منها^(٣) ؛ ولكن سرى أن قتلها كانت تمليه بواعث صحية ؛ وأمر أيضاً بقتل جميع الخنازير التي في كورة مصر فقتلت عن آخرها^(٤) . وفي هذا العام أيضاً (٣٩٥ هـ) حرم على كل من يركب مع المكاريين أن يدخل راكباً من باب القاهرة ، وحرم ذلك على المكاريين أنفسهم ، وحظر على التجار والباعة أن يجلسوا على باب الزهومة (من أبواب القصر) ، وألا يمشي أحد بجذاء القصر ، ثم أعفى المكارية بعد ذلك من الأمر ، وصدر لهم أمان خاص^(٥) .

وهكذا اضطربت أوضاع الحياة الاجتماعية في مصر ، واستمر تطبيق القوانين والأوامر الجديدة على أشده . وفي سنة ٣٩٨ هـ صدرت عدة مراسيم (سجلات) جديدة تكراراً لما سبق الأمر به ، فمنع الناس من التظاهر بالغناء ، ومن ركوب البحر للتفرج ، وذلك لمناسبة نقص النيل في هذا العام ، وشدد في منع بيع الخمر ؛ ثم صدر مرسوم بمنع الناس كافة من الخروج قبل

(١) الأنطاكي ص ١٨٦ .

(٢) ابن خلكان ج ٢ ص ١٦٦ ، والمقرئ ج ٤ ص ٦٩ و ٧٠ ، والأنطاكي ص ١٨٧ .

(٣) في سير البيعة المقدسة (المخطوط الكنسي) . والأنطاكي ص ١٨٨ .

(٤) سير البيعة المقدسة .

(٥) المسبحي في حوادث سنة ٣٩٥ هـ ، ونقله المقرئ في المخطوط ج ٣ ص ٤٤ .

الفجر وبعد العشاء ، فزادت المعاملات اضطراباً واشتد الأمر على الكافة ، وسرى إليهم الخوف والجزع ؛ واشتد الغلاء من جراء قصور النيل وهلاك الزرع ، واشتكى الناس خاصة من قلة الخبز وسواده ، ومن غلاء الدقيق والأرز ، وتفاقت الحال بظهور الوباء ، وعصف المرض والموت ، وعز القوت والدواء والفواكه ، واشتدت المحنة بالناس مدى أشهر ، وحمل الوباء منهم ألوفاً كثيرة ؛ واتخذ الحاكم بعض الإجراءات لمقاومة الغلاء فأمر بالآل يخزن أحد من المؤن أكثر من حاجته ، وحددت أسعار القمح والمواد الغذائية الأخرى ، مثلما تعمل أرقى الحكومات في عصرنا عند الطوارئ ، وعوقب المخالفون بالموت^(١). وفي سنة أربعمئة منع ركوب المراكب في الخليج ، وسدت أبواب القاهرة التي تلى الخليج وأبواب الدور والطاقت المظلة عليه^(٢) وعوقب الكثيرون من أجل إحراز الفقاع والملوخية والسملك الذي لا قشر له ومن بيع النبيذ وإحرازه ، وطورد السكارى والمخالفون بشدة ، وكانت العقوبة تصل في أحيان كثيرة إلى الإعدام .

ومن غريب تصرفات الحاكم في تلك الفترة ، أنه قبض على جميع أملاك زوجه وأمه وأخته وعماته وخواصه وجواريه وسائر أقطاعاتهن وأموالهن بمصر والقاهرة وكانت جملة عظيمة (سنة ٣٩٩ هـ) ، ولم تفهم حكمة هذا التصرف أو بواعثه ، بيد أنها كانت فيما يظهر ثورة مؤقتة ، وقد عاد فرد الأمور إلى نصابها فيما بعد^(٣) .

وفي صفر سنة ٣٩٩ هـ ، صدر سجل « بترك الخوض فيما لا يعنى ، والإشتغال بالصلوات في أوقاتها ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وألا يخوض أحد في أحوال السلطان وأوامره ، وأسرار الملك » ؛ وفي ذى العقدة من العام التالى تكرر هذا الأمر بالخوض فيما لا يعنى . وفي سنة ٤٠١ ، قرئ سجل جديد مماثل بالنهى عن معارضة الإمام فيما يفعله أو يصدر عنه من الأوامر والأحكام ، وترك الخوض فيما لا يعنى . وكانت النفوس

(١) انماط الحنفاء (المخطوط) لوحة ٦٣ و ١٦٤ ، وتاريخ الانطاكى ص ١٩١ .

(٢) المقرئى عن المسبحى ج ٣ ص ٣٨ .

(٣) تاريخ الانطاكى ص ١٩٥ .

قد اضطرمت من جراء هذه الأوامر المتتابعة ، والقيود المضنية ، واستطالت
السنة الكافة وبدت عليهم أمارات التذمر والخوف ؛ فصدر من أجل ذلك
سجل قرئ في سائر الجوامع بتسكين قلوب الناس وتطمينهم ، لكثرة
ما داخلهم من التوجس والخوف من أوامر « الحضرة » (أى الخليفة) . وفي
أوائل سنة ٤٠٣ هـ ، بدت أعراض الخوف والذعر على كثير من الطوائف فكثرت
اقتناء الناس للسلاح ، وحمله كثير من الكافة ، وكثر الكلام في ذلك ، فقرئ
سجل جديد بالجوامع بتطمين الناس ، وإعراضهم عن أقوال المرجفين (١) .
وأمر في نفس السجل بإعادة « حى على خير العمل » في الأذان ، وإسقاط
« الصلاة خير من النوم » والنهى عن صلاة التراويح والضحى .

وفي سنة اثنتين وأربعمئة منع النساء من زيارة القبور ، فلم تر في الأعياد
بالمقابر امرأة واحدة ، ومنع من الاجتماع في المآتم ، ومن السير وراء الجنائز ،
ومن الاستحمام في الحمامات العامة ؛ ومنع الاجتماع على شاطئ النيل
للتفرج وركوب النساء مع الرجال ، وخروجهن إلى مواضع الفرجة مع
الرجال ؛ وحرم لعب الشطرنج وجمع حيثما وجد وأحرق ، وعوقب المخالفون
بالحبس والجلد (٤٠٣ هـ) .

وفي نفس العام (٤٠٢ هـ) ، صدر مرسوم (سجل) بتحريم صناعة
التنجيم والكلام فيها ، وأن ينفي المنجمون من سائر المملكة ، فاستغاث المنجمون
بالقاضى الأكبر مالك بن سعيد الفارقي ، فعقد لهم التوبة من هذه الصناعة
وأعفوا من قرار النقي ، وحدث مثل ذلك للمغنين والمطربين ، فهجروا الغناء
وأعفوا من المطاردة .

وللحاكم مع النساء قصة شهيرة ؛ فقد رأينا فيما تقدم كيف صدرت
أوامر الحاكم تباعا ، بمنعهن من التبرج ، وألا يكشفن عن وجوههن في
الطريق ، أو يجتمعن في المآتم أو يسرن خلف الجنائز ، أو يزرن المقابر ،
أو يقمن بالغناء والشيد ، أو يجتمعن مع الرجال في أماكن الفرجة ، أو يخرجن
من دورهن بعد العشاء الآخرة ؛ وكان النساء يمثلن لهذه القيود الجزئية
المتتابعة ، ويقبلنها على مضض ، في انتظار إلغائها أو التخفيف منها . بيد أن

(١) اتماظ الخنفاء (المخطوط) لوحة ٦٥ ب .

الأمور بالعكس كانت تتجه الى التشدد في معاملتهن، والقضاء التام على حريتهن،
ومحو أثرهن من الحياة العامة . ففي شعبان من سنة ٤٠٤ هـ (١٠١٤ م) ذهب
الحاكم في معاملة النساء إلى ذروة القسوة والشدة ؛ فأصدر مرسومه الشهير
يمنعهن من مغادرة دورهن والخروج الى الطرقات بالليل والنهار ، ويستوى
في ذلك أن تكون المرأة شابة أو عجوزا ؛ فاحتبس النساء في ظلام دورهن ،
ولم تر امرأة في الطريق ؛ ولم يستثن من ذلك سوى النساء المتظلمات للشرع ،
والخارجات الى الحج ، أو المسافرين اللاتي تضطرهن ظروف القاهرة إلى
السفر ، والأماء اللاتي يرسم البيع ، والقبالات ، وغاسلات الموتى ، والأراميل
اللاتي يبعن الغزل ، وأن يكون خروج هؤلاء لمزاولة شؤونهن برقع خاصة
ترفع الى القصر ، وتصدر بها تصاريح يقوم بتنفيذها مدير الشرطة ؛ ومنع
النساء من دخول الحمامات العامة ، ومنع الأساكفة من عمل أخفافهن ؛
فاختفى النساء من المجتمع المصري ، وساده الانقباض والوحشة ، وأغلقت المتاجر
التي تباع السلع النسوية ؛ وساد الذعر بين النساء ، ولزمن دورهن في روعة
وخشوع . يقول المقرئ مشيرا إلى عيد الفطر من سنة ٤٠٤ هـ « ولا رؤيت
امراة ، ولا أبيع شيء مما عادته يباع في الأعياد من اللعب والتماثيل » ؛ وحاول
النساء التظلم من هذا القرار ، وذهب الكثيرات منهن الى القصر داعيات متظلمات
فلم يفزن بطائل ؛ وعوقب كثير من النساء المخالفات بالضرب والحبس ،
وعوقب بعضهن بالموت . وفي العام التالي : أى في سنة ٤٠٥ هـ ، كررت
هذه الأوامر القاسية ، وشدد في تنفيذها . ولم يقتصر منع النساء على الخروج
الى الطرقات بل نص أيضا على منعهن من التطلع من النوافذ والطيقات شبابهن
وعجائزهن . واشتد الأمر بنساء الكافة اللاتي ليس لهن من يقوم بأمرهن .
واستغثن بأولى الأمر ، فأمر الباعة أن يحملوا السلع والأطعمة وكل ما يباع
في الأسواق الى الدروب ، ويبيعونه للنساء في منازلهن ، وأن يحمل الباعة
أداة كالمغرفة لها ساعد طويل يمد الى المرأة وهي من وراء الباب وفيه
ما تشتريه ، فتتناوله وتضع مكانه الثمن ، ولا يسمح مطلقاً أن تبدو من وراء
الباب^(١) . وعانى النساء هذه الشدة زهاء سبعة أعوام حتى وفاة الحاكم

(١) الأنطاكي ص ٢٠٨ ، وابن خلكان ج ٢ ص ١٦٧ ، والمقرئ في الخطط ج ٣ ص ٧٣ ،
وفي اتماظ الخفاه (المخطوط) لوحة ٦٥ و ٦٧ ب ؛ و ١٦٨ ، وابن الأثير ٩ ص ١٠٩ .

بأمر الله ؛ وكان حادثاً مروعا منقطع النظير ، ولم يحدث قط في أى مجتمع إسلامي ، بل لم يحدث في أى عصر من عصور التاريخ ، أن عانى النساء مثل هذه المحنة القاسية ، وسلبن الحرية على هذا النحو الشامل .

وكان مما يزيد في صرامة هذه القوانين الإستثنائية ، الشدة في تنفيذها ، وروعة العقوبات التي سنت لمخالفيها ؛ وكان السهر على تطبيقها من أهم واجبات مدير الدولة أو قائد القواد ، فنجد مثلاً في السجل الصادر بتعيين « غين » قائداً للقواد ومديراً للشرطة والحسبة (سنة ٤٠٢ هـ) ، تنويهاً خاصاً بمراعاة تحريم النبيذ وغيره من الخمور وتتبع ذلك والتشديد فيه ، وفي تحريم الفقاع وبيعه ، وتحريم أكل الملوخيا والسمك الذي لا قشر له ، والمنع من الفرجة والملاهي كلها ، ومنع النساء من حضور الجنائز ، ومنع بيع الزبيب والعنب والعسل إلا ثلاثة أرتال فما دونها أولم لا تتجه اليه مظنة اتخاذه مسكراً^(١) ، وكانت عقوبات المخالفين تختلف بين التشهير^(٢) والحبس والجلد ، وتصل في أحيان كثيرة إلى الإعدام .

هذا استعراض واف لما صدر في عهد الحاكم بأمر الله من المراسيم والأوامر (السجلات) الإجتماعية الاستثنائية ، ومعظمها يحمل طابع القسوة والشذوذ ، ولكن سنرى أنها لم تكن دون غاية ، ولم تصدر كما يبدو لأول وهلة ، عن نزعة مخبول أو هائم ، وأن كثيراً منها يحمل بالعكس طابع الطرافة والحكمة ، ويرمى الى غايات بعيدة ، قد فطن اليها هذا الذهن الجريء ، واتخذ منها مثلاً .

نعرض بعد ذلك إلى طائفة أخرى من مراسيم الحاكم بأمر الله هي المراسيم الدينية ، وقد كانت كالمراسيم الإجتماعية تحمل في كثير من الأحيان طابع الشدة والتناقض .

وبدا الحاكم بهذه المراسيم (السجلات) الدينية لأول عهده بالحكم أيضاً .

(١) المقرئ في الخطوط ج ٤ ص ٨٨ .

(٢) التشهير هو أن يطاف بالملذنب على حمار أو جمل وتعلق عليه كتابة بمضمون ذنبه ، وقد

يكون عقوبة أصلية ، وقد يعقبه بعد ذلك جلد أو إعدام .

ففي السابع من المحرم سنة ٣٩٥ هـ ، قرئ سجل بالجوامع ، يؤمر فيه النصارى واليهود بلبس الغيار وشد الزنار ولبس العمام السود ، والسواد هو شعار العباسيين ، وهم عصاة في نظر الفاطميين .

وفي ليلة عيد الشعانين من سنة ٣٩٨ هـ ، منع النصارى من تزيين كنائسهم على جرى عاداتهم ، وقبض على جماعة منهم بسبب ذلك . وفي رجب من نفس العام صدر سجل بمصادرة الأملاك المحبسة على الكنائس ، وضمها إلى جانب الديوان السلطاني ، وكتب إلى سائر الأعمال بذلك ؛ وأحرقت صلبان كثيرة على أبواب الجوامع ، وفي دار الشرطة^(١) .

وفي سنة ٣٩٩ هـ أمر بهدم بعض كنائس القاهرة ونهب ما فيها ، ومنها كنيسة اليعاقبة بحارة الروم ؛ بعد أن أخطر سجل صدر تطبيقاً لهذه السياسة هو المرسوم الخاص بهدم كنيسة القيامة (قمامة)^(٢) أو القبر المقدس ببيت المقدس ؛ ويضع المقرئ تاريخ هذا المرسوم الشهير في أواخر سنة ٣٩٨ هـ ، ولكن الرواية النصرانية تضع تاريخه في سنة ٧٢٧ للشهداء^(٣) ، وهي توافق سنة ٣٩٩ هـ (١٠١٠ م) ، وكان حادثاً جليلاً في تاريخ الكنيسة ؛ وتقول الرواية الكنسية المعاصرة إن هذا السجل الشهير صيغ في تلك العبارة الموجزة : « خرج أمر

(١) المقرئ في اتعاظ الخنفاء (المخطوط) لوحة ١٦٢ ، وفي المخطوط ج ٤ ص ٤١٨ .

(٢) تطلق الرواية العربية اسم « القمامة » على كنيسة القبر المقدس . وأصل هذه التسمية تاريخي يرجع إلى أن القبر المقدس قد بنى على الموضع الذي كانت توضع به القمامة خارج أسوار بيت المقدس أيام المسيح ، وهو الموضع الذي يقول الإنجيل إن المسيح قد صلب فيه (راجع معجم البلدان لياقوت في كلمة قمامة) .

(٣) سير البيعة المقدسة (المخطوط الكنسي) وتاريخ الأنطاكي ص ١٩٦ . وتقول بعض الروايات الإسلامية بصور هذا السجل في سنة ٤٠٣ هـ ، أعني حينما صدر السجل العام بهدم الكنائس (راجع أخبار الدول المنقطعة - المخطوط) وتاريخ الذهبي (المجلد الثاني والعشرون) وأورده النجوم الزاهرة (ج ٤ ص ١٧٨) . بيد أننا نؤثر الأخذ بالرواية النصرانية ، أولاً لأنها أقدم الروايات ، بل هي معاصرة تقريباً ، وثانياً لأنها أقرب إلى القبط والتحقق في مثل هذا الحادث الجلل في تاريخ الكنيسة وتاريخ النصرانية كلها . وراجع أيضاً كتاب *Jerusalem* تأليف بالمر وبيزانت ص ١١٣ وما بعدها .

الإمامة إليك بهدم قمامة . فاجعل سماءها أرضاً ، وطولها عرضاً » ، وتزيد على ذلك أن الذى كتبه كاتب نصراني يسمى ابن شترين ، وأنه توفى بعد كتابته بأيام قلائل ندما وحزناً ؛ وأنفذ السجل إلى يارختكين وإلى الرملة (فلسطين) ، فقام بتنفيذه في الحال ، وأحيط على ما بالكنيسة من الذخائر والتحف والآنية المقدسة ، وهدمت سائر رحابها وقبابها ، وأزيلت كنيسة مارى قسطنطين التى بداخلها ، وأصبحت الكنيسة العظمى أثراً بعد عين ، ولم يبق منها سوى أثر الصخرة التى شيد عليها القبر المقدس ، وهدم الدير الملاصق لها ، وكان غاصاً بالراهبات من مختلف الأمم النصرانية ، وانتزعت سائر أحباسها وأملاكها وأموالها ؛ وكان هدمها في شهر صفر سنة ٤٠٠ هـ (١٠١٠) (١) .

ويروى في هذا الصدد أن الحاكم أمر بهدمها لما بلغه مما يقع بها من الرسوم والشعائر الوثنية المثيرة ، وما ينتظم إليها من المواكب الدينية الصاخبة التى يضحج فيها النصارى بالصلوات والأدعية ويرفعون الصلبان الضخمة ، ولا سيما في أيام الفصح وفي عيد الشعانين (٢) ؛ ويروى لنا المقرئى في حوادث سنة ٣٩٨ هـ ، أن الحاكم لفت نظره كثرة خروج النصارى من مصر إلى القدس لحضور عيد الفصح بقمامة ، كما يخرج المسلمون إلى الحج ، فسأل ختكين العضدى أحد قواده عن ذلك لمعرفة بأمركم بقمامة ، فذكر له أن هذه بيعة يعظمها النصارى ، ويحج إليها من جميع البلاد ، ويأتونها المملوك ، وتحمل إليها الأموال العظيمة ، والثياب والستور والفرش والقناديل والصلبان المصنوعة من الذهب والفضة ، وكذلك الأواني الذهبية والفضية ، وبها من ذلك شئ عظيم ، فإذا كان يوم الفصح ، واجتمع النصارى بقمامة ، ورفعت الصلبان وعلفت القناديل في المذبح ، تحيلوا في إيصال النار إليه بدهن البلسان مع دهن الزيتون ، فيحدث له ضياء ساطع يظن من رآه أنها نار نزلت من السماء ؛ فأنكر الحاكم ذلك ، وتقدم إلى أبى منصور ابن سورين كاتب الإنشاء ، فكتب إلى أحمد بن يعقوب الداعى أن يقصد القدس ، ويهدم قمامة ، وينهبها الناس حتى يعنى أثرها (٣) .

(١) تاريخ الأنطاكي ص ١٩٦ .

(٢) " " " ١٩٦ .

(٣) المقرئى في اتماظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ١٩٣ .

وتقول الرواية الكنسية المعاصرة أيضاً ، إن راهباً قبطياً يدعى يونس نقيم على البطريك زخاريا لأنه لم يرسمه أسقفاً ، فتقدم إلى الحاكم ووصف له ما يتمتع به الأقباط النصارى من النفوذ والجاه ومظاهر السلطان والعظمة والثراء ، وكونهم يبيعون المناصب الكنسية ، وقال في رفقته التى رفعها إليه : « أنت ملك الأرض ، لكن للنصارى ملك لا يعاب بك لكثرة ما قد اكتنز من الأموال الجزيلة ، لأنه يبيع الأسقفية بالمال » وعدد فيها كثيراً من مثالبهم ، فكان مسعاه من العوامل التى أثارت سخط الحاكم وحفزته إلى هدم الكنائس ومطاردة النصارى .

وقد كان لهدم القبر المقدس وقع عميق فى الأمم النصرانية كلها ، وكان له فيما بعد أثره فى إذكاء الدعوة الصليبية التى شهرتها البابوية « لإنقاذ فلسطين والقبر المقدس » ، واستمر موقع الكنيسة بعد هدمها أعواماً طويلة مزاراً يحج إليه النصارى ، حتى أعيد بناؤها فى عهد المستنصر بالله بعد ذلك بنحو ثلاثين عاماً .

وفى العام التالى صدر مرسوم جديد بالتشديد على اليهود والنصارى فى لبس الغيار وتقلد الزنار ، وعوقب المخالفون بالضرب ، وألغيت الأعياد النصرانية كعيد الصليب والغطاس وعيد الشهيد ، وأبطلت رسومها واحتفالاتها فى جميع أنحاء المملكة ؛ وكان النصارى يحتفلون بها فى بذخ طائل ، ويتخذونها فرصة لإقامة المظاهرات الدينية العظيمة ، فيشبهون الصليبان فى مواكبهم ، ويضعجون بالترتيل والصلوات ؛ وتقرن هذه المظاهر الدينية ، بإقامة الاحتفالات والمآدب والملاهى الباذخة ، ولا سيما على ضفاف النيل والخليج ، وتهرع الجموع الغفيرة لمشاهدتها من كل فج ، فأبطل ذلك كله ؛ وأبطلت أيضاً رسوم الشعانين فى بيت المقدس ، وكانت تجرى فى ضجة عظيمة ، وتزين جميع الكنائس لهذه المناسبة بأغصان الزيتون وسعف النخل ، وألغيت جميع الأحباس المرصودة على الكنائس والأديار بأعمال مصر ، وضمت إلى الديوان السلطانى حسبما تقدم ، وخربت كنائس مصر والمقس وأبيحت للنهب . وفى رمضان سنة ٤٠٠ هـ ، صدر مرسوم الحاكم بهدم دير القصير بالمقطم وهو أعظم أديار الملكية ، وكان يأوى إليه أرسانيوس بطريك الإسكندرية

وخال الأميرة ست الملك ؛ ونهب جميع ما فيه ، وأخرج منه أرسانيوس وسائر من كان به من الرهبان وهم جملة عظيمة ، ونبشت قبوره ، وأخرجت توابيتها ، وطرحت عظامها ، يقول الأنطاكي : « وكان أمراً فظيماً لم يشاهد مثله ، ولا جرى في السالف شبهه . فانتهى ذلك إلى الحاكم ، فأمر بعد القوات بالكف عن فتح القبور ، وترك التعرض للموتى » . ثم قتل أرسانيوس نفسه بعد ذلك بأشهر قلائل (ذى القعدة سنة ٤١٠ هـ)^(١) ، ولم تحدثنا الرواية عمن قتله أو من أمر بقتله ؛ بيد أن في الحادث نفسه ما يبعث إلى الريب في قرابة الحاكم بالخبر المقتول . وحرّم ضرب النواقيس في جميع أعمال مصر ، وأمر بنزع الصليبان الظاهرة في أبراج الكنائس ، وأن يحجى النصارى الصليب من أيديهم وسواعدهم^(٢) .

وفي سنة ٤١٢ هـ منع النصارى من الاجتماع في عيد الصليب ، وألا يظهروا في المضي إلى الكنائس . وفي العام التالي (٤١٣ هـ) صدر مرسوم شامل ضد النصارى واليهود يقضى بأن يلبسوا العائم والثياب السود ، وأن يعلق النصارى في أعناقهم صليباً ظاهراً من الخشب طول الواحد منها ذراع في ذراع ووزنه خمسة أرتال ، وأن يكون فوق الثياب مكشوفاً ، وأن يعلق اليهود في أعناقهم قرامى من الخشب زنتها خمسة أرتال أيضاً ، وأن تنحتم هذه الصليبان والقراى بخاتم من الرصاص يحمل اسم الخليفة ؛ وحرّم على الفريقين معاً ركوب الخيل ، وأن يكون ركوبهم الحمير والبغال بسرج من الخشب وسيور سود عاطلة من كل حلية ، وألا يستخدموا مسلماً أو يقتنوا عبداً مسلماً أو جارية مسلمة ؛ وحظر على المكارية المسلمين بمصر والقاهرة أن يحملوا على دوابهم ذمياً ، كما حظر على الملاحين المسلمين أن يحملوا في سفنهم ذمياً ، وأذن الناس في البحث عن المخالفين وتليغ آثارهم . فأسلم كثير من النصارى الكتاب وغيرهم ؛ ورسم بأن يحمل النصارى الصليبان ، واليهود الأجراس عند دخولهم الحمام تمييزاً لهم من المسلمين ، ثم أفردت لهم بعد ذلك حمامات خاصة ، وعلقت الصليبان على حمامات النصارى ، وقراى الخشب على حمامات اليهود ؛ وأنشئ

(١) تاريخ الأنطاكي ص ١٩٤ و ١٩٦ و ١٩٧ ، والمقرئى في المخطوط ٤ ص ٣٩٨

(٢) سير البيعة المقدسة (في المخطوط الكنسى المشار إليه) .

للإهود حتى خاص بجوار باب زويلة حتى لا يختلطوا بالمسلمين^(١)؛ وطبقت هذه الأوامر والقوانين بمنتهى الصرامة ، ونزع سائر المتصرفين والكتاب الذميين من وظائفهم ، وكانوا جمهرة كبيرة ؛ فاشتد الأمر على الإهود والنصارى وطوردوا واضطهدوا ، وأهينوا في كل مكان ، وساد بينهم الروح والرهبة ، وأسلم كثير منهم اجتناباً لهذا الإرهاب وتظاهر البعض الآخر بالإسلام ، وتوارى معظمهم من الطرقات ، وكثر بينهم الفرع والارجاف ، وهاجر البعض سرّاً إلى بلاد الروم ، ونفى البعض الآخر إلى خارج الديار المصرية ؛ وعمد كثير من النصارى إلى نزع الغيار والتشبه بالمسلمين اتقاء الرقابة والمطاردة ؛ وتقول لنا الرواية الكنسية المعاصرة ، إن النصارى كانوا خلال هذه الحقبة يتعبدون سرّاً بين أطلال الكنائس المهذومة ، ويخفون الآنية والذخائر المقدسة في أعماق منازلهم ، وقيمون فيها الشعائر والقرايين سرّاً ، وأقام بعضهم بيعاً سرية في الريف^(٢) .

وفي ربيع الآخر سنة ٤٠٣ هـ (١٠١٣ م) صدر سجل جديد بهدم جميع الكنائس بالديار المصرية ؛ فهدم كثير من الأديار والبيع ونهبت وقطعت أحباسها ، وأقطع الكثير منها بجميع ما فيها ، وما لها من ربايع وأراضى ؛ وسأل جماعة من النصارى الحاكم أن يتولوا هدم كنائسهم بأيديهم ، وأن يبنوها مساجد ، فأذن لهم ، ووهب الحاكم تراث الكنائس وذخائرها من ذهب وفضة إلى جماعة من الخدم الصقالبة ، وصدرت الأوامر إلى كل متصرف بأن يهدم ما في ولايته من الكنائس ، وأن يمكن المسلمين من هدمها ، فهدمت

(١) وهذا هو نظام الحى الخاص أو نظام « الجيتو » ghetto الشهير حيث كانت تفرد للإهود أحياء خاصة ، وقد بدئ بهذا النظام في المدن الإيطالية منذ القرن السادس عشر ، ثم طبق في جميع أوربا ، واستمر قائماً حتى القرن التاسع عشر .

(٢) راجع في تفاصيل هذه القوانين وآثارها : سير البيعة المقدسة (المخطوط الكنسى) ، وتاريخ الأنطاكي ص ١٩٥ و ٢٠٢ ، والمقرئى في اتعاظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ١٦٥ و ب و ١٦٦ ؛ وفي المخطوط ٤ ص ٧١ و ٧٢ و ٧٣ و ٣٩٩ . وأخبار الدول المنقطعة (النسخة الفتوغرافية) ، ونهاية الأرب (النسخة الفتوغرافية) ج ٢٦ ص ٥٦ و ٥٧ ، وتاريخ أبى صالح الأرمنى ص ١٤٦ ، وابن خلكان ج ٢ ص ١٦٢ ، والنجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٧٧ و ١٧٨ .

آلاف الكنائس والبيع بسائر أنحاء القطر ، واقطع كثير من الكنائس والأديار بمصر والنواحي لمن التمسها ، وأذن للصلاة في كنيسة أبي شنودة كبرى الكنائس القبطية بمصر ، وأحيط بكنيسة المعلقة ، ووضع المسلمون أيديهم على ما في الكنائس والأديار من المال والذخائر وآنية الذهب والفضة والديباج ؛ وكانت جملة طائلة ؛ واستمر الهدم في أنحاء المملكة زهاء ثلاثة أعوام ؛ ويقال إنه هدم في هذه الفترة المضطربة من الكنائس والأديار زهاء ثلاثين ألفاً ، وكانت منها عدة من الكنائس والأديار الأثرية الفخمة (١) .

وكان رأس الكنيسة القبطية يومئذ هو الأنبا زخاريا بطريركها الرابع والستون ؛ وكانت أيامه كلها محن وأحداث للنصارى ؛ فلما اشتدت فورة الإضطهاد قبض عليه (سنة ٤٠٠ هـ) ، واعتقل مدى أشهر ؛ وتقدمه إلينا الرواية الكنسية المعاصرة في صورة القديس الشهيد ، وتقول إن الحاكم بأمر الله أمر بتعذيبه وتقديمه للسباع ، فألقى إليها مراراً ، ولكنها كانت في كل مرة ترتد عنه وديعة هادئة (٢) .

وعانى النصارى واليهود هذه الشدائد والحن مدى أعوام ؛ وكانت أشد ما عانوا في ظل الدولة الإسلامية بمصر ، وكان من ملطقات المحنة أن صدر بعد ذلك بقليل مرسوم بأطلاق الهجرة للذميين ، وكان قد رفع إلى الحاكم أن الأمر قد اشتد على النصارى وأنهم يفرون سراً إلى بلاد الروم ، ويبدلون الأموال الجمة لأصحاب المراكب والطرق لإطلاقهم ، فأصدر في سنة ٤٠٤ هـ سجلاً بإطلاق الحرية للنصارى واليهود بالهجرة إلى بلاد الروم أو الحبشة أو النوبة أو غيرها ، وأن يحملوا أموالهم ويتصرفوا فيها آمنين مطمئنين . وكتب بذلك إلى سائر الأعمال ، فهاجر كثير من النصارى واليهود بعد أن باعوا أملاكهم ، ولجأ كثير منهم إلى أنطاكية وغيرها من الثغور الواقعة تحت حماية الروم (٣) .

(١) سير البيعة المقدسة ، والمقرىزى في الخطط ج ٤ ص ٣٩٩ ، وفي انعاظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ٦٦ ا .

(٢) سيرة البيعة المقدسة ، والمقرىزى في الخطط ج ٤ ص ٣٩٨ .

(٣) سير البيعة المقدسة ، والأنطاكي ص ٢٠٧ .

ثم خفت وطأة المطاردة بعد ذلك تبعاً . وفي سنة ٤١١ هـ قبيل اختفاء الحاكم بقليل ، صدرت عدة سجلات جديدة بإلغاء هذه القوانين والفروض المرهقة ، وإطلاق حرية الشعائر للنصارى واليهود ، ورد ما أخذ من أحباس الكنائس والأديار ، والسماح للنصارى بتجديد ما درس من الكنائس والبيع والأديار ، ورد ما أخذ منها من الذخائر والتحف والأخشاب والعمد ، وأطلقت الحرية للذميين الذين دخلوا في الإسلام كرها عنهم ، أن يرددوا إلى دينهم الأصلي ، فارتد كثير منهم . وتضع الرواية النصرانية تاريخ هذه السجلات في سنة ٧٣٦ للشهداء وهي الموافقة لسنة ٤١١ هـ بعد تسعة أعوام من الخطوب والمحن^(١) ، وتعتبر صدورها من الحاكم معجزة نصرانية^(٢) ، وتزيد على ذلك أن الفضل في كشف هذه الغمة المرهقة ، وفي إعادة الكنائس ، يرجع إلى راهب يدعى بيمين كان قد أسلم أيام المحنة ، ثم عاد إلى دينه ، واستأذن الحاكم في عمارة دير شهران في ضاحية مصر ، وأن الحاكم كان يزوره في الدير ويستمتع إلى رغبته ، وأنه كان واسطة التفاهم بين الحاكم وبين الأنبا زخاريا ، وأن الحاكم كان في هذه الفترة يبدي إعجابه بالنصرانية ويعطف عليها وعلى بنينا^(٣) .

وصدر يومئذ إلى النصارى سجل أمان شامل هذا نصه : « بسم الله الرحمن الرحيم ، هذا كتاب من عبد الله ووليه المنصور أبي على الإمام الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين ابن الإمام العزيز بالله أمير المؤمنين لجماعة النصارى بمصر ؛ عند ما أنهموا إليه الخوف الذي لحقهم ، والجزع الذي هالهم فأقلقهم ، واستنداءهم بظل الدولة ، وتحرمهم بحضور الحضرة بما رآه وأمر به ، من تكميل النعمة عليهم ، بتوخيهم لهم ذمة الإسلام وشرعه ، من تصيرهم تحت كنفه ، بحيث تصفو لهم موارد الطمأنينة ، وتصفو عليهم ملابس السكون والدعة ، وإجابتهم إلى ما سألوا فيه من كتب أمان لهم يخلد حكمه على الأحقاب ، ويتوارثه الأخلاف منهم والأعقاب ؛ فأنتم جميعاً آمنون بأمان الله

(١) سير البيعة المقدسة .

(٢) تاريخ الأنطاكي ص ٢٣٢ .

(٣) سير البيعة المقدسة ، وتاريخ أبي صالح ص ١٤٦ .

عز وجل ، وأمان نبيه محمد خاتم النبيين وسيد المرسلين صلى الله عليه وسلم ، وعلى آله الطاهرين ، وأمان أمير المؤمنين على بن أبي طالب سلام الله عليه ، وأمان الأئمة من آباء أمير المؤمنين سلام عليهم ؛ هذا على نفوسكم ودمائكم وأولادكم وأموالكم ، وأحوالكم وأملاككم ، وما تحويه أيديكم ، أماناً صريحاً ثابتاً ، وعقداً صحيحاً باقياً ، فثقوا به واسكنوا إليه ، وتحققوا أن لكم جميل رأى أمير المؤمنين وعاطفته ونصرته تحميكم ، وعصمته تقيكم ، لا يقدم عليكم بسوء أحد ، ولا تتناول إليكم بمضرة يد ، إلا كانت زواجراً أمير المؤمنين مقصرة من باعه وعظم إنكاره ، مضيقاً فيه من ذراعه ، والله عون أمير المؤمنين على ما تعتقدون من صلاح وإصلاح ، لسكان أقطار مملكته ، ومن له وسيلة الثواء في كنف دولته ، وإياه يستشهد على ما أمضاه من أمانة لكم ، وعهده الذي يشرفه طرفكم ، وكفى بالله شهيداً ، وليقرر في أيديهم حجة بما أسبغ من النعم عليهم إن شاء الله تعالى» (١) .

وصدرت عدة سجلات أخرى بإطلاق الحرية للنصارى في إقامة الشعائر وإعادة الكنائس ، ومنها سجل إلى نيقيفور بطريرك بيت المقدس يؤذن فيه بإقامة الصلاة في عرصة كنيسة القيامة وأطلالها ؛ وسجل بإعادة بناء دير القصر ؛ وثالث برد أوقاف دير طور سينا ؛ وعدة أخرى . وقد أورد لنا الأنطاكي صور بعض هذه السجلات ، التي تدل روحها ونصوصها ، بأهمية الانقلاب الذي طرأ على سياسة الحاكم لإزاء الدميين . (٢)

ولقد كانت هذه المطاردة للدميين من أهم ظواهر عصر الحاكم بأمر الله ؛ وكانت بلاريب سياسة مقررة ، ولم تحمل في مجموعها طابع التناقض ؛ بيد أنها كانت في الوقت نفسه انقلاباً جوهرياً في السياسة الفاطمية لإزاء اليهود والنصارى ؛ ذلك أن الدولة الفاطمية كانت منذ قيامها بمصر ، تؤثر كما رأينا سياسة التسامح الديني ، وتذهب في هذا التسامح إلى أبعد مدى ، فتصطفى اليهود والنصارى وتوليهم مناصب الثقة والنفوذ ؛ ومنذ أيام المعز نرى ثبناً حافلاً من الوزراء اليهود والنصارى يحتلون أرفع مناصب الدولة ، ويستأثرون

(١) أورده الأنطاكي في تاريخه ص ٢٣٢ .

(٢) راجع تاريخ الأنطاكي ص ٢٢٨ و ٢٢٩ و ٢٣٠ و ٢٣١ .

بمعظم السلطات والنفوذ ؛ ولم يشذ الحاكم لأول عهده عن هذه السياسة ، فقدّم النصارى في مناصب الوزارة والكتابة ، وتولى وزارته أربعة منهم هم الرئيس فهد بن إبراهيم ، وأبونصر بن عبدون ، وزرعة بن عيسى بن نسطورس ثم أخوه صاعد ؛ وقد كان طبيب الحاكم الخاص لأول حكمه هو منصور بن مقشر النصراني فلما توفى في سنة ٣٩٤ هـ ، خلفه في هذا المنصب طبيب نصراني آخر ، هو أبو يعقوب بن نسطاس^(١) . وكان من أحب الناس الى الحاكم ، فلما توفى غريقاً في بركة ماء (٣٩٧ هـ) ، أقيمت له جنازة حافلة سار فيها سائر أهل الدولة ؛ وخلفه في منصبه طبيب ذى آخر هو صفيير اليهودى خلع عليه ، وأقطع داراً فخمة . وهكذا نعم الذميون بما نعموا به من قبل من حرية ونفوذ ؛ ولم يك ذلك سوى استمرار في سياسة التسامح الفاطمية ، وربما كان راجعاً من بعض الوجوه الى نفوذ ست الملك ابنة العزيز وأخت الحاكم ؛ ولكن الحاكم نبذ هذه السياسة التقليدية فجأة وانقلب الى سياسة المطاردة الدينية ، وأبدى في تطبيقها منتهى التطرف والغلو ، شأنه في معظم نزعاته واجراءاته . وقد قيل في تعليل هذا الانقلاب إن الوزراء والكتاب والنصارى أسرفوا في الاستئثار بالسلطات ، وفي استغلالها ، وأطلقوا عنان الأهواء الطائفية ، وقدموا النصارى في المناصب وأقصوا عنها المسلمين ، وتمكن النصارى بفضل هذه الرعاية وهذا الاصطفاء ، من مرافق الدولة ، فأحزروا الأرزاق والثروات الطائلة ، وأسرفوا في مظاهر الجاه والثراء ، واقتنوا كثيراً من العبيد والجواري المسلمين ، وأكثروا من إقامة الكنائس والأديار ؛ وبدأت الأقلية النصرانية سيدة عزيزة الجانب ، بينما تقلص نفوذ الأكثرية المسلمة ، وفُتت في مصالحها وفي أرزاقها ؛ فعندئذ اضطرم الحاكم سخطاً على الذميين ، وانقلب كما انقلب والده العزيز من قبل الى مطاردتهم ، وتحطيم نفوذهم وسلطانهم^(٢) ؛ كذلك قيل في فرض السواد لباساً على الذميين ، إنه

(١) قال عنه المقرئى « وكان طبيب وقته عارفاً بالطب ، آية في الحفظ ، ما تغنى له صوت قط إلا ضبطه ، ولو غناه مائة مغن في مجلس واحد فقط ساير ما غنوه ، وتكلم على ألسانها وأشعارها ، وكانت له يد في الموسيقى ، وانفرد بخدمة الحاكم في الطاب فأثرى » . راجع اتعاظ الخنفاء (المخطوط) لوحة ١٦٢ .

(٢) المقرئى في الخطط ج ٤ ص ٣٩٩ .

يرجع الى أن السواد هو شعار بنى العباس خصوم الدولة الفاطمية وأعدائها ، فارتداء الذمين للسواد إنما هو تنويه بخصومتهم وبغضهم^(١) .
وقد كان للخلافة الإسلامية منذ عصر عمر ، سياسة خاصة لتنظيم مجتمع الذمين ، وتحديد مركزهم إزاء المسلمين ؛ وكان التشريع الذى أصدره عمر ، وهو أول تشريع من نوعه ، يحظر عليهم بناء الكناس والبيع الجديدة ، أو أن يرفعوا الصليبان فوق الكنائس ، أو يظهروا كتبهم المقدسة فى الطرق العامة ، أو يرفعوا أصواتهم بالترتيل فى الكنائس ، وألا يحاولوا تنصير مسلم أو يحولوا دون إسلام نصرانى ، وألا يحملوا السلاح أو يستعملوا السروج أو يسترخوا مسلما ، وأن يتخذوا لأنفسهم أزياء خاصة^(٢) . بيد أن هذا التشريع لم يكن يحمل طابع المطاردة الدينية ، وإنما كان يقصد به تنظيم الحقوق والواجبات ، وتحديدتها فى حدود سياسة التسامح العامة ، التى كانت تجرى عليها الدولة الإسلامية منذ نشأتها .

أما هذه السياسة المغرقة المثيرة التى جرى عليها الحاكم بأمر الله إزاء الذمين ، وأما هذا الاضطهاد المنظم ، فهو أبعد الأمور عن روح التسامح المستنير ، الذى جرت عليه السياسة الإسلامية إزاء الذمين ، فى جميع العصور والدول . ومهما تكن بواعث هذه السياسة العنيفة ، فإنها فى نظرنا سياسة غاشمة لا نستطيع أن نسيغها أو نتجاهل عواقبها الوخيمة ؛ بيد أننا نلاحظ مع ذلك أن مطاردة الأقليات الدينية أو الجنسية ، ليست خاصة من خواص العصور الوسطى وحدها ، وإنما هى نزعة لبثت تضطرم بها أرقى الدول الغربية حتى أواخر القرن الماضى ؛ بل لقد شهدناها تضطرم فى هذه الدول فى عصرنا قبيل الحرب العالمية الثانية ، وتتخذ صورا لا تقل فى قسوتها وروعيتها عما عرفتة العصور الوسطى ؛ واليوم ، ونحن نكتب هذه السطور ، تضطرم نزعة التعصب العنصرى فى بلاد مثل أمريكا (وكذلك إنجلترا) ، ويطارد الملونون بأقصى الصور وأشنعها ؛ وربما كان فى ذلك كله ما يخفف بعض الشيء من تبعة الحاكم بأمر الله طاغية العصور الوسطى .

(١) الخطط ج ٤ ص ١٥٧ .

(٢) راجع هذه الأحكام والقوانين فى فتوح مصر لابن عبد الحكم ص ١٥١ ، وراجع كتاب « مواقف حاسمة فى تاريخ الإسلام » (الطبعة الثالثة) ص ٢١ .

ولم تقتصر سياسة الحاكم الدينية على هذه الناحية من اضطهاد النصارى واليهود ، ولكنها كانت تتناول الناحية الإسلامية أيضاً ، بكثير من الأحكام والأوامر الشاذة . وقد كانت الخلافة الفاطمية تحكم في مصر شعباً لا يتبعها من الوجهة المذهبية ، وكان العمل على تدعيم هذه الصبغة المذهبية أهم عناصر سياستها الدينية ؛ وقد حذا الحاكم في ذلك حذو أبيه العزيز وجده المعز ، وعمل لبث الدعوة الفاطمية في قوة وجراً ، ولكن في نوع من التناقض أيضاً ؛ ففي ٣٩٥ هـ ، أمر بسب السلف (أبي بكر وعمر وعثمان وعائشة ومعاوية وغيرهم من الصحابة) ، وكتب ذلك على أبواب الجوامع والمساجد ولا سيما جامع عمرو في ظاهره وباطنه ، وعلى أبواب الحوانيت والمقابر والدور والقياسر ولون بالأصباغ والذهب ، وأرغم الناس على المجاهرة به ونقشه في سائر الأماكن . وكان سب السلف مظهرة شيعية عملية ، ولكن سخيفة مبتذلة ، فلم يلبث أن ضج الشعب لهذا الاجترار المثير ، وألغى المرسوم (سنة ٣٩٧ هـ) وأمر بمحو كل ما كتب على المساجد والدور وغيرها من ذلك ، وطافت الشرطة بمختلف الأحياء والأماكن تنفذ الأمر الجديد ، وشدد في هذا المنع فيما بعد ، وعوقب المخالفون بالضرب والتشهير ؛ وفي سنة ٤٠٣ هـ ثارت بين الكافة فتنة من جراء سب السلف ، فتمسك بعضهم بالسب ، واعتراض آخرون وهم الكثرة ، وهرعت منهم جموع غفيرة الى القصر ، وهم يستغيثون ويصيحون لا طاقة لنا ولا صبر على ما يجري ، فصرفهم غين قائد القواد فانصرفوا ، وهم يستغيثون في الطرقات ؛ وعلى أثر ذلك قرئ بالقصر سجل جديد بالترحم على السلف من الصحابة والنهي عن الخوض في ذلك ، وشدد في محو السب أينما وجد ، ورأى الحاكم ذات يوم في طريقه لوحاً فيه سب للسلف ، فأنكره ووقف حتى خلع ، وتبعت الألواح التي بها شيء من ذلك ، فقلعت كلها ، وعي ما كان مثبتاً على الجدران حتى لم يبق له أثر ، وشدد في معاقبة من خالف ذلك ، واستمرت الحال على ذلك حتى أواخر الدولة الفاطمية (١) .

(١) المقرئ في المخطوط ج ٤ ص ٧٣ و ١٥٨ و ١٥٩ و ١٦٠ ؛ وفي اتماظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ٥٩ ب و ٦٦ ب .

وفي رمضان سنة ٣٩٨ هـ صدر مرسوم يقرر بعض الأحكام ويفسرها ، على أثر ما وقع بين الشيعة وأهل السنة من خلاف وشغب على فهم بعض الأحكام وتطبيقها ، وهو مرسوم (سجل) يشف عن روح العصر ، ويحمل طابع التوفيق بين المذهبين ، وإليك نصه بعد الديباجة :

« أما بعد فإن أمير المؤمنين يتلو عليكم آية من كتاب الله المبين ، لا إكراه في الدين . . . مضى أمس بما فيه ، وأتى اليوم بما يقتضيه ؛ معاشر المسلمين : نحن الأئمة ، وأنتم الأمة . . . من شهد الشهادتين ... ولا يحل عروة بين اثنين ، تجمعهما هذه الأخوة ، عصم الله بها من عصم ، وحرم عليها ما حرم ، من كل محرم من دم ومال ومنكح ، الصلاح والأصلح بين الناس أصلح ؛ والفساد والإفساد من العباد يستقبح ، يطوى ما كان فيما مضى فلا ينشر ، ويعرض عما انقضى فلا يذكر ، ولا يقبل على ما مر وأدبر من إجراء الأمور على ما كانت في الأيام الخالية أيام آبائنا الأئمة المهتدين ، سلام الله عليهم أجمعين ، مهديهم بالله ، وقائمهم بأمر الله ، ومنصورهم بالله ، ومعزهم لدين الله ، وهو إذ ذاك بالمهدية والمنصورية ، وأحوال القيروان تجري فيها ظاهرة غير خفية ، ليست بمستورة عنهم ولا مطوية ؛ يصوم الصائمون على حسابهم ويفطرون ، ولا يعارض أهل الروية فيما هم عليه صائمون ومفطرون ؛ صلاة الخميس للدين بها جاءهم فيها يصلون ، وصلاة الضحى وصلاة التراويح لا مانع لهم منها ولا هم عنها يدفعون ؛ يخمس في التكبير على الجنائز الخمسون ، ولا يمنع من التكبير عليها المربعون ؛ يؤذن بحى على خير العمل المؤذنون ، ولا يؤذى من بها لا يؤذنون ؛ لا يسب أحد من السلف ، ولا يحتسب على الواصف فيهم بما وصف ، والخالف فيهم بما خلف ؛ لكل مسلم مجتهد في دينه اجتهاده ، وإلى الله ربه ميعاده عند كتابه وعليه حسابه ؛ ليكن عباد الله على مثل هذا عملكم منذ اليوم ؛ لا يستعلى مسلم على مسلم بما اعتقده ، ولا يعترض معترض على صاحبه فيما اعتمده ، من جميع ما نصه أمير المؤمنين في سجله هذا ، وبعده قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل إذا اهتديتم ، إلى الله مرجعكم جميعاً ، فينبئكم بما كنتم تعملون » .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، كتب في رمضان سنة ثلاث وتسعين
وثلاثمائة « (١) » .

هذا هو نص المرسوم الفاطمي الشهير ، الذي تجمع فيه بعض الأحكام
المذهبية المتناقضة في صعيد واحد ، ويسبغ عليها جميعاً لون الصحة ؛ وهذه
سياسة لا تخفى حكمها وأثرها في تهدئة النزعات المذهبية المختلفة ، وعقد الوئام
بين الطوائف ، وفي تغليب خطة التسامح المرن على خطة الجمود المذهبي ؛
ويقول المستشرق ميلر تعليقاً على هذا المرسوم ، إن الحاكم أراد أن يفهم
الشعب على اختلاف طوائفه ، أنه مع انتسابه للشعبة المخرقة ، لا يرى بأساً
من احتقار الأحكام الدينية المضنية سواء في المأكل أو الملبس أو غيرها ،
وأن الأديان كلها سواء في فروضها المرهقة وأنه لا بأس من التحرر منها (١) .

وصدرت فيما يتعلق بالصلاة والأذان عدة مراسيم متعارضة ، فبدئ
بالنهي عن صلاة الضحى والتراويح ، وقبض بالفعل على بعض أناس وضربوا
وشهروا لأنهم صلوا صلاة الضحى (رجب ٣٩٤ هـ) . وفي المحرم سنة
٣٩٥ هـ ، قرئ سجل بأن يؤذن لصلاة الظهر في الساعة السابعة ، ويؤذن
لصلاة العصر في الساعة التاسعة ؛ وفي رمضان سنة ٣٩٨ أو ٣٩٩ هـ أبيضت
صلاة الضحى وصلاة التراويح ضمن ما أبيض في المرسوم الفاطمي الذي سبق
ذكره ؛ وعزز ذلك بسجل صدر في ذي القعدة سنة ٤٠٠ هـ ، وفيه أبيض في
نفس الوقت العود إلى « التتويب في الأذان » ، ثم جمع المؤذنون في سائر
الجوامع ، وقرئ عليهم سجل بأن يتركوا الأذان « بحى على خير العمل »
وقد كانت شعار الأذان الفاطمي منذ الفتح ، وأن تستبدل بقولهم في أذان
الفجر بعبارة « الصلاة خير من النوم » ، وأن يكون ذلك من مؤذنى القصر

(١) نقلنا نص المرسوم عن ابن خلدون ج ٤ ص ٦٠ . وظاهر أن هناك خطأ مادياً في
التاريخ وأن صحته هي « ثمان وتسعين » لأن الأمر بسب السلف صدر سنة ٩٥ أى قبل صدور
المرسوم ، وصدر الأمر بمحوه سنة ٩٧ . راجع المقرئ في الخطوط ج ٤ ص ٧١ . ويذكر
المقرئ في اتعاظ الحنفاء ، أن صدور هذا المرسوم كان في رمضان سنة ٣٩٩ هـ (المخطوط
لوحه ٦٣ ب) .

عند قولهم « السلام على أمير المؤمنين ورحمة الله » ، بيد أنه لم تمض على ذلك بضعة أشهر حتى صدر سجل جديد بأن يترك من أذان الفجر « الصلاة خير من النوم » ، وأن يؤذن « بحى على خير العمل » ، وأن تمنع صلاة الضحى والتراويح (أواسط ٤٠١ هـ) .

وكانت مسألة الفطرة والنجوى ، وهما من الإتاوات أو الرسوم التى يؤدونها المؤمنون الداخلون فى الدعوة ، من المسائل التى تتصل بالشئون المالية ، للخلافة الفاطمية ؛ وكاننا تذكران بنوع خاص فى سجل تعيين قاضى القضاة ، ثم بعد ذلك فى سجل تعيين داعى الدعاة ، حينما أنشئ له منصب خاص ؛ وكان يباح تحصيلهما أحياناً ، ويمنع فى أحيان أخرى . وفى سنة ٣٩٤ هـ ، صدر لقاضى القضاة عبد العزيز بن محمد بن النعمان سجل بأخذ الفطرة والنجوى ، وحضور المجلس بالقصر ، وأخذ الدعوة على الناس ؛ ثم ألغيت مجالس القصر حيناً ؛ ولما أسندت رئاسة القضاء إلى مالك بن سعيد فى سنة ٤٠٠ هـ ، صدر سجل بإعادة مجالس الحكمة وأخذ النجوى ؛ وكانت الزكاة والنجوى قد ألغيتا قبل ذلك . وكانت الخلافة الفاطمية تتردد فى أحيان كثيرة ، بالنسبة لهذه الإتاوات الاختيارية ، بين التقرير والإلغاء . ومن ذلك ما حدث حينما افتتحت جامعة دار الحكمة ، فقد كان من رسومها أن يؤدى « المؤمنون » مال النجوى ، باعتباره رسماً اختيارياً ينفق من دخله على النقباء ، وكانت تحصل أحياناً وتبطل أحياناً .

ومن الصعب أن نحدد موقف الحاكم إزاء الشؤن والأحكام الدينية تحديداً واضحاً ، فقد نسبت إليه فى هذا الشأن تصرفات كثيرة متناقضة ؛ وفى بعض الروايات أنه حاول أن يعدل بعض الأحكام الجوهرية كالصلاة والصوم والحج ، وقيل إنه شرع فى إلغائها أو إنه ألغها بالفعل ؛ ومن ذلك أنه ألغى الزكاة كما رأينا ، وألغى صلاة الجمعة الرسمية فى رمضان ، وفى العيدين ، وألغى الحج وأبطل الكسوة النبوية غير مرة ، ولكن لأسباب قاهرة كاستيلاء العرب على طريق الحاج واضطراب الأمن فيه ، أو وقوع الوباء أو غيرها ؛ وتحمل نفس الرواية هذه التصرفات على أنها انحراف من الحاكم عن الإسلام وجنوح إلى الدعوة الإلحادية ، التى أذاعها السريون

وبشروا فيها بألوهيته كما سئرى^(١) . والواقع أن أولئك الدعاة ينوّهون في رسائلهم بإقدام الحاكم على إلغاء فرائض الإسلام الجوهرية كالصوم والحج والصلاة لحكم زعموها . بيد أنه ليس ثمة ما يدل على أن الحاكم قد ذهب فعلاً إلى هذا الحد في تصرفاته الدينية ، وإن لم يك ثمة شك في أنه عمل على تعديل بعض الأحكام والرسوم تعديلاً يجعلها أقرب إلى الصبغة المذهبية . وأما عقيدة الحاكم الدينية فمن المجازفة أن نقطع فيها برأى حاسم ، ومن المحقق أنها لم تثبت على وتيرة واحدة ، وأنها حسباً تدل تصرفاته وأوامره الدينية ، كانت تختلف باختلاف فترات حكمه ؛ ونستطيع أن نصف الحاكم طوراً بعد آخر بالتعصب الديني والإغراق المذهبي ، واليقين والتشكك ، والإيمان والإلحاد ؛ وسئرى عند الكلام عن الدعوة الفاطمية السرية أن الحاكم كان في أواخر عصره يذهب إلى أبعد مدى من الغلو والإغراق ، فيؤيد الدعوة السرية إلى نسخ أحكام الإسلام ، وإلى الدعوة بألوهيته وقيامه ، أو على الأقل يغضى عنها ؛ ويعترض ابن خلدون بشدة على القول بكفر الحاكم وإلحاده وإلغائه للصلاة ، ويقول إنه زعم لا يقبله ذوعقل ؛ ولو صدر من الحاكم شيء منه لقتل لوقته^(٢) . بيد أن هذا المنطق لا يتفق مع الأدلة والوثائق التي انتهت إلينا عن الفترة الأخيرة من عصر الحاكم وتصرفاته الدينية ومؤازرته للدعاة السريين كما سنبين بعد .

(١) تاريخ الأنطاكي ص ٢٢٤ .

(٢) ابن خلدون ج ٤ ص ٦٠ .

الفصل الثامن

شخصية الحاكم وخلاله

خلال الحاكم وبعض خواصه . تغفقه عن أموال الرعية . سخاؤه وبذله .
إسرافه في العطاء والإقطاع . منشآته . إنشاء الجامع الحاكمي وغيره . عنايته
بالمساجد والمستشفيات . وقفه لبعض أملاكه على الأزهر ودار الحكمة . تحريره
لترقيق . تعميده للعلوم والآداب . رفع المكوس والنجوى . حرصه على تثبيت
الأسعار وحماية النقد . عدالته وتقديره للقضاء . عنايته بتوطيد الأمن ومطاردة
الإجرام . تقشفه وزهده . تواضعه وجنوحه الى البساطة في مظاهره ومواكبه .
إلغاؤه للرسموم والزينات . ركوبه في محفة . بساطته المؤثرة . إغراقه في
التقشف . إطلاقه لشعره . حياته الخاصة . الحاكم والنيبذ . تشريده للحظايا .
ورعه وإضرابه عن الملاذ . غيرته في تأدية المهام الخلافية . صلواته المنتظمة في
رمضان وفي الأعياد . صلواته في جامع مصر وما ترتب عليه . نبذه لمظاهر الملك
والخلافة . شخصية الحاكم . كيف تقدرها الرواية السنية . خواص ذهنه
وعقليته . شرح باتولوجى لأعماله وتصرفاته . أقوال المستشرق ميلر . الطاغية
المصلح . المطاردة الدينية وبواعثها . قيامها في عصرنا . القوانين الإجتماعية
وحكمتها . الإصلاح الاجتماعى ومطاردة الفساد . بواعث الحجر على النساء .
حكمة بعض القوانين التحريمية . أقوال غريبة في تصرفاته . عبقرية الحاكم .

— ١ —

ولنتنقل الى ناحية أخرى من خلال الحاكم وتصرفاته . كان الحاكم
بإجماع الرواية جواداً وافر البذل ، وكان كثير الزهد في المال ، وكانت
الخلافة الفاطمية قد حققت في عهدها القصير ، من الأموال والثروات الطائلة ،
من الجواهر والتحف الباذخة ، ما يفيض في وصفه المؤرخون المعاصرون بما
يدهش ويبهز ، وتكدس لدى الحاكم من الأموال والتحف ما يجعل قلعه

ووصفه^(١) ولكن الحاكم لم يغرق في تلك المظاهر الفخمة ، التي كانت تنثرها الخلافة الفاطمية من حولها ، وكان يؤثر بطبيعته مظاهر الانكماش والبساطة ؛ وكان خلافا للظغة يعف عن مال الرعية ، فإذا بداله أن يصادر مال كبير مغضوب عليه ، فإنه يضيفه إلى الأموال العامة ، وقد أنشأ لذلك حسبا أشرنا من قبل ، ديواناً خاصاً يسمى بالديوان « المفرد » ، تضاف إليه أموال من يقضى عليهم بالمصادرة ، وقد ترد هذه الأموال إلى أصحابها متى زالت أسباب السخط عليهم ، وقد تبقى نهائياً وتستعمل في الشؤون العامة^(٢) .

واشتهر الحاكم طوال عهده بالسخاء والبذل ، وكان يسرف في العطاء أحياناً إلى حدود تهدد مالية الخزينة ، وتشير اعتراض الوزراء ورجال الدولة ؛ وما يؤثر في ذلك أن أمين الأمانة الحسين بن طاهر الوزان اعترض ذات مرة على إسراف الحاكم في الصلات والعطايا ، وبلغ الحاكم اعتراضه وتوقفه في تنفيذ الأوامر ، فبعث إليه بخطه في الثامن والعشرين من رمضان سنة ٤٠٣ بهذه الرقعة المؤثرة :

« بسم الله الرحمن الرحيم . الحمد لله كما هو أهله ومستحقه :
أصبحت لا أرجو ولا أتقي إلا إلهي وله الفضل
جدي نبوي ، وإمامي أبي وديني الإخلاص والعدل

ما عندكم ينفد ، وما عند الله باق ، والمال مال الله عز وجل ، والخلق عيال الله ، ونحن أمناؤه في الأرض ، أطلق أرزاق الناس ولا تقطعها والسلام »^(٣) . ورأى الحاكم أن يضع نظاماً خاصاً لإدارة خاضعة للبر بالفقراء والمعوزين وكذلك الفقهاء والمؤذنين بالجوامع ، فأصدر في رجب سنة ٤٠٣ سجلاً بأن تحبس عليهم طائفة كبيرة من الضياع والأماكن . وكان ذوو الحاجات

(١) راجع المقرئ في ما نقله عن المسيحي وغيره من مؤرخي الدولة الفاطمية عن غنى هذه الدولة ووفرة بذنها وبهاؤها (الخطط ج ٢ ص ٢٥١ - ٢٨١) . وراجع النجوم الزاهرة فيما نقله عن ثروة الحاكم بأمر الله (ج ٤ ص ٩٢) .

(٢) المقرئ في الخطط ج ٣ ص ٢٣ .

(٣) الإشارة إلى من نال الوزارة ص ٢٩ . وينسب ابن خلدون هذا الشعر إلى الخليفة الأكبر بأحكام الله (ج ٤ ص ٧١) .

يقصدون الحاكم أثناء طوافه ، سواء بالنهار أو الليل ، ويرفعون اليه حاجاتهم وظلاماتهم ، فيقضى فيها بنفسه ، ويقضى حاجات الكثيرين ، وينثر العطايا على المحتاجين^(١). بيد أنه لم يكن يخلو في ذلك من الشذوذ أيضاً فيبخل أحياناً بأقل الصلوات^(٢).

وتقدم إلينا الرواية في غير موضع أخبار الحاكم في العطاء والبذل والصلوات ، ولا سيما في الحقبة الثانية من حكمه ؛ ومن ذلك ما كان يقع خلال طوافه المستمر ، فتقول لنا مثلاً في أخبار سنة ٤٠٣ هـ ما يأتي : « وكثر ركوب الحاكم ، وهو بدارعة صوف بيضاء ، وعمامة فوطة ، وفي رجله حذاء عربي ، فأقبل الناس اليه بالرقاع ما بين متظلم أو مستسمح ، فأجزل الصلوات والعطايا ما بين دور ودراهم وثياب ، فلم يرد أحداً خائياً ، ورد ما كان في الديون من الضياع والأموال المأخوذة لأربابها ، وأقطع كثير آمن الناس عدة آدر » ؛ وفي أخبار رمضان سنة ٤٠٥ هـ « وخرج الحاكم عن المعهود في كثرة العطاء والإقطاعات حتى أقطع النواتية الذين يجدفون به في العشارى ، وأقطع المشاعلية ، وكثيراً من الوجوه والأقارب ، وبني قره ، فكان مما أقطع الإسكندرية والبحيرة ونواحيها » ؛ وأيضاً « وفيه كثرت صلوات الحاكم وموابه وإقطاعاته للناس حتى خرج في ذلك على الخلد » . وتقص علينا الكثير من نوادر جوده ومروءته ؛ ومن ذلك أن بلغه أن أبا القاسم على بن أحمد الزبيدي نقيب الطالبين مدين في عشرين ألف دينار ، فوقع له بها مما عليه من الخراج ، وبعث له بثلاثة آلاف أخرى ؛ وأنه وقف اليه أثناء طوافه ذات يوم رجل خراساني ذكر أنه أخذ منه متاع برسم الخزائنة ، ولم يدفع اليه ثمنه ، فدفع اليه جميع ما كان له ، وهو خمسة آلاف دينار ، فكثرت الدعاء له ؛ ورد الحاكم على بن عمرو بن العاص حبس جلداهم عمرو ، ومبلغه في الشهر نحو مائتي دينار^(٣).

ولم يخل عصر الحاكم على اضطرابه من الأعمال الإنشائية الخطيرة ، ومن

(١) النجوم الزاهرة عن ابن الصابج ج ٤ ص ١٨٠ .

(٢) مرآة الزمان ، المجلد المشار إليه ص ٤٠١ (ونقله النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٧٦)

(٣) المقرئ في اتعاظ الخنفاء (المخطوط) لوحة ٦٧ أ و ب و ٦٨ ب .

الأعمال والمآثر الخيرية الجليلة ؛ فقد عني الحاكم بتجديد الجامع الأزهر وإصلاحه ، وأنشأ جامعة دارالحكمة أو دار العلم الشهيرة (سنة ٣٩٥ هـ) . وسنتناولها فيما بعد في بحث خاص ؛ وأنشأ جامعته الشهير المسمى باسمه جامع الحاكم أو الحاكمي أو الجامع الأنور أو بالحرى أتم بناءه^(١) ، وكان أبوه العزيز بالله قد بدأ بإنشائه ، وتوفي قبل إتمامه ، فأمر الحاكم بإتمامه في سنة ٣٩٣ هـ ، واستغرق بناؤه زهاء عشر سنين ؛ ولما تم بناؤه عني الحاكم بفرشه وتأثيثه عناية كبيرة ، وزين بالستور الفخمة ، والتنانير الفضية ، وأقيمت فيه الجمعة في رمضان سنة ٤٠٣ هـ ، وصلى فيه الحاكم بالناس وكان يوماً مشهوداً ، وألنى الجامع الأزهر لأول مرة في جامع الحاكم ، منافساً ينازعه الصفة الرسمية التي استأثر بها حتى ذلك الحين ؛ وما زالت أطلال هذا المسجد الشهير قائمة الى يومنا^(٢) . وأنشأ الحاكم أيضاً جامع راشده (سنة ٣٩٣ هـ) وتم بناؤه سنة ٣٩٥ هـ ، وأشرف الحاكم على تأثيثه وتزيينه ، وأقام فيه الجمعة في رمضان سنة ٣٩٨ هـ وخطب في الناس ؛ وأنشأ أيضاً جامع المقس ؛ وأنشأ جامعاً بالإسكندرية (٤٠٤ هـ) ؛ وعنى بفرش المساجد وتجميلها وتزويدها بالخطباء والمؤذنين ، وإجراء النفقة عليها ؛ وأنشأ في سفح جبل المقطم مصلى فخماً يعرف بمصلى العيد ، وكان يختلف إليه من وقت الى آخر^(٣) .

وفي سنة ٤٠٣ هـ أمر الحاكم بإحصاء المساجد التي لا غلة لها ، فوجدت

(١) ذكر المقرئ في حديثه عن جامع الحاكم بأنه هو المسمى بالجامع الأنور (الخطط ج ٤ ص ٥٥) ، وأشار في موضع آخر الى ركوب الخليفة لصلاة الجمعة بالجامع الأنور الكبير (ص ٦١) ، والمقصود به جامع الحاكم . والمقرئ حجة وثيقة في مسائل الخطط ، ولذلك لم نتردد في الأخذ بقوله . ولكن القلقشندي صاحب « صبح الأعشى » يشير في غير موضع من كتابه خلال حديثه عن المواسم الفاطمية الى « الجامع الأنور الذي بباب البحر » (ج ٣ ص ٥٠٢ و ٥٠٩) ، وهي إشارة غامضة قد يفهم منها أن الجامع الأنور هو غير جامع الحاكم الذي يقع بجوار باب الفتوح (لا باب البحر) . بيد أنه مهما كان من سبب هذا اللبس ، فإن المعول عليه هنا هو قول المقرئ .

(٢) تقع أطلال هذا المسجد الشهير بين باب الفتوح وباب النصر داخل السور ، وكان موقعه في البداية خارج السور .

(٣) نهاية الأرب ج ٢٦ ص ٥٦ .

ثمانمائة وثلاثين مسجداً ، وصدت لها النفقة اللازمة لإجراء الشعائر فيها ، وحمل من القصر في نفس الوقت سبعة صناديق فيها ألف ومائتان وتسعون مصحفاً ، الى الجامع العتيق (جامع عمرو) ، ليقراً الناس فيها . ومما يتصل بذلك من عناية الحاكم بالمنشآت الدينية وتوقرها ، أنه في ربيع الأول سنة ٣٩٦ هـ جمع نحو أثنى باقة من الترجس ، نثرت على أضرحة الأولياء ؛ وفي المحرم سنة ٤٠٥ هـ وقف الحاكم عدة ضياع وأملاك وقياسر على القراء والفقهاء والمؤذنين بالجوامع ونفقة المارستانات (المستشفيات) ، وأرزاق العمال والمستخدمين ، وثمان الأكفان للفقراء (١) .

ومن مآثر الحاكم وقفته الشهيرة على مساجد القاهرة وفي مقدمتها الجامع الأزهر ، ودار الحكمة ؛ ففي سنة أربعمائة وقف الحاكم على تلك المعاهد طائفة من أملاكه ورباعه بالفسطاط ينفق عليها من ريعها ، وخص الجامع الأزهر منها بقسط لإصلاحه وفرشه وإنارته ، والإنفاق على خطبائه وأئمة وخدمه ؛ وقد أورد لنا المقرئ نص هذه الوقفية الشهيرة ، وهي فيما نعلم أول وقفية ملوكية رتب للجامع الأزهر ، وكان الوزير ابن كلس أول من رتب للأزهر وقرائه نفقة خاصة وذلك في أيام العزيز بالله (٢) .

ومن مآثره الشهيرة أيضاً أنه في المحرم سنة ٤٠٤ هـ ، أعتق كل ما يملك من الرقيق بالقاهرة وجميع النواحي الأخرى ، وكانوا جمعاً كبيراً ، ووهبهم كل ما كانوا يملكونه في حال الرق ، ليكون مالا لهم في حال العتق ؛ وكان هذا إجراء مؤثراً ، يشهد لصاحبه بسمو الفكرة الإنسانية وجلالها (٣) .

وفي مواطن كثيرة نرى الحاكم نصير العلوم والتفكير والآداب . وقد ذكرنا فيما تقدم ، كيف كان الحاكم منذ صباه يتذوق جيد الشعر ، وكيف كان ينشده الشعراء قصائدهم حين جلوسه في ميدان الطارمة ، فيحسن تمييز الجيد منها ، ويصل الشعراء على قدر إجادتهم . بل هنالك ما يدل على أن الحاكم كان أديباً يتذوق الطرائف الأدبية . ومن ذلك ما رواه المقرئ نقلاً

(١) اتماظ الخنفاء (المخطوط) لوحة ٦١ ب و ٦٦ ب و ٦٨ ب .

(٢) راجع المخطوط ج ٤ ص ٤٩ - ٥٢ وقد أثبتنا نص هذه الوقفية في نهاية الكتاب .

(٣) تاريخ الانطاكى ص ٢٠٧ ؛ والمقرئ في اتماظ الخنفاء (المخطوط) لوحة ٦٧ أ .

عن ابن الصيرفي ، وهو أن الحاكم قال ذات يوم لبعض الأعيان الذين يحظون بمجالسته ومحدثه : « أكلت حتى شبع ، وشربت حتى رويت . فالشبع والرى غايتهما الأكل والشرب ، فإذا قلت ، ونمت حتى إذا أي شيء يجعله غاية النوم » فلم يحر جواباً ، ورغب إلى الحاكم في الإفادة ، فقال « نمت حتى ربت . والروب غاية النوم » وأنشد :

فأما تميم بن مر فألفاهم القوم روب نياماً^(١)

وقد أعقد الحاكم المنح لأساتذة دار الحكمة عند افتتاحها ، وحمل إليها الكتب من خزائن القصر ، لينتفع بها سائر الباحثين والطلاب ؛ ويذكر لنا المسبّح أن الحاكم في سنة ٤٠٣ هـ ، استدعى أساتذة دار الحكمة من الفقهاء والرياضيين والأطباء ، وعقد لهم بالقصر مجلساً للمناظرة ، فكانت كل طائفة تحضر بين يديه للمناظرة على انفراد ، ثم خلع على الجميع ، وأجزل لهم الصلوات^(٢) .

وكان من أصدقاء الحاكم وخاصته عدة من أقطاب المفكرين والأدباء في هذا العصر ، منهم عز الملك المسبّح الكاتب والمؤرخ الكبير ، وكان يتولى النظر على ديوان الترتيب منذ سنة ٣٩٨ هـ ، وهو يومئذ من مناصب الوزارة الهامة ؛ ونال المسبّح لدى الحاكم حظوة كبيرة ، وكانت له مع الحاكم مجالس ومحاضرات شائعة^(٣) ؛ ومنهم أبو الحسن علي بن يونس الفلكي والمنجم المشهور ، وكان أديباً وشاعراً أيضاً ، وقد ألف للحاكم معجماً ضخماً في الفلك يعرف بالزيج الكبير^(٤) ، ومنصور بن مقشر الطبيب النصراني ، وكان طبيب الحاكم الخاص ، وطبيب والده العزيز بالله من قبل .

(١) اتماظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ١٧١ .

(٢) المقرئ عن المسبّح ، في المخطوط ج ٢ ص ٣٣٤ و ٣٣٥ .

(٣) ابن خلكان ج ١ ص ٦٥٣ . وسنعود الى ذكر المسبّح فيما بعد .

(٤) هو علي بن عبد الرحمن بن يونس المصري ، كان أبوه عبد الرحمن بن يونس من أكابر محدثي مصر ومؤرخيها ، واشتغل ابن يونس بالرياضيات والفلك وبرع فيها براعة عظيمة ، وقربه الحاكم إليه ، وألف له الزيج الكبير ، وكان فوق علمه أديباً شاعراً ، وقد توفي سنة ٣٩٩ هـ (راجع أخبار العلماء لابن القفطي - مصر - ص ١٥٥) .

واستدعى الحاكم المهندس البصرى الكبير أبا على الحسن بن الحسن ابن الهيثم لما بلغه من براعته وتفننه ، وعهد إليه بفحص أحوال النيل ، وماذا عسى أن يعمل للانتفاع بمائه ؛ ولكن ابن الهيثم رأى أنه لا يستطيع أن يزيد شيئاً على أعمال القدماء ، فاعتذر للحاكم عن قصوره ، وولاه الحاكم بعض الدواوين ، ولكنه خشى بطشه فتظاهر حيناً بالجنون حتى توفى الحاكم^(١) .

وكان الحاكم يميل إلى التخفيف عن الشعب فى أمر الضرائب ، فكان يرفع عنه أحياناً بعض المكوس حين الأزمات العامة ؛ وقد يعيدها طبقاً للظروف والأحوال ؛ ومن ذلك ما حدث فى سنة ٣٩٨ هـ ، حينما توقفت زيادة النيل ، وعزت الأقوات ، فقد صدر سجل بإبطال المكوس والمؤن التى تؤخذ من المسافرين عن الغلال والأرز . وفى سنة ٤٠٠ هـ صدر سجل بإبطال ما كان يؤخذ على أيدي القضاة من الخمر والفطرة والنجوى . وفى سنة ٤٠٣ هـ ، أبطلت مكوس الحسبة ؛ وفى العام التالى ، رفعت مكوس من جهات كثيرة ، وأبطل مكس الرطب ، ومكس دار الصابون ، ومبلغه ستة عشر ألف دينار ، وأطلقت أموال جزيلة للصدقة . وفى رجب من نفس العام أبطلت عدة مكوس أخرى . وأحياناً كان الحاكم يبذل وقت الأزمات من ماله الخاص للتخفيف عن الناس . ومن ذلك ما حدث فى المحرم سنة ٤٠٣ هـ حينما اشتد الغلاء ، وكثر الازدحام على اقتناء الخبز ، فقد فرق الحاكم المال على الفقراء . وكانت مسائل النقد تثير فى بعض الأحيان أزمات يعانى منها الناس ، فكان الحاكم يعمل على إزالة الاضطراب ؛ وقد حدث ذلك أولاً فى سنة ٣٩٥ هـ ، حيث اضطرب السعر ، واختلف الناس فى الصرف ، فتقرر أن يكون سعر الدينار ستة وعشرين درهماً من الدراهم المزيّدة . وفى سنة ٣٩٧ هـ ، انخفض سعر النقد ، وبلغ سعر الصرف للدينار أربعاً وثلاثين درهماً ، فاضطربت الأسعار والمعاملات ، فتقرر فى الحال أن تسحب الدراهم المنخفضة ، وأن يلغى التعامل بها خلال ثلاثة أيام ، وأن تستبدل من دار الضرب ، وأنزل من بيت المال بعشرين صندوقاً من الدراهم المحدد لتفرق على الصيارفة . وبيع الخبز كل ثلاثة أرباط بدرهم ، فنودى أن يكون كل اثنا عشر رطلاً بدرهم جديد ، واللحم رطلين

(١) تاريخ ابن العبرى ص ٣١٧ و ٣١٨ .

بدرهم ، وسعر أكثر الأشياء ، واستقر سعر الدينار بثمانية عشر درهما من العملة الجديدة ، وضرب كثير من الباعة وشهروا مخالفتهم الأسعار الرسمية . وفي ذلك ما يدل على حزم حكومة الحاكم ، في معالجة شئون النقد وتثبيت الأسعار ، ويدل أكثر من ذلك على حرصها على حماية سعر النقد من التلاعب والتزييف ، خلافاً لما كان يحدث في أحيان كثيرة ، من تلاعب بعض الحكومات السلطانية بسعر النقد ، بل وتزييفه أحياناً لتستغل الظروف ، وتمتلى خزائن السلطان على حساب الشعب (١) .

وثمة خلة بارزة أخرى من خلال الحاكم هي العدالة ؛ وربما كان غريباً أن تمثل العدالة ، في معترك من الخلال يشوبه كثير من الشذوذ والتناقض ؛ ولكن الواقع أن هذا الذهن المضطرب ، كان يرتفع بمقياس العدالة ، إلى حدود تحمل على التقدير والاحترام ؛ وقد أشادت الروايات المعاصرة بهذه الخلة الرفيعة ، التي يدلل عليها الحاكم في مواطن كثيرة ؛ وإليك ما يقوله مؤرخ نصراني هو الأنطاكي : « وأظهر (أى الحاكم) من العدل ما لم يسمع به ؛ ولعمري إن أهل مملكته لم يزالوا في أيامه آمنين على أموالهم ، غير مطمئنين على نفوسهم ؛ ولم تمتد يده قط إلى أخذ من مال من أحد ؛ بل كان له جود عظيم ، وعطايا جزيلة وصلات واسعة ؛ ولقد قتل من رؤساء دولته وأهل مملكته ممن لهم الأموال العظيمة ، ما لا يقع عليه الإحصاء لكثرتهم ، فلم يتعرض لأخذ مال أحد منهم لا سيما من كان له وارث ؛ ومن لا وارث لهم كانت تركتهم تستوهب منه فيهبها على الأكثر ؛ وأسقط جميع الرسوم والمكوس التي جرت العادة بأخذها ؛ وتقدم الى كل من قبض منه شيء من العقار والأموال بغير واجب أو في مصادرة في أيامه وأيام أبيه وجده أن يطلق ما قبض منه » (٢) ؛ وكان مما عني به الحاكم مما يتصل بشئون العدالة لإصلاح المكاييل والموازين وضبطها ، والنهي عن البخس فيها ، وقد صدر بذلك سجل في سنة ٣٩٥ هـ . ونقلنا إلينا الرواية الكنسية واقعة تدل على تقدير الحاكم لمعنى العدالة واحترامه

(١) راجع اتعاظ الخفاء (المخطوط) لوحة ١٦٠ ، و ٦٢ و ٦٣ و ٦٤ و ٦٥ ب ،

و ٦٦ ب و ٦٧ ب .

(٢) تاريخ الأنطاكي ص ٢٠٦ .

القضاء ؛ وهو أنه حينما صدر مرسوم تحريم النبيذ وأمر بإتلاف الكروم والزبيب والعسل ، تقدم إلى قاضى القضاة شخص أتلقت بضاعته من الزبيب والعسل ، وادعى على الحاكم بأنه أتلف ماله الحلال بغير حق ، وأنه لم يحرز الزبيب والعسل لصنع الخمر ، وإنما لصنع الحلاوة فقط ، وطالب الحاكم بأن يعوض له ما أتلف من ماله وقيمه ألف دينار ؛ فقبل الحاكم الخصومة ، وطلب أن يحلف التاجر على صدق دعواه ، وأنه إنما أحرز هذه البضاعة لصنع الحلاوة فقط ، فحلف التاجر ، وحكم له بماله ، وأدى له الحاكم ما طلب (١) .

ونلاحظ أن لأقوال الرواية النصرانية والكنسية في هذا الموطن ، وهى أشد الروايات وطأة على الحاكم ، قيمتها ومغزاها . بيد أن العدالة لم تكن لدى الحاكم عاطفة فقط ، وإنما كانت مبدأ وركناً من أركان سياسته العامة ؛ وقد عنى الحاكم بتنظيم القضاء وتوطيد أركان العدالة وتطهيرها من الرشوة ؛ كما عنى بتوطيد الأمن ، واشتد في مطاردة الإجرام والضرب على أيدي المجرمين والعابثين بالأمن ؛ وكان لسياسته أثرها المحمود ، إذ ارتفع معيار العدالة في عصره ، وتوطدت أركان الأمن ، وقلت الجرائم ولاسيما السرقات قلة تذكر (٢) .

إلى جانب هذا الجود الشامل ، وهذا التعفف عن أموال الرعية ، وهذا الجنوح إلى العدالة ، كان الحاكم يتمتع بخلة أخرى ، أجمع المؤرخون على الإشادة بها : تلك هى زهده وتقشفه في مظاهره العامة وفي حياته الخاصة ، ثم تواضعه المؤثر واحتقاره للرسوم والألقاب الفخمة ، التى كان يحيطه بها ملك قوى وخلافة باذخة . وكان لأول حكمه قد صدر فى سنة ٣٩٠ هـ ، فى ظل قائد القواد الحسين بن جوهر . سجل (مرسوم) إلى الناس أجمعين ، ينوه فيه بأن الله « أوجب اختصاص الأئمة ، بما لا يشركها فيه أحد من الأئمة » ، وأنه لا يسوغ أن يخاطب أو يكاتب أحد « بسيدنا ومولانا » غير

(١) سير البية المقدسة (المخطوط الكنسى) .

(٢) تاريخ الأنطاكي ص ٢٠٥ ، والمستشرق دى ساسى Religion des Druses

« الحضرة المقدسة » ومن فعل فقد أحل أمير المؤمنين دمه^(١) . بيد أن هذه النزعة إلى التعالي لم تلبث أن غاضت ، ففي سجل صدر في سنة ٣٩٤ هـ ، يبدي الحاكم إنكاره وسخطه على من ينعت في المكاتيب « بمولى الخلق أجمعين » ؛ وفي رجب سنة ٤٠٣ هـ ، أصدر الحاكم سجلاً يتضمن الأمر بآلا يقبل أحد له الأرض ، ولا يقبل أحد ركابه ولا يده عند السلام عليه في المواكب ، إذ لا يجوز الانحناء إلى الأرض لمخلوق ، وإنما هي بدعة من صنيع الروم لا يحمل إن يجيزها أمير المؤمنين ؛ ويكفي في السلام الخلافي أن يقال : « السلام على أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته » ؛ كذلك يجب ألا يصلى عليه أحد في مكتبة ولا مخاطبة ، بل يقتصر في ذلك على شرح الحال ، وأن يكتفى في الدعاء بأن يقال « سلام الله وتحياته ونواى بركاته على أمير المؤمنين » ويدعى له بما تيسر من الدعاء فقط ؛ وقد كانت الصلاة على أمير المؤمنين من أخص رسوم الخلافة الفاطمية ، وكانت الإمامة عنوانها ، وكان يصلى على الخليفة كما يصلى على النبي في الخطبة ، وفي المكاتبات والمحادثات الرسمية . ولكن الحاكم أبطل هذه الرسوم ، ولم يقل الخطباء يوم الجمعة سوى : « اللهم صل على محمد المصطفى ، وسلم على أمير المؤمنين على المرتضى ، اللهم وسلم على أمراء المؤمنين ، آباء أمير المؤمنين ، اللهم اجعل أفضل سلامك على عبدك وخليفتك . . . » . ومنع الحاكم أيضاً ضرب الطبول والأبواق حول القصر ، فصار الحرس يطوفون بلا طبل ولا أبواق ؛ وكان نقش خاتمه « بنصر المولى العلي ينتصر الإمام أبو علي »^(٢) .

وترك الحاكم ركوب العماريات والخيل والبغال المسومة ؛ وترك معظم الرسوم الفخمة ، التي امتازت بها مواكب الخلفاء الفاطميين ؛ وكان يدفعه إلى ذلك شغف حقيقى بالبساطة ؛ وكانت هذه النزعة إلى البساطة ، تسود معظم المواكب والاستقبالات الرسمية . وكان الحاكم يركب في المدينة ، في أبسط المظاهر التي تذكرنا بديمقراطية المسلمين الأوائل ، فيرتدى ثياباً بسيطة ، أو

(١) اتعاظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ١٥٦ ا .

(٢) المقرئى في اتعاظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ٦٦ ب ، وفي الخطط ج ٤ ، ص ٧٢

و ٧٣ ؛ والانطاكى ص ٢٠٥ .

أو يرتدى دارعة صوف بيضاء ، ويتعمم بفوطة ، وفي رجله حذاء عرى ساذج ، وقد يركب فرساً بلا زينة أو حماراً ؛ وفي أحيان قليلة يركب محفة يحملها الرجال ، أو عشارية تشق به النيل ؛ وكان أغلب طوافه بالقاهرة على الحمير دون موكب ولا ضجة ، لا يصحبه من الخدم سوى بضعة من الركابية .

ومرض الحاكم في سنة ٤٠٧ هـ ، فلم ينقطع عن الركوب والطواف ، واتخذ له محفة يجلس فيها أو يضطجع ، ويحملها أربعة من الركابية ، ويطوف بالليل والنهار على هذا المنوال ، فلما شفى من مرضه عاد إلى ركوب الحمير ؛ وكان طوال حياته يميل إلى الاتصال بالشعب والاختلاط به ؛ ومع أن أبواب القصر كانت تفتح دائماً ، لكل قاصد من ذوى الحاجات والمتظلمين ، فإنه كان أثناء طوافه يشغل بتلقى رقايع الكافة ، والاستماع إلى ظلاماتهم بنفسه ، وقضاء ما استطاع من حوائجهم ، وربما حمل إليهم بنفسه السجلات والمراسيم المطلوبة ؛ وجنح الحاكم في تلك الفترة إلى نوع من التصوف المدهش ، فأطلق شعره حتى تدلى على كتفيه ، وأطلق أطافره ، واستعاض عن الثياب البيضاء الساذجة بثياب سود ، فكان يرتدى جبة من الصوف الأسود العادى ، وقد لا يغيرها مدى حين حتى يعلوها العرق والرثالة ، وقد يرتدى أحياناً جبة مرقعة من سائر الألوان ، وكان الحاكم يبدو في هذه المظاهر ، شخصية روائية لا يدرك كنهها ، وقد كان هذا إغراقاً يصعب تعليقه ، وإن كان يتفق في مجموعه مع النزعات الهائمة ، التي عرف بها الحاكم طوال حياته (١) .

وأما عن حياة الحاكم الخاصة فلم تصلنا سوى لمحات ضئيلة ؛ ولكن ما وصلنا منها يدل على أنه كان يعيش بنفس البساطة ، التي كان يبدو بها في حياته ومظاهره الرسمية ؛ وقد رأينا كيف اضطلع الحاكم بأعباء الحكم صبيّاً دون السادسة عشرة ، وكيف أن انهماكه في الشؤون العامة منذ حدثته ، لم يترك له فرصة للانغماس في مجالى اللهو والعبث ، التي يغرق فيها من كان في سنه وفي ظروفه ؛ وقد كان الحاكم تحمله بلا ريب نزعة صوفية فلسفية ؛

(١) سير البيعة المقدسة (المخطوط الكنسى المشار إليه) ، وتاريخ الأنطاكي ص ٢٠٥

و ٢١٧ و ٢١٨ ، وأخبار الدول المنقطعة (المخطوط الفثوغرافى) .

ذلك أنه كان يرى في التقشف والبساطة مثله ، ويحتقر متاع هذه الحياة الدنيا ؛ ويرتفع في معظم الأحيان والمواطن عن مفاسد هذا المجتمع ، وعن غرائزه وشهواته النفسية الوضيعة .

وقد نقلت إلينا الرواية بعض لمحات عن حياته الخاصة تؤيد في مجموعها هذه الحقيقة ؛ من ذلك أن كان يجانب الخمر ، ويحرمها على نفسه كما حرمها على رعاياه ، ولم يعدل عن هذا التحريم إلا حيناً أشار عليه طبيبه النصراني أبو يعقوب إسحق بن إبراهيم بن نسطاس بأن يشرب النبيذ لبواعث صحية ، فنزل على نصحه ، وجنح إلى ما يستتبعه الشراب من مجالس السمر والغناء مدى حين ؛ فلما توفي أبو يعقوب امتنع عن الشراب ومجالسه ، وعاد إلى زهده وتقشفه ، واشتد في تحريم النبيذ ؛ وقيل أيضاً إن الحاكم كان يشغف بالنساء ، وكان لديه سرب من الخطايا والجوارى ؛ ولكنه حمل ذات يوم بنزعته الصوفية ، فأخرج من قصره معظم هؤلاء الخطايا ، بل قيل إنه أغرق بعضهن في النيل في صناديق وضعن فيها وسمرت عليهن . وجنح الحاكم في أواخر عهده إلى النسك المطلق والزهد والورع ، وأضرب عن جميع الملاذ الحسية والنفسية ، واقتصر في طعامه على أبسط ما تقتضيه الحياة من القوت المتواضع ؛ ولبث أعواماً يرتدى الثياب الساذجة والصوف الخشن كما رأينا ، بل قيل إنه أضرب عن دخول الحمام مبالغة في الخشونة والتقشف^(١) . وعلى الجملة فلم تذكر لنا الروايات المعاصرة أو المتأخرة أن الحاكم كان في حياته الخاصة يتصف بشيء من تلك الرذائل الاجتماعية الشاملة ، التي يتصف بها معظم الطغاة في تلك العصور ، بل تدل أقوالها جميعاً على أن هذا الطاغية الفيلسوف ، كان أميل إلى النقاء في حياته الخاصة ، وإلى الزهد في ذلك الترف الناعم ، الذي يفت في الأجسام والأرواح القوية .

وهكذا نجد أن هذه الشخصية العجيبة ، التي تقدم إلينا من نواحيها العامة في صور مثيرة مروعة ، تحملنا في كثير من نواحيها الخاصة على الإعجاب والاحترام ، بما تشف عنه من سمو المثل ، ونقاء النفس ، واحتقار الشهوات الإنسانية .

(١) راجع تاريخ الأنطاكي ص ١٩٢ و ٢٠٧ . وابن قزأوغلي في مرآة الزمان في الجزء المشار إليه ص ٤٠١ ، وأورده النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٧٦ .

وقد كان الحاكم ، من حيث تأدية مهام منصبه الخطير ، كرئيس للدولة ، وإمام للمسلمين ، بين الخلفاء ، مثلاً نموذجياً ، لا يخجوله نشاط ، ولا يقعده هو ولا متاع . وكان نشاطه يتسم حسباً أشرنا من قبل بطابع شعبي عميق . فقد رأيناه يطوف أنحاء القاهرة باستمرار ، بالليل والنهار ، في أبسط المظاهر ، وجموع الكافة تحيط به بلا حرج ولا كلفة ، يتلقى منهم الرقاع والظلمات ، ويقضى فيها بنفسه . ولم يكن الحاكم ، في تأدية واجباته الدينية أقل نشاطاً وغيره ، فراه مذتبوا الملك ، في أواخر سنة ٣٨٦ هـ ، وهو صبي في الحادية عشرة ، يضطلع بهذه الواجبات بصورة منتظمة ، فيصلي بالناس يوم الأضحى بالمصلى^(١) ، ويخطب فيهم . ومن ذلك التاريخ يجرى الحاكم على تأدية صلوات الجمع في رمضان بالناس ، وصلاة العيدين ، عيد الفطر ، وعيد الأضحى ، وحضور سماء رمضان وسمات العيد ، وغيرها من المآدب التقليدية . وكانت أول جمعة صلاها بالناس ، في رمضان سنة ٣٨٨ هـ ، حيث ذهب إلى جامع القاهرة (الجامع الأزهر) ، وعليه رداء ، وهو يتقلد سيفاً ، ويده قضيب ، فصلي بالناس ، وألقى فيهم خطبة موجزة ، ثم صلى بالناس جمعة أخرى ، وصلى بعد ذلك صلاة عيد الفطر ، وخطب على الرسم المعتاد ، ثم حضر السماط الذى يقام بالقصر في تلك المناسبة .

وفي الأعوام التالية ، يقوم الحاكم بتأدية الصلوات الرسمية بانتظام . وقد عنيت الرواية ، بأن تقدم لنا أنباء صلواته عاماً بعد عام ، وفي كل مناسبة تقريباً ، كما عنيت بأن تصف لنا هيئة ركوبه أحياناً ، ومن ذلك هذا المنظر الغريب الممتع ، الذى سجلته لنا حوادث سنة ٣٩٥ هـ ، عن صلاة عيد الفطر : « ركب الحاكم يوم عيد الفطر ، وعليه ثوب مصمت أصفر ، وعلى رأسه منديل مبتكر ، وهو محنك بذوابة ، والجوهر بين عينيه ، وقيد بين يديه ستة أفراس بسروج مزصعة بالجواهر ، وستة فيلة ، وخمس زرافات ، فصلي بالناس صلاة العيد ، وخطبهم ، ولعن ظالمه حقه والمدحضين ، وأصعد معه

(١) المصلى أو مصلى العيد ، كان يقع شرق القصر الكبير ، خارج باب النصر ، وقد أنشأه القائد جوهر في سنة ٣٥٨ هـ ، لأجل صلاة العيد ، ثم جددته العزيز بالله .

فائد القواد ، وقاضى القضاة»^(١) . ومن ذلك العام بالذات نجد الحاكم فضلا عن ركوبه لصلاة يوم النحر (عيد الأضحى) كالمعتاد ، يقوم بإجراء النحر ، فينحر بيده الضحايا ، فى المصلى ، وفى الملعب .

وللى جانب المواكب الدينية ، كان الحاكم يؤدى مهامه الاجتماعية بنفس الغيرة ، ويركب فى الأعياد القومية ، مثل فتح الخليج وغيره ، فى مواكبه التقليدية .

ولأول مرة ، فى سنة ٣٩٩ هـ ، تذكر لنا الرواية أن الحاكم تخلف عن الركوب لصلاة عيد الفطر ، وأن القاضى مالك بن سعيد ، ناب عنه فى الصلاة بالناس ، فى عيدى الفطر والأضحى . ومع استثناء واحد هو صلاة الحاكم بالناس فى المصلى صلاة عيد النحر فى سنة ٤٠٠ هـ ، نجد القاضى مالك بن سعيد ينوب عن الخليفة ، فى إقامة الصلوات الرسمية حتى نهاية سنة ٤٠٢ هـ .

ولم تكن قد وضعت بعد قاعدة ثابتة ، لتوزيع الصلوات فى جمع رمضان على الجوامع المختلفة ، فكانت تقام أحيانا بجامع القاهرة (الأزهر) ، أو جامع راشدة ، أو جامع الحاكم . بيد أنه حدث فى رمضان سنة ٤٠٣ هـ ، أن صلى الحاكم بالناس مرة بجامع راشدة ، ومرة بجامعه خارج باب الفتوح (جامع الحاكم) ، وصلى جمعة بالجامع العتيق بمصر (جامع عمرو) ، فكان أول من صلى فيه من الخلفاء الفاطميين ، وقد كان يعتبر ملاذ السنة : وفى العام التالى (٤٠٤ هـ) ، عاد الحاكم فصلى بالناس جمعة من جمع رمضان فى جامع عمرو^(٢) .

ومن ذلك التاريخ يغدو جامع مصر أو جامع عمرو ثالث الجوامع التى يؤدى فيها الخليفة الفاطمى صلاة الجمعة فى رمضان . وكان الخليفة بعد عهد الحاكم يستريح فى الجمعة الأولى بعد ركوبه فى غرة رمضان ؛ ثم يؤدى الصلاة فى الجمع الثلاثة الباقية ، الأولى فى الجامع الأزهر ، والثانية فى الجامع الحاكمى (أو الجامع الأنور) ، والثالثة فى جامع عمرو ؛ وقد استمر هذا النظام بعد ذهاب الدولة الفاطمية عصوراً^(٣) .

(١) المقرئزى فى اتعاظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ١٦٠ .

(٢) المقرئزى فى اتعاظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ٦٦ ب .

(٣) المقرئزى فى الخطط ج ٤ ص ٦١ و ٦٢ .

ومن ذلك الحين أيضاً نرى الحاكم يمنح إلى البساطة في ركوبه للصلاة ،
ويترك مظاهر الملك والخلافة ؛ فمثلاً نقول لنا المقرئ في حوادث سنة ٤٠٣ هـ :
« وركب الحاكم في يوم الفطر إلى المصلى بغير شيء مما كان يظهر به في هذا
اليوم من الزينة والجنائب ونحوها ، فكان في عشرة أفراس تقاد بين يديه
بسروج ولحم محلاة بالفضة البيضاء الخفيفة ، وبنود ساذجة ومظلة بيضاء
بغير ذهب ، وعليه بياض بغير طرز ولا ذهب ، ولا جوهر في عمامته ،
ولم يفرش المنبر » . وأيضاً : « وصلى الحاكم بالناس صلاة عيد النحر كهيئته
في عيد الفطر » . وفي حوادث سنة ٤٠٤ هـ : « وركب لصلاة العيد بغير زي
الخلافة ، ومظلة بيضاء ، ولم يعمل في القصر سمطاً » (١) .
ونجد الحاكم في الأعوام التالية ينيب عنه في معظم المناسبات ، في الصلاة
بالناس ، وفي عهده عبد الرحيم بن الياس .

ويلاحظ أن هذه الأعوام الأخيرة ، من عهد الحاكم بأمر الله ، وهي
الأعوام التي جنح فيها إلى البساطة ، والزهد في مظاهر الملك والخلافة ،
هي نفس الأعوام التي جنح فيها إلى الشذوذ ، واشتد شغفه بالطواف الليلي ،
وغلب عليه حب الانكماش والانطواء على نفسه ؛ ويلاحظ في نفس الوقت
أنها هي الفترة التي اشتد فيها نشاط الدعاة الملاحدة ، حسبنا نبين بعد .

- ٤ -

وهنا نحاول ، بعد أن استعرضنا أعمال الحاكم بأمر الله ، ونواحي حياته
العامة والخاصة ، وغريب أحكامه وتصرفاته ، أن نعرض إلى أدق وأصعب
نقطة في دراسة هذه الشخصية العجيبة .

ماذا كانت حقيقة هذه الشخصية ، التي جمعت بين خلال وصفات يحمل
أكثرها طابع العنف والشذوذ والتناقض ؟ وبأي عين يجب أن ننظر إليها ،
وبأي معيار نستطيع أن نقدر صفاتها وأعمالها ؟ وأي أحكام يسوغ لنا أن
نصدرها لها أو عليها فتقرب علينا فهم حقيقتها ؟
لدينا في ذلك مادة متنوعة ؛ أقرال الرواية الإسلامية المعاصرة والمتأخرة ،
وحوادث العصر ، وأعمال الحاكم وتصرفاته ذاتها . فأما الرواية الإسلامية

(١) المقرئ في اتعاظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ٦٦ ب و ١٦٨ .

فلا ترى في أمر الحاكم لغزاً يصعب استجلاؤه ؛ ولنلاحظ أولاً أن ما انتهى إلينا من أقوال الرواية الإسلامية ، إنما هو في الغالب أقوال المؤرخين السنيين ، خصوم الشيعة وخصوم الدولة الفاطمية ، وأننا لم نتلق من تراث الشيعة الذي بددت معظمه الحوادث والدول الخصيمة ، من الروايات والكتابات الرصينة ، ما يلقي ضياءً كافياً على ذلك الخفاء الذي يحيط بشخصية الحاكم وأعماله ؛ ذلك أن كتب الأدب الشيعي ، تعنى قبل كل شيء بشئون الدعوة المذهبية ، وتنحرف في معظم الأحيان ، حين تقص التاريخ إلى جانب الخرافة والأسطورة . والحقيقة أن الرواية الإسلامية العامة تأخذ في هذا الوطن بطواهر الحوادث المادية ، وتكتفى بأن تقدم إلينا الحاكم ، في تلك الصور المروعة المثيرة التي أشرنا إليها ؛ وقلما تحاول أن تلمس فيما وراء ذلك ، شيئاً من البواعث والأسباب ، التي يمكن أن نعلل بها بعض نزعات الحاكم وتصرفاته العجيبة . وقد أوردنا بعض أقوال الرواية الإسلامية في وصف الحاكم ، فهي لا ترى فيه أكثر من أمير مضطرب العقل والتفكير ، عنيف الأهواء والنزعات ، كثير العيث والسفك ، شديد التناقض ، لا يصدر عن روية أو منطق متزن ، ولا يتحرى غاية أو مثلاً معقولة : تلك هي الصورة العامة التي تقدمها إلينا الرواية الإسلامية عن الحاكم ؛ وهي صورة بسيطة ساذجة مستمدة من ظاهر الحوادث المادية ؛ فقد كان الحاكم طاغية شديد البطش والسفك ، ولكنه كان يتخذ السفك وسيلة لا غاية ، وكان القتل في نظره خطة سياسية ؛ وكان عنيف الأهواء والنزعات ، ولكنها لم تكن نزعات شهوة نفسية ، وإنما نزعات ذهن يرتفع عن الوسائل العادية ، لتوجيه مجتمع يراه جديراً بالتغيير والتطور ؛ وكان متناقضاً في كثير من تصرفاته ، ولكن تناقض ذهن الذي يحاول مختلف الوسائل والتجارب ، لتحقيق غايات معينة . ومع ذلك فإنه لم يفت بعض المؤرخين أن يلاحظ أن عقلية الحاكم ، لم تكن بتلك البساطة التي تصور بها ، فقد وصفه الذهبي بأنه كان « خبيثاً ماكرآ ، رديء الاعتقاد »^(١) ، وهي صفات ليست من خواص ذهن المضطرب السقيم ، الذي يفكر دون تدبر ويعمل دون غاية .

(١) الذهبي ، النسخة المخطوطة ج ٢٢ في وفیات سنة ٤١١ هـ ، وراجع النجوم الزاهرة

وإلى جانب هذه النظرية الساذجة ، التى تكتفى من البحث والتعليل
بباعت الخفة والاضطراب العقلى ، توجد نظرية أخرى فى تعليل هذه النزعات
والأهواء العنيفة التى كانت تضطرم بها هذه الشخصية العجيبة ؛ تلك هى
النظرية الباتولوجية^(١) إذا صح هذا التعبير ، لأنها ترجع هذه النزعات إلى
أسباب باتولوجية أى مرضية وصحية . وقد قال بهذه النظرية مؤرخ وطبيب
نصرانى معاصر هو يحيى الأنطاكي ؛ وهو يشرح لنا نظريته فيما يلى :

« وكان سبب بغيه (أى الحاكم) ، فى جميع ما يقصده من هذه الفعال
العجيبة المتضادة ، التى تقوم فى نفسه ويفعلها شيئاً بعد شيء ، صنف من
سوء المزاج المرضى فى دماغه ، أحدث له ضرباً من ضروب المالنخوليا ،
وفساد الفكر منه منذ حدوثه ، فإن من المعارف فى صناعة الطب أنه قد
يكون فيمن يعترية هذا المرض ، أنه يقوم فى نفسه أوهام ، ويتخيل أموراً
وعجائب ، ويكون كل واحد منهم لا يشك أنه على الصواب فيما يتصوره
فى جميع أفعاله ، ولا يثنيه عن ذلك ثان ولا يردده راد ، وأن قد يكون منهم من
يظن بنفسه أنه نبي ، ومنهم من يتوهم أنه الإله بنفسه تعالى كثيراً ، ويكون
يقوم من هؤلاء من اختلاط الكلام ظاهراً واختلاله ، ما ينكشف حاله
عند من يشاهده ويحادثه ، وتزول الشبهة فيه فى أول وهلة ، وربما كان تخليط
أحدهم فى الكلام مستوراً ، وتكون هذه التخيلات والخواطر الرديئة ، تعرض
له فى أمور مستورة عن العوام ، فيكون صورته عندهم صورة العقلاء ، وحسن
ظنهم به ونظرهم إليه كنظرهم إلى أفاضل الناس ، فإذا أطلوا اختبارهم بان
لهم ما انطوى عنهم فى نقضهم .

وهذه صورة الحاكم ، فإن نقضه كان يتبين لمن تطول صحبته له ؛ وأما من
هو بعيد عنه فإن أفعاله كانت توضحه له ؛ وقد يستدل على حقيقة هذا المرض
المستحوذ عليه ، أنه كان قد عرض له فى حدوثه تشنج ، من سوء مزاج يابس فى
دماغه ، وهو مزاج المرضى الذى يحدث فى المالنخوليات ، واحتاج فى مداواته
منه مع ما كان يعالج به ، إلى جلوسه فى دهن البنفسج وترطيبه به ؛ وإن
كثرة سهره أيضاً وشغفه بمواصلة الركوب والهيان الدائم ، مما يقتضيه هذا

(١) الباتولوجيا هى علم الأمراض والأعراض الشاذة التى لا تعتبر عادة من الأمراض العادية .

السوء المقدم ذكره ، وأن أبا يعقوب إسحق بن إبراهيم بن انسطاس ، لما خدمه استأله إلى أن تسامح في شرب النبيذ وسماع الأغاني بعد هجره لها ومنع الكافة منها ، فانصلحت أخلاقه وترطب مزاج دماغه ، واستقام أمر جسمه ، ولما مات أبو يعقوب ، وعاد إلى الامتناع عن شرب النبيذ ومن سماع الغناء ، رجع إلى ما كان فيه «(١)» .

وهذا شرح فطن طريف بلا ريب ؛ بيد أنه لا يكفي في نظرنا لتعليل هذا المزيج القوي المدهش ، من أعمال وتصرفات كانت رغم عنفها وتناقضها ، ترجع في معظم الأحيان كما سنرى ، إلى بواعث سياسية أو مذهبية أو اجتماعية ؛ وتردد بعض الروايات الإسلامية المتأخرة هذه النظرية في تعليل نزعات الحاكم وأهوائه المغرقة ، فيقول لنا النويرى مثلاً ، إن الحاكم أصيب في سنة ٣٩٣ هـ أعنى وهو فتى في الثامنة عشرة ، بضرب من المالنخوليا ، فأخذ في قتل رجال الدولة ؛ ويتحدث في غير موطن عن غلبة هذه « المالنخوليا » على الحاكم «(٢)» . ويقول لنا المقرئى « ويقال إنه (أى الحاكم) كان يعتريه جفاف في دماغه ، فلذلك كثر تناقضه ؛ وما أحسن ما قال فيه بعضهم كانت أفعاله لا تعمل ، وأحلام وسأوسه لا تؤول » «(٣)» .

على أننا لا نستطيع أن نقف عند هذا الشرح والتصوير . والواقع أن الحاكم بأمر الله كان عقلية مدهشة ، وكان لغزاً عسير الفهم ؛ وإذا كان قد أشكل على المؤرخين المسلمين من معاصرين ومتأخرين فلم يحاولوا فهمه ، فإنه ما زال أيضاً في بعض نواحيه لغزاً على عصرنا ، وإن كنا نستطيع أن نحاول فهمه من بعض النواحي ، وأن نعلل كثيراً من أعماله ومراسيمه . ويصفه العلامة الألمانى ميللر بأنه « من أعجب وأنعمض الشخصيات التى عرفها التاريخ » ويقول : « إن من يقرأ ما أورده المؤرخون المتأخرون ، من مختلف الأساطير والقصص ، يخرج بأنهم لم يفهموه ، وأنهم اعتبروه مجنوناً فقط ، وقد جرى رأيهم فيه مجرى الحقيقة ، ولكن توجد ثمة شواهد واضحة ،

(١) تاريخ الأنطاكي ص ٢١٨ و ٢١٩ .

(٢) نهاية الأرب (المخطوط) ج ٢٦ ص ٥٢ و ٥٦ .

(٣) المخطوط ج ٤ ص ٧٤ .

على أن هذا الأمير الذى هو أعجب من أنجبت أسرته ، كان أشدهم إثارة
للأساطير من حوله ، وأن حجاباً كثيفاً قد أسبغ على صورته ، فلا نستطيع
أن نظفر منها إلا بلمحات « (١) » .

والآن ماذا نستطيع أن نقول فى قوانين الحاكم وتصرفاته ؟ وكيف ننظر
إليها ؟ هل كانت فى مجموعها فورات مجنون ، ونزعات مخبول ، كما تصورها
معظم الروايات الإسلامية ؟ إن كثيراً من هذه القوانين والأحكام يحمل طابع
القسوة والإغراق ؛ ولكن من التحامل والظلم ، أن نصفها بالسخف المطبق ،
وأن ننتع صاحبها بالجنون . ولقد ظلم التاريخ الحاكم ، كما ظلم كثيراً من
الطغاة المصلحين ؛ وقد كان الحاكم طاغية ، ولكن مصلحاً على طريقته ؛
وكان يرمى بما يصدر من القوانين والأحكام إلى تحقيق غايات معينة ، دينية
وسياسية واجتماعية ، ربما خفيت على الكافة ، لأنها تتعلق بسياسة الدولة العليا ،
ومن ثم كان الريب فى حكمتها ، والسخط عليها ، وكانت القسوة فى تطبيقها .

فأما معاملة الذميين : أعنى اليهود والنصارى ، وما صدر فى شأنها من
الأوامر والأحكام المشددة ، فلم تكن بدعة فى ذاتها ، ولم تكن حدثاً جديداً
فى الخلافة الإسلامية ؛ ولم يكن فيها من الجديد سوى روحها ووسائلها
الشديدة ، التى جعلت منها نوعاً من الإضطهاد المنظم . ولقد كانت الخلافة
الإسلامية ، تأخذ كما رأينا بسياسة التسامح الدينى ، وتطلق لرعاياها الذميين
الذين يؤدون الجزية ، حرية الاعتقاد والشعائر ؛ ولكن الذميين كانوا يلقون
من الوجهة الاجتماعية دائماً نوعاً من المعاملة الخاصة ؛ ومنذ خلافة عمر فرضت
عليهم بعض الأحكام والقيود ، التى تجعلهم من الوجهة الاجتماعية أدنى من
المسلمين ، وكان منها كما قدمنا قيود تتعلق بالأزياء وركوب الخيل ، وحمل
السلاح ، واقتناء العبيد ؛ وكانت هذه الأحكام تتخذ فى عصور الحماة
الدينية ، لوناً من الشدة يختلف باختلاف الظروف والأحوال . وقد رأينا أن
الخلافة الفاطمية كانت تتبع سياسة التسامح الدينى نحو اليهود والنصارى ،
وأنهم فى ظلها ازدهروا وتبوأوا أرفع مناصب الثقة والنفوذ ، وأن موقف

A. Müller : Der Islam, im Morgen-und Abendland (Berlind 1885) (١)

B. I. p. 628

الحاكم نحوهم ، واشتداده في معاملتهم على هذا النحو ، كان انقلاباً في السياسة الفاطمية . وقد نستطيع أن نفسر هذا التطرف من جانب الحاكم ، بأنه نوع من الغلو الديني له بواعثه السياسية ؛ ففي هذه المرحلة التي اشتد فيها الأمر على اليهود والنصارى ، كان الحاكم يبدى كثيراً من التعصب والغلو ، سواء من الناحية الدينية العامة ، أو الناحية المذهبية الخاصة ؛ ولكن هذه الشدة استحالَت في أواخر عصره إلى نوع من اللين والرفق بالنصارى واليهود ؛ ذلك لأن هذا الزمن المضطرب يستحيل عندئذ إلى ذهن فلسفي حر التفكير ، ينظر إلى الأديان كلها نظرة واحدة ؛ وإن كانت السياسة العليا ، تحتم عليه أن يؤيد دين الدولة ومذهبها الرسمي ؛ ومما يلاحظ في هذا الصدد ، أن موقف الحاكم إزاء النصارى واليهود ، هو من المواقف القليلة التي ثبت فيها الحاكم على سياسة واحدة ، وأنه لم يجنح فيه من الشدة إلى اللين إلا في أواخر عصره ، حينما ظهر الدعاة السريون ، يدعون إلى دين جديد وعقائد جديدة .

وإذا كان في هذا الإضطهاد المنظم لليهود والنصارى ، وهذه النزعات العنيفة المغرقة في معاملة الأقليات الدينية ، ما يؤخذ على الحاكم بأمر الله ، فإن في روح العصور الوسطى ، وهى روح تعصب ورجعية ، ما يخفف هذه التبعة ، ويقرب فهم هذه السياسة ؛ بل أُلْمَ نشهد في عصرنا ، وفي أرقى الأمم المتمدينة ألواناً شنيعة من اضطهاد الأقليات الدينية أو الجنسية ، وهو اضطهاد يمتد إلى النفس والمال وجميع الحقوق العامة ؟ وهذه النزعة لا تختلف في جوهرها عن نزعات العصور الوسطى (١) .

وقوانين الحاكم الإجتماعية ؟ هل كانت تشريعات جنونية ، خالية من كل باعث وحكمة ؟ إن الحكم على هذه القوانين يقتضى أن نفهم روح

(١) يقدم لنا الدعاة السريون في رسائلهم ، تعليلاً لسياسة الإضطهاد الديني التي سنها الحاكم ، ففي الرسالة التي عنوانها : « خبر اليهود والنصارى » والتي نشير إليها فيما بعد ، أن جماعة من اليهود والنصارى لقوا الحاكم ذات يوم بالقرافة ، واستأثروا به من سياسته ، وبيّنوا له أنها تنافي قواعد الإسلام ، وحدثت بينهم وبينه مناقشة أوضح لهم فيها الحاكم حكمة إصدار هذه القوانين ، وهى أنه قد مضت منذ صاحب الشريعة (أعنى محمداً) أربعمائة سنة ، وظهر الإمام المنتظر في شخصه ، وأضحى له عندئذ أن يدعوهم إلى الدخول في شريعته ، فإن أبوا ، قاتلهم وعطل شرايعهم وكتبهم ، وهذا ما فعله إزاهم .

العصر ، وخواص المجتمع المصرى يومئذ ؛ كان الحاكم بأمر الله على رأس خلافة مذهبية ، يقوم سلطانها السياسى على صفة الإمامة الدينية ، وكانت هذه الخلافة تريد أن تحيط ملكها فى مصر ، بسياج منيع من الحلال القوية التى أحاطت ملكها فى المغرب ؛ ولكنها ألفت فى مصر مجتمعاً متحضراً يميل إلى الترف والحياة الناعمة ؛ ولم ترد أن تضيق على هذا المجتمع بادئ ذى بدء ، لأنها كانت تخطب وده وتسعى إلى تأليفه ، ولهذا كانت تسايهه ، وتغريه ببذخها وبهائها ، وتطلق له أعنة البهجة والمرح ، وتغمره بالمواسم الفخمة والحفلات والمواكب الشائقة ؛ فكانت تذكى بذلك مرحه وخفته واستهتاره ، بدلا من أن تذكى فيه الحلال القوية التى تشدها . وكانت عوامل الانحلال تجتم فى قرارة هذا المجتمع ، الذى يخفى انحلاله تحت أثواب من الفخامة والبهجة ، وكانت الرذائل الإجتماعية على أشدها حينما تولى الحاكم بأمر الله ، وظهر ذلك الانحلال الإجتماعى فى أشد مظاهره حينما نظمت حياة الليل ، وشهد الأمير فى مواكبه الليلية ، مظاهر هذا الفساد الشامل . عندئذ عمد الحاكم إلى وضع هذه الخطة ، التى يمكن أن توصف بحق بأنها برنامج للإصلاح الإجتماعى ، ولجأ إلى تلك القوانين والإجراءات الصارمة ، كوسيلة لمكافحة هذا الفساد الإجتماعى الشامل . وفيه تحريم الخمر ومطاردة المدمنين^(١) ، وتحريم الغناء واللهو الخليع ، إلا أن يكون لتقويم أخلاق الشعب ، وحماية أمواله وصحته من الإسراف والعبث ، وحماية المجتمع من ضروب الفساد التى يغرق فيها ؟ إن الأمم العظيمة فى عصرنا تلجأ فى أحيان كثيرة إلى إصدار مثل هذه القوانين لبث الإصلاح الاجتماعى ؛ وما عهد التحريم الأمريكى ببعيد ؛ فقد حرمت الخمر فى أمريكا عقب الحرب العالمية الأولى مدى أعوام ، وكانت تجربة اجتماعية هائلة لا تزال ذكرها ماثلة فى الأذهان ؛ وما تزال بعض الدول تحرم بعض الملاهى ، التى تراها خطراً

(١) أشار « السجل المنهى فيه عن الخمر » ، وهو الذى أورده الدعاة السريون فى رسائلهم كما سنبين بعد إلى حكمة هذا التحريم وهو : « نهى الكافة عن الإلمام بالمسكر ، واستحسان المنكر من الإسراف (الإسراف) على المسكر الذى هو مجمع السيئات ، والقائد إلى قبائح الأنفعال والسوءات . . . حتى تطهر الممالك من سوء آثاره » وقد أرخ هذا السجل بسنة ٤٠٠ هـ ، وهو التاريخ الذى صدر فيه مرسوم التحريم .

على الأخلاق العامة ؛ وما تزال بعض الحكومات ، تحد من حريات الشعب في التجوال بالليل في ظروف معينة ، حرصاً على الأخلاق والأمن العام .

ومطاردة المرأة والحجر عليها ؟ لا ريب أن الحاكم كان يذهب في ذلك إلى ذروة الغلو والإغراق ؛ ولكن المرأة من أشد عوامل الفتنة والغواية ، ولا سيما في عصور الفساد والانحلال ؛ وقد شهد الحاكم بنفسه أثناء طوافه الليلي ، كثيراً من ضروب التهلك والحلاعة ، التي كانت تغرق فيها نساء العصر ؛ ونقلت إليه على يدرسله وعيونه - ومنهم نساء وعجائز كن ينفذن إلى أعماق الأسر - أقوال ونوادير كثيرة عن خبهن ، وافتنانهن في أساليب الإفساد والغواية ؛ وقد رأى الحاكم في الحجر على المرأة والمباعدة بينها وبين الرجل في حياة المدينة ، وسيلة لمكافحة الرذيلة وحماية الأخلاق الفاضلة . أما الإغراق في تطبيق التجربة ، فهو بلا ريب أثر من إغراق هذا الذهن الهائم في كل ما يعتقد ويبتكر ؛ وإذا كنا نستطيع أن نعلل فكرة الحجر على المرأة وإبعادها عن مجتمعات المدينة ، فمن الصعب علينا أن نعلل ذلك الإغراق في تطبيقها إلى حدود من القسوة الذريعة . بيد أنه ليس من الإنصاف أن ننكر على الإجراء كل حكمة ، فمن المحقق أنه كان ذا أثر كبير في درء الفساد الشامل وتنقية حياة المدينة ؛ ولقد شهدنا في عصرنا في بعض الأمم العظيمة ، فكرة مماثلة في الحد من حريات المرأة الاجتماعية وردها إلى حظيرة الأسرة ، مع فرق في العصر والظروف . فقد رأينا في إيطاليا الفاشستية ، وألمانيا هتلرية ، كيف ضيق على المرأة وفقدت كثيراً من حرياتها المأثورة ، وكيف حظر عليها التبذل والتهلك في الأزياء ؛ ثم رأينا كيف حرمت من ضروب اللهو الخليع ، ومنعت الحانات الليلية والملاهي العارية . ولا ريب أن الفكرة التي أملت على الحاكم خطته ، وأملت في عصرنا على هذه الدول العريقة المحدثه خططها نحو المرأة ، ترجع في جوهرها إلى أصل واحد ، هو مكافحة عوامل الغواية والفساد ، التي يبثها تهتك المجتمع النسوي ، وإمعانه في صنوف الاستهتار والحلاعة .

وأما تحريم بعض أنواع الأطعمة والبقول ، فيرجع إلى أسباب مذهبية أو صحية لها قيمتها في ذلك العصر ؛ فقد حرم الجرجير مثلاً لأنه ينسب إلى

السيدة عائشة ، وحرمت الملوخيا لأنها كانت من الأشياء المحبوبة لمعاوية ، وحرمت المتوكلية لأنها تنسب إلى الخليفة المتوكل العباسي (١) ؛ وهذه بواعث مذهبية واضحة ؛ وحرمة الفقاع لأنه مسكر ضار ، ولما أثر عن علي بن أبي طالب من كراهية شربه ؛ وحرمة الدليس والترمس المتعفن والسّمك الذي لا قشر له لبواعث صحية . وأما تحريم ذبح الأبقار السليمة ، فهو إجراء ظاهر الحكمة ، وهو المحافظة على النسل والإكثار من الماشية (٢) . وأما قتل الكلاب فهو تحوط صحي ، لا يزال يتبع في عصرنا في جميع الأمم المتمدنة .

ولسنا ندعى أننا نستطيع أن نعلل كل قوانين الحاكم وإجراءاته وتصرفاته ، أو أن ننفذ إلى بواعثها وحكمتها جميعاً ؛ فهناك كثير منها لا يستطيع فهمه وتعليله ؛ ولكن الذي نود أن نقوله هو أن هذه القوانين والإجراءات كانت عكس ما تصوره الرواية الإسلامية ، بأنها نزعات طاغية مضطرب الذهن ، تكون في مجموعها برنامجاً لإصلاحيا شاملاً ، وترمي في مجموعها إلى تحقيق غايات لا ريب في حكمتها وسموها .

يقول العلامة دوزي : « لم تكن قوانين الحاكم سخيفة ، كما يجب أن يصورها الرواة السنيون ، الذين اعتادوا أن يقدموا إلينا من هذا الأمير شخصية مضحكة لا صورة حقة » ثم يقول : « لقد أراد الحاكم أن يكافح الانحلال الشامل ، الذي سرى إلى مجتمع عصره ، بقوانين بوليسية صارمة ، وأحياناً غريبة شاذة » . ثم يشرح رأيه بعد ذلك على ضوء هذه القوانين والأحكام المختلفة ، ويحدثنا بعطف عن تواضع الحاكم وتقشفه (٣) . ويقول ميللر بعد أن يلخص قوانين الحاكم الاجتماعية : « إن هذه التصرفات ليست كلها تنم عن الحماقة ، وإذا كنا لا نستطيع أن نعلل كل أعماله ، فليس ذلك

(١) راجع خطط المقرئ ج ٤ ص ١٥٨ .

(٢) وقد شرحت حكمة هذا التحريم في قانون من هذا النوع صدر في عهد الظاهر ولد الحاكم (سنة ٤١٧ هـ) إذ جاء فيه : « أن الله تعالى بتتابع نعمته وبإلحاح حكمته ، خلق ضروب الأنعام ، وعمل فيها منافع الأنعام ، فوجب أن تحمي البقرة ، المخصوصة بعارة الأرض ، المذلة لمصالح الخلق ، فإن في ذبحها غاية الفساد ، وإضرار للعباد والبلاد » (راجع النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢٥٢) .

(٣) Dozy : Essai sur l'Islamisme p. 287 & 288

مما يحملنا على أن نعتبر تصرفاته فورة أهواء مستبد ، ولا سيما ونحن نراها في نواحي أخرى سليمة معقولة ، وكل ما وصلنا من الروايات إنما هو وقائع مجردة ، مشوهة ومبالغ فيها بلا ريب ، وإنه ليكون من المدهش اليوم أن نستطيع أن نحل رموز هذه المعضلة الشاملة» ، ثم يقول « وليس لدينا إلا أن نعتقد أنه إما باطنى متعصب ، توهم في نفسه الإغراق والألوهية ، وإما أمير ذكى بارع في تاريخ أسرته ومذهبها ، اعتقد أنه يستطيع أن يسمو فوق البشر ، وأن يحتقرهم ويصنفهم كالشمع طوع لإرادته ، وربما كان يجمع في طبيعته المتناقضة بين شيء من هذا وشيء من ذاك . وربما لا يستطيع أن يظفر بالحقيقة هنا سوى خيال شاعر » (٢) .

والخلاصة أن الحاكم بأمر الله ، لم يكن تلك الشخصية الوضيعة الساذجة ، ولا تلك العقلية المخرفة التي تقدمها إلينا الرواية ، ولم تكن أعماله وأحكامه كما صورت على كر العصور ، مزيجاً من النزعات والأهواء الجنونية . إنما كان الحاكم لغز عصره ، وكان ذهنًا بعيد الغور ، وافر الابتكار ، وكان عقلية تسمو على مجتمعتها ، وتتقدم عصرها بمراحل ، وكان بالاختصار عبقرية يجب أن تنبؤ في التاريخ مكانها الحق .

الفصل التاسع

الأحداث الخارجية

الثورة في صور وفلسطين . مسير ابن الصمصامة الى الشام . نجدة البيزنطيين للثوار . قمع الثورة ومصرع زعمائها . إخماد الفتنة في دمشق . الحرب بين الفاطميين والبيزنطيين . غزو البيزنطيين للثغور . الهدنة بين مصر وقسطنطينية . حوادث طرابلس . الحرب بين الفاطميين وباديس الصنهاجي . هزيمة الفاطميين . استيلاء باديس على طرابلس . إضافة برقة الى أعمال إفريقية . وفاة باديس وولاية ولده المعز . تحسن العلاقات بين بلاط القاهرة وبلاط إفريقية . صقلية وتبعتها للخلافة الفاطمية . عود الفتنة الى الشام . خروج بني الجراح بالرملة . الدعوة لجعفر الحسني . تفاقم الثورة . التفاهم بين الحاكم والثوار . الدعوة للحاكم في الموصل . محضر القندح العباسي . كتاب الحاكم الى محمود الغزنوي . اختيار عبد الرحيم بن الياس لولاية العهد . حوادث حلب . انهيار سلطة بني حمدان . الوزير لؤلؤ . غزو العرب لحلب . دخولها في طاعة الحاكم . ولاية فاتك لها . أبوركوة . أصله ونشأته . الريب في نسبته . دعوته لبني أمية . خروجه في برقة . هزيمته للفاطميين واستيلائه على برقة . المؤامرة على غزو مصر . زحف أبي ركوة الى مصر . ارتداد الجند الفاطمي . المعركة الحاسمة . هزيمة أبي ركوة ومصرعه .

— ١ —

كان عصر الحاكم بأمر الله مليئاً بالحوادث الخارجية كما كان مليئاً بالحوادث الداخلية ؛ وقد أفضنا في استعراض الأحداث الداخلية ، ولا سيما تلك التي تلقى ضياء على شخصية الحاكم وعقليته ووسائله في الحكم والإدارة ؛ والآن نستعرض حوادث العصر الخارجية ، ونبسط ما أشرنا إليه منها خلال حديثنا . ترك العزيز بالله لولده مملكة ضخمة مترامية الأطراف ، تشمل مصر وبرقة وطرابلس وإفريقية والشام ، وتبسط سلطتها الروحية على صقلية والحرمين واليمن ؛ وكانت المملكة الجديدة ما تزال بحاجة إلى الاستقرار ؛ وكانت المعركة الهائلة التي شهرها القرامطة على الدولة الفاطمية قد تركت

آثارها المخربة ، ولبت سلطان الفاطميين في الشام مدى حين عرضة للانتقاص ، وتعاقبت الثورات والأحداث الخطيرة ؛ ومن جهة أخرى فقد كانت الدولة البيزنطية (الدولة الرومانية الشرقية) جارة مصر من الشمال ، تجوز مرحلة من القوة والنهوض في عصر الأسرة البسيلية حسبما أشرنا من قبل ، ولا سيما في عهد الإمبراطور باسيل الثاني معاصر العزيز وولده الحاكم بأمر الله (٩٧٦ — ١٠٢٥ م) ؛ وكان البيزنطيون (الروم) قد انتهزوا فرصة الاضطراب الذي أثارته غزوات القرامطة في الشام ، فاستولوا على أنطاكية وبعض الثغور والمواقع الأخرى ، وشجعوا حركات الانتقاص على حكومة القاهرة ، وتحالفوا مع الخوارج ، واشتبكوا مع جيوش الدولة الفاطمية ، في عدة معارك خطيرة في البر والبحر .

وقد رأينا كيف تفاقمت حوادث الشام في أواخر عهد العزيز ، وكيف كان يعتزم العزيز أن يتابع الحرب في الشام بنفسه ، لولا أن عاجله الموت في بلبس وهو على رأس جيشه ؛ وهكذا بدأ الحاكم عهده في فترة اضطراب وفتنة ؛ ولكن كان من حسن الطالع أن كان الوصي برجوان ، وهو يومئذ مدبر الدولة وزعيمها ، رجلاً قوياً وافر الذكاء والعزم ، فنشط لقمع الفتنة وتوطيد الأمور . وبدأ برجوان عهده بمقارعة المغاربة ولا سيما الكتاميين ، والعمل على سحق سلطانهم ، وقد كاد يغشى كل شيء في الدولة ؛ وقد رأينا كيف انتهى الصراع بينه وبين ابن عمار إلى تمزيق كِتامة وثل سلطانها ونفوذها ، وتدعيم نفوذ الصقالبة في القصر وفي الإدارة (٣٨٧ هـ) . وفي سنة ٣٨٨ هـ اضطربت الثورة في صور ، بزعامة بحار مغامر يدعى العلاقة ، فقبض على زمام الحكم فيها ، وضرب السكة باسمه ، ونقش عليها هذه العبارة : « عزاء بعد فاقة للأمير علاقة » ؛ وثار بالرملة في نفس الوقت زعيمها المفرج ابن دغفل الجراح ؛ فأرسل برجوان إلى فلسطين جيشاً ضخماً بقيادة جيش ابن الصمصامة ؛ وكان جيش جنديا جريئاً من زعماء كتامة ، الذين التفوا حول برجوان ، وكانوا يومئذ يستأثرون بمعظم مناصب الولاية والقيادة ؛ فسار جيش إلى الرملة واستولى عليها وأخضع ثوارها ، وطارد المفرج بن دغفل وقواته حتى أذعن الثائر لطلب الأمان والصلح ، فعفا عنه وأمنه ؛

ثم عطف بقواته على صور ، وكان العلاقة قد استنجد بالإمبراطور باسيل الثاني ووعده بتسليم صور ، فبعث إليه المدد من البحر ؛ فسارت إلى مياه صور وحدة من الأسطول المصرى بقيادة الحسين بن ناصر الحمداني وفايق الخادم ؛ وحصرت صور من البر والبحر ، ونشبت بين الفريقين معارك شديدة في مياه صور وفي أرضها ؛ فهزم الروم وحلفاؤهم الخوارج ، وأسرت سفينة بيزنطية كبيرة وقتل جميع من فيها ؛ وسقطت صور في أيدي القوات الفاطمية ونهبت وسبي جمع من أهلها ؛ وأسرى زعيم الثورة العلاقة ، وأرسل إلى القاهرة فأعدم وصلب ومثل بجثته (سنة ٣٨٨ هـ - ٩٩٨ م) (١) .

وسار جيش بن الصمصامة بعد ذلك إلى دمشق ، وكان عليها سليمان ابن جعفر الكتاني من قبل ابن عمار ، ولاه عليها منذ انتصاره على بنجوتكين والبا السابق ، في الحرب الأهلية التي أثبتنا على ذكرها ، فزعه جيش من الولاية وأجأه إلى الفرار ، وقع عوامل الفتنة ووطد سلطة الدولة ؛ وواصل سيره إلى « أفامية » وهناك التقى بالروم ، ونشبت بين الفريقين معركة شديدة هزم فيها المسلمون أولا ، ولكن سرية من الفرسان بقيادة بشارة الإخشيدى ثبتت في وجه الروم ، ونفذ إلى المعسكر البيزنطى جندي مسلم ، ووثب بقائد البيزنطيين داميانوس ديلاسينوس المعروف « بالدوقس » على غرة منه فقتله ؛ وعلى أثر ذلك وقع الاضطراب في صفوف الروم ، وهاجمهم المسلمون بشدة فزقوهم شرمزق ، وقتلوا منهم عدة آلاف وطاردهم حتى أبواب أنطاكية ، وأسرى أبناء الدوقس وجماعة من أكابر القادة البيزنطيين ، وأرسلوا إلى مصر حتى افتلتهم حكومتهم (سنة ٣٨٩ هـ - ٩٩٩ م) . وعاد جيش بعد ذلك إلى دمشق ، وعسكر في ظاهرها مدى حين ؛ وتبع الخوارج والمخالفين فقتلهم ، وأذل الأشراف والزعماء ، وبسط حكم الإرهاب على المدينة ؛ بيد أنه لم يلبث أن اضطر إلى مواجهة خطر البيزنطيين مرة أخرى . ذلك أن باسيل الثاني لما رأى ما حل بجيشه من الفشل ، سار بنفسه إلى الشام ثانية ، وعاث في بسائط الساحل ما بين أنطاكية وبيروت ، فاستصرخ جيش حكومة

(١) تاريخ الأنطاكي ج ١ ص ١٨١ و ١٨٢ ؛ وابن الأثير ج ٩ ص ٤١ ؛ وابن خلدون

القاهرة ، فأرسلت إليه المدد من كل صوب ؛ ونزل باسيل على طرابلس بينما كان جيش يتبأ للقائه ، ونشبت بينه وبين حاميتها معركة شديدة في البر والبحر ؛ وقتل من جنده عدة كبيرة (المحرم سنة ٣٩٠ هـ) (١) ، ووصلته في نفس الوقت أنباء مزعجة عن تحرك البلغار : فارتد بجيشه إلى الشمال ؛ وأما جيش فإنه لم يلبث أن مرض وتوفي (ربيع الآخر سنة ٣٩٠) ، فخلفه في ولاية الشام فحل بن تميم ، وسادت السكينة في الشام حيناً .

وكان برجوان قد رأى أن يهادن الروم ، لكي يتفرغ لمعالجة الأحداث والقتال الداخلية ، فأرسل إلى الإمبراطور باسيل يقترح عقد الصلح والمهادنة . فاستجاب الإمبراطور لدعوته ، وأنفذ سفارة إلى بلاط القاهرة ؛ وبينما كانت مفاوضات الصلح تجري إذ غزا الإمبراطور الشام للمرة الثانية ، وكاد مشروع الصلح ينهار ؛ ولكن الإمبراطور ارتد مسرعاً كما رأينا وآثر استتباب السلم في حدوده الجنوبية ، لكي يتفرغ لمواجهة الخطر البلغاري : فاستؤنفت مفاوضات الصلح ؛ ووفد السفير البيزنطي على القاهرة في سادس عشر ربيع الأول سنة ٣٩١ هـ (مارس ١٠٠٢ م) فاتخذت لاستقباله أعظم الأهبات ، وسار السفير بين صفوف كثيفة من الجند ، حتى وصل إلى باب الفتوح أعظم أبواب القاهرة يومئذ ؛ ثم ترجل ومشى إلى القصر ، وهو يقبل الأرض حتى وصل إلى حضرة الحاكم ؛ وكان القصر قد زين بهذه المناسبة أعظم زينة ، وجهاز الإيوان الخلفي أرضه وجدراناه بالستور الذهبية حتى غدا يتلألاً ، وعلقت بصدوره العسجدة الشهيرة ، وهي درقة من الذهب مكلمة بفاخر الجواهر ، يضيء ما حولها . فدخل الرسول ، وقد بهر ما شهد ، وقبل الأرض ، وقدم كتب القيصر وهديته ؛ وانتدب البلاط أريستطيس بطريك بيت المقدس وخال الأميرة ست الملك للسير مع السفير البيزنطي ، وتقرير شروط الهدنة مع القيصر ، وعقد أواصر الصداقة بين الدولتين ؛ فسار أريستطيس إلى قسطنطينية ، وقام بالمهمة ؛ وعقدت بين مصر والدولة البيزنطية

(١) الأنطاكي ص ١٨٣ و ١٨٤ ؛ وابن الأثير ج ٩ ص ٤٢ ، وابن خلدون ج ٤ ص ٥٧ ؛ والمقرئ في الخط ج ٤ ص ٦٨ و ٦٩ .

معاهدة سلم وصداقة لمدة عشر سنين ، وأقام أريستطيس في عاصمة بزنطية أربعة أعوام حتى توفي (١) .

وسير برجوان أيضاً جيشاً إلى طرابلس الغرب بقيادة يانس الصقلي لكي يعيد إليها سلطة الخلافة الفاطمية ، وكانت عندئذ تحت حكم باديس بن المنصور الصنهاجي ؛ وكان المعز لدين الله حينما سار من المغرب إلى مصر في سنة ٣٦١ هـ قد استخلف على المغرب يوسف بن زيري بن مناد الصنهاجي ليحكم باسم الخلافة الفاطمية وتحت سيادتها ، وخوله في الحكم سلطة مطلقة ؛ فأدى يوسف مهمته بحزم ، وقع دابر الفتنة ، ووطد سلطان الحكم ؛ وسأل العزيز بالله أن يضيف إليه ولاية طرابلس ، فأجابه إلى ملتصقه واستخلف يوسف عليها حاكماً من قبله . ولما توفي يوسف خلفه ولده المنصور المسمى بـ **بُلْكُتْن** وأقره العزيز على ولايته ؛ ثم خلف المنصور ولده باديس أبو مناد في سنة ٣٨٦ هـ وبعث إليه الحاكم بأمر الله لأول ولايته إليه بالعهد والخلع المعتادة بولايته ، فجدد البيعة للحاكم هو وبنو عمه وقادته . بيد أنه يبدو ، من جهة أخرى أن آل زيري استطاعوا خلال تلك الفترة ، أن يستأثروا بالسلطة ، وأن يجعلوا من سلطان الخلافة الفاطمية اسماً يستظل به فقط ؛ ولما كانت طرابلس تجاور مصر من الغرب ، وكان يخشى عليها من أطماع أولئك البربر الأشداء ، فقد رأى برجوان أن يسترد طرابلس ، وأن يحصنها لتكون درعا يقي مصر شر العدوان والغزو ؛ فتفاهم مع حاكمها المغربي نائب باديس ، وبعث إليها يانساً الصقلي كما قدمنا ، وعينه لحكمها ، وكان هو المتولى لحكم برقة ؛ فدخل يانس طرابلس ، وأقام بها ؛ فاستراب باديس من تلك الحركة وبعث الجند لمقاتلة يانس ، فهزم يانس وقتل ، وامتنع جند مصر بطرابلس (سنة ٣٩٠ هـ) وبعثوا إلى الحاكم يطلبون المدد والإنجاد ، فسير الحاكم إلى برقة جيشاً ثانياً بقيادة يحيى بن علي الأندلسي ، فخاض مع البربر المحليين عدة معارك ، ولكنه اضطر أخيراً إلى الانسحاب وترك طرابلس إلى مصيرها ؛ فاستولى عليها زعيم من زناته يدعى فلقول ، وأطاعته زناته ؛ فسار باديس إلى محاربة زناته ،

(١) الأنطاكي ص ١٨٤ ، والمقريري في اتماظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ٥٧ ا ، والنجوم

فخشوا العاقبة ، وآثروا الدخول في طاعته . وهكذا استطاع باديس أن يستعيد طرابلس ويبسط حكمه عليها (٣٩٣ هـ) (١) .

بيد أن العلائق بين آل زيري والخلافة الفاطمية ، ما لبثت أن تحسنت ، وعادت إلى سابق صفائها ، وأدرك الحاكم أن السياسة العملية تقتضى بالنزول عند أطباع أولئك الزعماء البربر ، أولياء الخلافة الفاطمية في المغرب . ومن ثم ، فقد أرسل الحاكم مع رسوله عبد العزيز بن أبي كديد ، إلى نصير الدولة أبي مناد باديس ، هدية فخمة ، ومعها سجل بإضافة برقة وأعمالها إليه ، فوصلت الهدية والسجل إلى القيروان في أوائل المحرم سنة ٤٠٣ هـ ، وخرج باديس إلى لقاء السفير ، ومعه القضاة والأعيان وكان يوماً مشهوداً . وفي أواخر سنة ٤٠٥ هـ ، بعث باديس من إفريقية هدية عظيمة إلى الحاكم بأمر الله ، ولكنها حينما وصلت إلى مدينة برقة تصدى لها بنو قرّة الخوارج على الحاكم واستولوا عليها ، وكان زعيمهم مختار بن قاسم ، قد استولى على برقة ، وأخرج منها حميد بن تموصلت نائب باديس .

وفي نفس هذا العام بعث الحاكم مرة أخرى رسوله عبد العزيز بن أبي كديد إلى إفريقية ، ومعه خلع وسيوف وعهد لمنصور بن نصير الدولة (باديس) ، بولاية ما يتولاه أبوه في حياته ، وبعد وفاته ، وفيه يلقبه بعزیز الدولة .

وتوفي نصير الدولة أبو مناد باديس أمير إفريقية ، في العام التالي (٤١٦ هـ) ، فخلفه ولده أبو تميم منصور الملقب بالمعز ، وكان صبياً في نحو الثامنة من عمره ، وكان عهد ولايته ، قد أرسل إليه حسبا تقدم . وفي سنة ٤١٠ هـ ، سير الحاكم بأمر الله أبا القاسم بن البريد إلى المعز ، ومعه سيف مكلل بالجوهر ، وخلعة خلافة ، وسجل جديد بإقرار ولايته ، فاستقبل الرسول أعظم استقبال ؛ وأرسل الحاكم بعد ذلك إلى المعز رسولا آخر ومعه عدة أعلام منسوجة بالذهب ، فخلع المعز على الرسولين وطيف بالأعلام في مدينة القيروان . وهكذا كانت العلائق في أواخر عهد الحاكم بين بلاط القاهرة وبلاط إفريقية ، تتسم بطابع من المودة الوثيقة (٢) .

(١) ابن خلدون ج ٦ ص ١٥٤ و ١٥٥ ؛ وابن الأثير ج ٩ ص ٤٤ و ٥٣ و ٦١ و ٨٨ .

(٢) اتعاظ الخنفاء (المخطوط) لوحة ١٦٧ و ٦٩ ب .

ويجب لمناسبة الحديث عن إفريقية ، أن نعطف على ذكر صقلية التي كانت منذ أيام الأغالبة ولاية تابعة لإفريقية (تونس) . ولما استولى الفاطميون على إفريقية ، لبثت صقلية تابعة لها ، فلما انتقلت الخلافة الفاطمية إلى مصر ، استخلف المعز لدين الله آل زيرى لحكم إفريقية ، واعتبرت صقلية ولاية خاصة تتبع الخلافة الفاطمية . وبالرغم من أن صقلية كانت من الناحية العملية ، تتمتع في ظل أمرائها باستقلال داخلي ، فإنها كانت من الناحيتين السياسية والدينية على الأقل ، تعتبر إقليماً من أقاليم الخلافة الفاطمية المصرية ، وقد كانت كذلك في عصر الحاكم بأمر الله . ويؤيد ذلك وثائق لاشك في دلائلها . من ذلك ما أورده المقرئ في حوادث سنة ٤٠٣ هـ ، من أنه لما أصيب أبو الفتوح يوسف بن عبد الله بن أبي الحسين أمير صقلية في رجب من هذا العام بالشلل ، قام بالأمر ابنه أبو محمد جعفر بن يوسف ، وكان بيده سجل الحاكم بولايته بعد أبيه ، ثم وصل إليه سجل آخر لقب فيه تاج الدولة ، وسيف الملك ، ثم أنفذ إليه تشریف ، وعقد له لواء ، وزيد في لقبه « الملك » . وما جاء في سجل تعيين قاضي القضاة المصري أبي العباس محمد بن أبي العوام ، الصادر في شعبان سنة ٤٠٥ هـ ، من أنه يتولى بمقتضاه الحكم فيما وراء حجاب من القاهرة المعزية ومصر وأعمالها ، والإسكندرية والحرمين ، وبرقة والمغرب وصقلية ، مع الإشراف على دور الضرب بهذه الأعمال » (١) ، فمن الواضح إذاً أن صقلية كانت ولاية تابعة للخلافة الفاطمية ، وأن حدود الإمبراطورية المصرية ، كانت في ذلك العهد تمتد حتى مياه صقلية والبحر التريني .

وكان برجوان مدبر الدولة قد قتل منذ سنة ٣٩٠ هـ حسباً قدمنا ، وقبض الحاكم على زمام السلطة ؛ واستمر الهدوء الذي استطاع برجوان أن يحققه بعزمه وحزمه مدى حين ؛ وتوفي فحل بن تميم وإلى الشام لأشهر من ولايته فعين مكانه على بن فلاح ، فاستمر في منصبه زهاء عامين في ظروف صعبة ، يعوزه المال ، وترهقه الجند بمطالبها . وفي رمضان سنة ٣٩٢ هـ ، بعث الحاكم إلى دمشق داعيته المسمى ختكين الملقب بالضيف ، فحاول أن ينتقص من

(١) المقرئ في إيعاظ الخفاء (المخطوط) لوصة ٦٧ أو ٦٨ ب .

أرزاق الجند ، فناروا به وقتلوه ، ونهبوا دور الحكومة والكنائس ؛ فسخط الحاكم على ابن فلاح وعزله ، وبعث مكانه لولاية الشام الزعيم البربري الأسود تموصلت بن بكار (سنة ٣٩٣ هـ) فتوفي بعد قليل ، وخلفه مفلح اللحياني (المحرم ٣٩٤ هـ) ؛ وكان الصلح الذي عقدته مصر مع الدولة البيزنطية قد قضى على آمال الخوارج فركنوا حيناً إلى السكينة . بيد أن الفتنة عادت فاضطربت في الشام ثانية في سنة ٤٠٠ هـ (١٠١٠ م) ؛ ففي تلك السنة فتك الحاكم بآل المغربي ، وهم أسرة قوية من الأعيان والوزراء ، كان لها شأن في الدولة ؛ ففر عميدهم الوزير أبو القاسم الحسين بن المغربي إلى الشام ؛ وكان كبيرهم أبو الحسن بن علي المغربي ، قد خدم العزيز وزير أبي الشام ، واشترك في محاربة بني حمدان أمراء حلب ؛ ولما تولى الحاكم بأمر الله الملك ، كان أبو الحسن وولده أبو القاسم من جلسائه وخاصته ؛ ولكن الحاكم لم يلبث في بعض فوراته أن نقم على آل المغربي ، ولعله استشعر خوفاً من دسائسهم ؛ فقبض على أبي الحسن وولده محمد وقتلهم ، واستطاع ولده أبو القاسم أن ينجو بنفسه ؛ ففر إلى الشام ، واستغاث بحسان بن مفرج بن الجراح زعيم عرب فلسطين ، وأغراه بالخروج والثورة . وكان آل الجراح من خصوم الدولة الفاطمية ، وقد خرجوا عليها في بدء عهد الحاكم كما رأينا ؛ فنار حسان وزحف على الرملة واستولى عليها ، وقتل حاكمها ، وعاث جنده فيها ؛ واتفق الخوارج على استدعاء أمير الحرمين الحسين بن جعفر بن محمد الحسني المنتسب إلى الحسن بن علي بن أبي طالب ؛ ونادوا به خليفة علوياً مكان الحاكم ، وتسمى بأمر المؤمنين الراشد لدين الله ، ونزع ما كان بالكعبة من ذهب وفضة وضربت نقوداً باسمه ؛ وحرص ابن المغربي سائر القبائل في الحجاز على خلع الطاعة ، وسار في جمع كبير منهم إلى الرملة ؛ وبعث الحاكم الجند إلى فلسطين بقيادة يارختكين (أو يارتكين) العزيزي فهزم وأسر ثم قتل ؛ واستحفل أمر بني الجراح ، وبسطوا نفوذهم على جنوبي الشام كله ، وحاصروا حصون السواحل ؛ فرأى الحاكم أن يأخذهم باللين والمصانعة ، وبعث إليهم الأموال والتحف ، فاستجابوا إلى الصلح وعادوا إلى الطاعة ، وعاد الحسن بن جعفر إلى مكة خوفاً من سوء العاقبة ، واعتذر إلى الحاكم

فقبل اعتذاره ؛ واستمال الحاكم أيضاً آل المغربي ، وأصدر أماناً للوزير أبي القاسم ، ولكنه آثر المضى إلى بغداد وعادت السكينة بذلك إلى الشام^(١) .
وفي أواخر هذا العام أعلن صاحب الموصل ، قراوش بن المقلد العقيلي الملقب بمعتمد الدولة طاعة الحاكم ، ودعا له في الخطبة في جميع أعماله من الموصل إلى الكوفة ، وقطع دعوة بني العباس ؛ فغضب لذلك القادر بالله الخليفة العباسي ، وهاله انتشار الدعوة الفاطمية على هذا النحو ، وبادر في الحال بإرسال الجند لمحاربة معتمد الدولة ، فخشى معتمد الدولة عاقبة الحرب ، وقطع دعوة الحاكم ، وعاد إلى طاعة بني العباس وذلك لنحو شهر فقط من خروجه عليها .

ورأت الخلافة العباسية أن تلجأ في محاربة الخلافة الفاطمية إلى سلاح الدعوة والتشهير ، بعد أن عجزت عن مناوأتها بالسيف ، فأصدر القادر بالله في ربيع الآخر سنة ٤٠٢ (سبتمبر ١٠١٢ م) ، محضراً بالقدح في نسب الخلفاء الفاطميين وفي عقائدهم ، وقعه جمهرة من العلماء والأشراف ، وقرئت نسخته في بغداد ؛ وكان من الموقعين عليه الشريف الرضي وأخوه المرتضى ، وعدة من أكابر العلويين ؛ ومن أكابر الفقهاء أبو القاسم الجزري ، وأبو حامد الأسفرائيني ، وأبو الحسين القدوري ، وغيرهم ؛ وقد أشرنا إلى موضوع هذا المحضر فيما تقدم ؛ وكان لصدوره وقع سيئ في بلاط القاهرة ، بيد أنه لم يكن له صدى يذكر .

ومن الغريب أن الحاكم بأمر الله أرسل في العام التالي (٤٠٣ هـ) كتاباً إلى السلطان محمود بن سُبُكْتِكِين الغزنوي ملك أفغانستان ، يدعوه إلى طاعته والإقرار بإمامته ، فاستقبل الدعوة بالسخط والسخرية ، ومزق الكتاب وأرسله إلى القادر ليطلع عليه ؛ ولعل الحاكم كان يرى في ذلك وسيلة لمغالبة دعوة التشهير العباسية وتحديثها^(٢) .

وفي أوائل سنة ٤٠٤ هـ (١٠١٣ م) أرسل بلاط القاهرة سفارة مودة

(١) نهاية الأرب ج ٢٦ ص ٥٦ ، والأنطاكي ص ٢٠١ ؛ والمقريزي في الخطط ج ٣ ص ٢٥٥ و ٢٥٦ ج ٤ ص ٧٢ ؛ وابن خلدون ج ٤ ص ٥٧ وبه تحريف ظاهر للوقائع .

(٢) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢٢٢ ، والمكين ابن العميد ص ٢٥٦ .

وصداقة إلى الإمبراطور باسيل الثاني قيصر قسطنطينية ، على رأسها عبد الغنى ابن سعيد ، ومعه هدية فخمة برسم الإمبراطور ؛ وعاد السفير المصرى من قسطنطينية بعد نحو عام ، فى جمادى الآخرة سنة ٤٠٥ هـ (أكتوبر ١٠١٤ م) ومعه سفير قيصر ، فركب الحاكم لاستقبال السفير البيزنطى ، وعليه ثوب أبيض ، وعمامة مفوطة بمظلة مثلها ، وقد اصطفت العساكر على طول الطريق حتى القصر ، وصعد السفير إلى القصر ومعه عبد الغنى بن سعيد ، فخلع عليهما ، وأنزل السفير داراً فخمة بالقاهرة^(١) .

وفى صفر سنة أربع وأربعائة (أغسطس ١٠١٣ م) ، عمده الحاكم فجأة إلى إجراء غريب ، هو اختياره لولاية عهده ابن عمه أبا القاسم عبد الرحيم ابن الياس بن أبى على بن المهدي ؛ وجمع الناس على اختلافهم بالقصر ، وقرئ عليهم سجل التعيين . ومما جاء فيه بأن عبد الرحيم بن الياس ، قد جعله الحاكم بأمر الله : « ولى عهد المسلمين فى حياته ، والخليفة بعد وفاته » ، وخلع عليه ، وأمر الناس بالسلام عليه ، وأن يقولوا فى سلامهم عليه ، « السلام على ابن عم أمير المؤمنين ، وولى عهد المسلمين » . وقرئ السجل على منابر الجوامع وبالإسكندرية ؛ وبعث الحاكم بذلك سجلاً إلى إفريقية قرئ بجامع القيروان وغيره . فعظم ذلك على نصير الدولة أبى مناد باديس ، وانتقد هذا التصرف بالرغم من أمثاله له . وكان أغرب ما فى هذا الاختيار الذى لم تبد حكمته أو تعرف بواعثه ، هو أنه كان للحاكم فى ذلك الوقت ولد فى التاسعة من عمره ، هو أبو الحسن على ، الذى ولد فى العاشر من رمضان سنة ٣٩٤ هـ ، وهو الذى تولى الخلافة فيما بعد باسم الظاهر . وكان يعيش مع أمه فى قصر عمته ست الملك خشية عليه من سطوة أبيه^(٢) . ولكن الحاكم اختار ابن عمه عبد الرحيم بن إلياس دون ولده لولاية عهده ، وأفرد له مكاناً فى القصر ، ودعى له على المنابر فى خطبة رمضان ، وكتب اسمه مع اسم الحاكم فى البنود والسكة والطراز ؛ وكان فى أحيان كثيرة ينفرد

(١) المقرئى فى اتعاظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ٦٨ ا و ب و ٦٨ ب .

(٢) تاريخ الأنطاكي ص ٢٣٥ ؛ والمقرئى فى اتعاظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ٦٧ ا

بالنظر في شؤون الدولة ، والحاكم مشغول بطوافه ، ثم كان الحاكم أحياناً يأمر بأن تحال إليه الرقاق التي تعرض عليه في طوافه ؛ وفي سنة ٤٠٩ هـ عين عبد الرحيم لولاية دمشق . بيد أن اختيار الحاكم لم يصادف قبولا فيما بعد . ولما توفي الحاكم اختير ولده الظاهر للخلافة ، وامتنع عبد الرحيم حيناً بدمشق ؛ ولكنه استقدم إلى مصر بالحيلة عقب اختفاء الحاكم وقتل بننيس عقب وصوله بجزراً ، وقيل إنه اعتقل حيناً وتوفي بعد ذلك منتحراً أو قتيلاً (سنة ٤١٤ هـ) ؛ وتولت ست الملك أخت الحاكم تدبير هذه الشؤون كلها ببراعة وحزم نادرين^(١)

— ٢ —

وكان سقوط حلب في يد الخلافة الفاطمية وزوال الدولة الحمدانية منها ، من أعظم الحوادث الخارجية في عصر الحاكم بأمر الله ؛ وكان بنو حمدان قد استعانوا كما رأينا ، بمخالفة البيزنطيين على استبقاء دولتهم وسلطانهم ، واستمروا سادة في حلب يؤدون الجزية لإمبراطور قسطنطينية ، وينضون تحت لوائه ؛ ولم تنجح حملات الفاطميين أيام العزيز في فتح حلب ؛ وقد عاون الصلح الذي عقده بلاط القاهرة مع الإمبراطور باسيل الثاني ، على استتباب السلم في شمال الشام ؛ فأمن بنو حمدان غزواً وفاقطين مدى حين . وكان أمير حلب في أوائل عهد الحاكم ، أبو الفضائل بن حمدان الملقب بسعد الدولة ، فاستمر في حكمها بمعاونة وزيره القوي أبي نصر لؤلؤ ؛ ولما توفي سعد الدولة وثب لؤلؤ بولديه أبي الحسن وأبي المعالي ، فانتزع الولاية منهما لنفسه ، وحكم باسمهما مدى حين ؛ ثم أخرجهما من حلب ، فسارا إلى مصر والتجأ إلى الحاكم ؛ فاستقل لؤلؤ بالحكم ، ولكنه رأى أن يتقى خصومة الفاطميين ، فأعلن طاعة الحاكم ودعا له حيناً ، بيد أنه عاد فنقض الدعوة وعاد إلى موقف الخصومة والمقاومة^(٢) .

وكانت المعارك المحلية تضطرم في تلك الأنحاء بين الأمراء المحليين ؛ وكان

(١) المقرئ في المخطوط ج ٤ ص ٧١ و ٧٤ ، والنجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٩٣ و ١٩٤ ، والأنطاكي ص ٢٠٩ .

(٢) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢٢٢ ، والمكين ابن العميد ص ٢٥٦ .

أمير الموصل قد استولى على الرحبة من أعمال الشام ، فسار إليه لؤلؤ الشيرازى والى الشام واستردها منه ؛ ولكنه ماكاد يتركها حتى تجددت المعارك المحلية ، وأسفرت فى النهاية عن سقوطها فى يد زعيم محلى يدعى صالح بن مرداس الكلابى ؛ ربما اشتد أمره وقوى جمعه أخذ يتطلع إلى انتزاع حلب من يد صاحبها لؤلؤ وبرهقه بمطالبه . وفى أوائل سنة ٤٠٢ هـ (١٠١٢ م) سار صالح بن مرداس فى قواته إلى حلب ، وحاول أن يدخلها فردته قوات لؤلؤ وأسرته ، ولكنه فر من أسره ، وعاد فجمع قواته وحاصر حلب زهاء ثلاثين يوماً حتى ضاق أهلها ذرعاً ، وخرج لؤلؤ لقتاله ، فهزم وأسر ، ولم يطلقه صالح إلا لقاء فدية كبيرة ؛ ثم ارتد صالح عن حلب واستمر بها لؤلؤ ، ولكن خلافاً نشب بين لؤلؤ وغلामه فتح قائد القلعة ، انتهى بأن كاتب فتح الحاكم بأمر الله وأظهر طاعته ، ودعاه وأعلن الثورة على سيده ؛ وعاون صالح على استخلاص المدينة ؛ ولما لم يجد لؤلؤ سبيلاً إلى استبقاء سلطانه غادر حلب إلى أنطاكية ، ونزل بها على حلفائه الروم ؛ وتسلم نواب الحاكم حلب ، واختار الحاكم لولايتها أميراً من بنى حمدان يدعى عزيز الدولة فاتك ولقبه أمير الأمراء ، فدخلها سنة ٤٠٧ هـ ، واستمر على حكمها فى طاعة الحاكم وتحت لوائه حتى نهاية حكمه^(١) . بيد أنها ما لبثت أن عادت بعد وفاته إلى يد المتغلبين عصرراً آخر .

وكان أعظم حوادث العصر الخارجية بلا ريب قيام « أبى ركة » وغزوه لمصر ؛ فقد كاد هذا الداعية القوى أن يززع أسس الدولة الفاطمية ، وأن يقضى على ملك الحاكم وأسرته .

فمن هو أبى ركة هذا ؟ تقول الرواية إنه سليل بنى أمية خلفاء الأندلس ، وإنه من ولد هشام بن المغيرة بن عبد الرحمن الناصر واسمه الوليد ؛ وإنما لقب « بأبى ركة » لأنه كان يحمل دائماً ركة ماء لوضوئه على طريقة الصوفية ، وتقول الرواية فى سبب مقدمه إلى المشرق ، إنه حينما حجر المنصور بن أبى عامر المتغلب على حكومة قرطبة ، على الخليفة هشام

(١) ابن الأثير ج ٩ ص ٧٢ و ٧٩ ، والنجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢٣٥ .

المؤيد بالله الأموى ولد الحكم المستنصر بالله ، وتتبع زعماء بنى أمية وفروعهم للتخلص منهم ، فر الوليد (أبوركوة) فيمن فر من أعضاء أسرته خيفة القتل ؛ وكان عند مغادرته لقرطبة شاباً فى نحو العشرين من عمره ، فاخترق المغرب وإفريقية وأقام بالقيروان حيناً يقرئ الصبيان ، ثم سار إلى مصر فدرس بها الحديث ؛ وبعد أن تجول حيناً فى الحجاز واليمن والشام عاد إلى مصر ، ثم نزع إلى برقة واستقر بين بطون بنى قره أقوى قبائلها ، وهناك افتتح له مكتباً يعلم فيه الصبيان ؛ وكان يتشع بثوب من الورع المؤثر ، ويجتذب إليه الناس بنسكه ، ووعظه ، وذلاقتة ، ونبل خلاله .

ويبدى ابن خلدون ريبه فى نسبة أبى ركوة وفى دعواه أنه سليل بنى أمية ، ونحن معه فى هذا الريب ؛ ويقول لنا المقرئى ، إنه فيما يقال ولد رجل من موالى بنى أمية ؛ والظاهر أن قصة أبى ركوة هى قصة كل الدعاة الطامحين إلى ملك أو إمامة ؛ فهم ينتمون إلى أصل ملكى أو زعامة دينية ؛ وقد سلك أبوركوة طريق الفريق الأول فنسب نفسه إلى بنى أمية بالأندلس ؛ ولما قطع مرحلة التجوال والاستطلاع والدرس ، ورأى الفرصة سانحة للدعوة والعمل ، كشف عن شخصه وأظهر نسبته ، وتلقب بأمر المؤمنين الناصر لدين الله ، ودعا إلى عمه هشام المؤيد الأموى^(١) ، وزعم أنه يملك مصر ، ويقم الإمامة على أسس من العدل والتقوى ؛ وكانت قفار المغرب وقبائله الساذجة دائماً ، مهذا خصبا لبث الدعوات الدينية ، فاستجاب إليه بنو قره والتف حول له البدو فى أنحاء برقة ؛ وكان حكم الإرهاب الذى بسطه الحاكم على البلاد قد وصل يومئذ إلى ذروته ، وأسرف الحاكم فى قتل الكبراء والزعماء ، وتمزيق الأسر والعصبيات القوية ؛ وكان بنو قره ممن أصابهم يد البطش والمطاردة ، وقتل بعض أعيانهم أو سجنوا ، فكانوا يضطرمون نحو حكومة القاهرة سخطاً ، ويلتمسون الفرصة للخروج والانتقام ؛ فلما دعاهم أبوركوة استجابوا إليه ، وهرعت إليه بطون برقة من سائر النواحي ولا سيما بطون لواتة ومزاتة وزناتة ، واتفق الداعى وأوليأوه على الجهاد

(١) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢١٥ ؛ ويذكر ابن الأثير (ج ٩ ص ٦٨) أنه دعا للقائم ويتابعه ابن خلدون فى ذلك ، وهذا خطأ ظاهر لأن القائم العباسى لم يتول الخلافة إلا سنة ٢٢٢ هـ .

في سبيل الله ، وأن يكون له ثلث الغنائم ، ولبنى قرة وحلفائهم الثلثان . ووقف بلاط القاهرة على أنباء تلك الحركة وقدر خطورتها ، فأرسل الحاكم إلى برقة في شعبان سنة ٣٩٥ هـ (١٠٠٥ م) جيشا بقيادة إينال الطويل التركي ، فخرج أبو ركوة للقائه في جموعه ، واقتتل الفريقان في رمادة ، فهزم جند الحاكم هزيمة شديدة ، واستولى الناصر على خيلهم وسلاحهم ، وقوى أمره ، واشتد بأسه . وسار أبو ركوة بعد ذلك إلى برقة ، فحاصرها ، ودافع عنها حاكمها صندل دفاعا مريرا ، ولكن الحصار اشتد عليه ، وقطعت عنه الأقوات والميرة ، ففر في صحبة من الزعماء والقادة إلى القاهرة ، ونبأوا الحاكم باشتداد أمر الناصر ، وخطر حركته ، ووجوب المبادرة إلى قمعها بمنتهى العزم والأهبة . ودخل أبو ركوة برقة ظافراً وبسط حكمه عليها واستقر في دار الإمارة ، وأظهر الرفق والعدل ، وقطع الدعوة الفاطمية من الخطبة ، ولعن الحاكم وآبائه في خطبته ، وشهر بنسبهم الزائف ، وتلقب بالناصر بأمر الله ، وكان فصيحاً مؤثراً ؛ وضرب السكة باسمه ، وهرعت إليه الوفود لتأييده واشتد بأسه ؛ وذعر الحاكم لتطور الحوادث على هذا النحو ، وبادر بجشد الجند ، وسار إينال الطويل مرة أخرى لمحاربة الناصر واسترداد برقة منه ؛ فخرج أبو ركوة للقائه ، والتقى الفريقان في واد مقفر على مقربة من برقة ، وكان الثوار قد طمسوا آباره ؛ وأجهد الطعش جند مصر ؛ وتسلسل عدد من الضباط والجند المغاربة الناقين على الحاكم إلى معسكر الناصر ، فازداد بهم قوة على قوته ؛ ودارت الدائرة على جند مصر مرة أخرى ، فزقوا شرمزق ، وأسر قائدهم إينال وقتل ؛ وعاد الناصر إلى برقة وقد امتلأت يده من الغنائم ، واستفحل أمره وزادت هيئته وسلطانه .

وكان أبو ركوة عندئذ فتى في نحو الثلاثين من عمره ، وكان يكثر من تلاوة القرآن والترحم على السلف . وتصفه الرواية ، بأنه كان أسمر ، تعلوه حمرة مستن الوجه ، طويل الجبهة ، أشهل بزرقة ، أقنى ، صغير اللحية ، أصهب إلى الشقرة ، ظاهر القطوب ، تلوح عليه إمارات الاهتمام والجد (١) . وهنا أخذ أبو ركوة يتطلع إلى امتلاك مصر ، وشجعه على هذا الأمل

(١) المقرئ في اتعاظ الخفاء (المخطوط) - لـ ٦١٦ ب .

بعض أكابر الزعماء الناقين ، مثل الحسين بن جوهر قائد القواد وزعيم المغاربة ؛ وكان رغم سمو مركزه يخشى غدر الحاكم ونقمته ، وكان زعماء المغاربة قاطبة قد نزعوا ثقتهم منه ، وأخذوا يترصبون به الفرص ؛ فبعث أبو ركوته سراياه إلى الصعيد أولاً ، فعاثت في بعض أعماله ، ولم تلق كبير مقاومة ؛ ولما رأى طريق مصر مفتوحاً أمامه ، سار بجموعه الجزارية نحو الصعيد ، واتفق فيما بينه وبين حلفائه أن يفتسموا تراث الدولة الفاطمية ، فتكون مصر من نصيب الثائر ، ويختص العرب ببلاد الشام .

وكانت في الواقع مؤامرة خطيرة ، تهدد مصير مصر ومصير الدولة الفاطمية ؛ ولم يكن زحف أبو ركوته على مصر ، أقل خطراً من زحف القرامطة ؛ ولكن من حسن الطالع أن كانت القوى الغازية في الحالتين ، ينقصها النظام والوحدة ، والتناسق في الرأي والعمل ؛ وكان جيش أبي ركوته كجيش القرامطة مزيجاً من الأنصار المتعصبين ، والبدو المغامرين ، والمرترقة الذين لا تجمع بينهم سوى رابطة المصلحة المؤقتة . وشعر الحاكم من جهة أخرى بفداحة الخطر الذي يهدد ملكه ، فضاعف أهبته واستقدم الجند من الشام ، وسير للقاء الغزاة جيشاً ضخماً بقيادة أبي الفتوح الفضل بن صالح^(١) في ربيع الأول سنة ٣٩٦ هـ ، فالتقى بالغزاة في كوم شريك على مقربة من الإسكندرية ، ودارت بين الفريقين معارك شديدة قتل فيها كثير من الجانبين ؛ ورأى الفضل من كثرة جمع الغزاة ما هاله ، فلبجأ إلى الخدعة ، وتفاهم مع بعض زعماء بني قرة من أنصار أبي ركوته ليكونوا له عيناً عليه ؛ واستمرت المعارك بين الفريقين مدى حين ، ورجحت كفة الهاجمين ، وارتد الفضل بجنده صوب القاهرة ، فدعر الناس وسرى الخوف ؛ وبلغ أبو ركوته صحراء الهرم ، وهزم الجيش الذي أرسله الحاكم لردّه بقيادة علي بن فلاح ؛ ثم ارتد صوب صحراء الفيوم ، فتبعه الفضل بقواته بعد أن نظمها وعززها بالمدد ؛ واستؤنف القتال بين الفريقين بمنتهى الشدة ، وكانت المعركة الفاصلة في اليوم الثالث من ذى الحجة سنة ٣٩٦ هـ (سبتمبر ١٠٠٦ م) فهزم أبو ركوته ، ومزقت جموعه ، وبعث الفضل بآلاف من رؤوسهم إلى القاهرة ؛ وارتد

(١) ويسميه ابن الأثير الفضل بن عبد الله (ج ٩ ص ٦٩) .

النائر جنوباً والفضل يطارده حتى حدود النوبة ، وهناك قبض عليه ، وحمل إلى القاهرة ؛ فسر الحاكم بذلك أيما سرور ، وخلع على الفضل وغمره بعطفه ، وذاعت أنباء النصر في طول البلاد وعرضها ، واطمأنت النفوس ، واستقرت الأحوال .

ولما قبض على أبي ركة أبدى جزءاً كبيراً والتمس الصفح من الحاكم ، وبعث إليه برقة فيها هذه الأبيات :

فررت فلم يغن الفرار ومن يكن مع الله لم يعجزه في الأرض هارب
ووالله ما كان الفرار الحاجة سوى فزع الموت الذي أنا شارب
وقد قادني جرمي إليك برمتي كما هزميت في رحا الموت سارب
وأجمع كل الناس أنك قاتلي فيارب ظن ربه فيك كاذب
وما هو إلا الانتقام وينتهي وأخذك منه واجب لك واجب
بيد أن الحاكم لم تأخذه بالنائر رافة ، وأمر بمعاقبته والتنكيل به ، فطيف به في شوارع القاهرة في هيئة مزرية ومن ورائه رجل وقيل قرد مدرب يصفه^(١) ؛ ولما مر الموكب بمنظرة الذهب حيث كان الحاكم يرقبه ، استغاث أبو ركة بالحاكم مرة أخرى ، فلم يصغ إلى تضرعه ؛ ولم يصل إلى ظاهر القاهرة حيث تقرر لإعدامه ، حتى كان جثة هامدة ، فقطع رأسه وحمل إلى الحاكم ، وصلب جسده في الميدان الكبير ؛ وخلع الحاكم على القائد فضل وغيره من القواد والعرفاء ، وخلع على قائد القواد^(٢) .

(١) يصف لنا المقرئى مناظر التشهير بأبي ركة وتعذيبه فيما يلي : « وأبو ركة على حمل فوق سرير ، وعليه ثوب مشهر ، وفوق رأسه طرطور طويل ، ومعه رجل يسكه ، وقد اجتمع الناس فكان جماعهم ير مثله ، وأجرت الدور والحوائث بجملته ، وبات الناس على الطرقات حتى وصل به إلى القصر ، فأوقف ساعة على باب القصر ، وهو يشير بأصبعه يطلب العفو ، والصفع في قفاه ، ثم سير به إلى مسجد تبر ، فلما خرج من باب القاهرة أنشال الناس يرهونه بالحجر والآجر ، ويصففونه وينتفون لحيته حتى عاين الموت من الألم ، إلى أن بلغ مسجد تبر فصربت عنقه وصلبت جثته وحمل رأسه إلى الحاكم ، فكان يوماً عظيماً مهولاً » (اتعاظ الخنفاء - المخطوط - لوحة ٦١ ب) .

(٢) راجع في تفاصيل هذه الحوادث : أخبار الدول المنقطعة (المخطوط) ، ونهاية الأرب ج ٢٦ ص ٥٤ و ٥٥ ؛ وابن الأثير ج ٩ ص ٦٨ - ٧٠ ؛ وابن خلدون ج ٤ ص ٥٨ ؛ والمقرئى (المخطوط) ج ٤ ص ٧٠ ، والنجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢٠٢ و ٢١٥ - ٢١٧ .

وهكذا انهارت تلك الثورة التي كادت تجتاح في طريقها كل شيء ،
والتي ارتجفت لها أسس الدولة الفاطمية مدى حين ؛ وقد كانت بلا ريب
أعظم حوادث عصر الحاكم بأمر الله وأعظم أزماته ؛ وقد أبدى الحاكم
فيها ثباتاً وحزماً ينان عن قوة نفسه ؛ وكان للحدث أثره في سياسة الحاكم
الداخلية ، فقد جنح مدى حين إلى الرفق والمسالمة ، بعد أن شهد آثار العسف
والإرهاب ، في صرف النفوس عنه وحقدتها عليه ؛ بيد أنه ما كاد يجوز
الأزمة ويخرج بالظفر ، حتى عاد إلى سابق عسفه وبطشه ؛ وكان من
ضحاياها منقذ دولته الفضل بن صالح ، فقد انقلب عليه بعد أن حباه حيناً
بعطفه ، وأمر به فقتل شر قتلة ؛ وقد ذكرنا من قبل ما تقدمه الرواية
الكنسية في مقتل الفضل ، من أنه دخل يوماً على الحاكم بالقصر ، فرأى بين
يديه صبيلاً مليحاً وقد ذبحه واستخرج أمعاءه ، وكيف أن الفضل ارتد
مذعوراً إلى منزله ، فبعث إليه الحاكم بمن قتله ؛ بيد أننا نرجح أن القتل
هنا يرجع إلى باعث سياسي ، فقد خشى الحاكم فيما يظهر أن يسبغ الظفر
على قائده ، هيبة يأبى أن تكون لأحد من الزعماء أو القادة^(١) .

(١) والظاهر فوق ذلك أن الحاكم لم يكن يبالي في تقدير اليد التي أسداها إليه قائده . فقد
أورد لنا المقرئ في ذلك نبذة نقلها عن المسيحي جاء فيها : « قال المسيحي ، قال لي الحاكم
بأمر الله ، وقد جرى حديث أبي ركة ، ما أردت قتله ، ولكن جرى في أمره ما لم يكن من
اختياري . فقلت يا أمير المؤمنين ما قصر عليك الفضل بن صالح في خدمته . فقال ، وإيش
تظن أن فضل أخذه ، قلت نعم يا أمير المؤمنين هذا قول الناس ، فقال والله العظيم ما أفلح ففضل
في حركته تلك ولا أنجح ، غير أننا أنفقنا فيها ألف ألف دينار ذهباً ضياعاً ، وإنما أخذه ملك
النوبة ، وأنفذ به إلى . فقلت صدقت يا أمير المؤمنين . وعلمت أن هذا بما قرره قائد القواد
الحسين بن جوهر في نفسه ليبتل فعل فضل ، فاستقر » (اتعاظ الخنفاء - المخطوط - لوحة ٦١ ب)

الفصل العاشر

رھط الدعاة

التيارات الخفية . ذروة الحوادث . الحاكم والحياة الروحية . تطور الدعوة المذهبية . طواف الهائم . المرأة التمثال . غضب الحاكم . الدعوة الجريئة . حمزة ابن علي . أصله ونشأته . دعوته بالوھية الحاكم . رھط الدعاة الملاحدة . ظهور الأخرم الفرغاني ومقتله . محمد بن اسماعيل الدرزي . ترديده لدعوة الألوهية . الخصومة بين فريق الدعاة . الدعاة يماھرون بدعوتهم في مسجد مصر . الفتنة الدينية . مطاردة الدعاة الملاحدة . فرار الدرزي ومصيره . مصير حمزة ابن علي . موقف الحاكم من الدعوة الإلحادية . غضبه على أهل مصر . خطوة الانتقام . مهاجمة مصر وإحراقها . خيبت الحاكم وريأؤه . المناظر المروعة . ختام المساة .

إلى ذلك الحين سلخ الحاكم زهاء خمسة عشر عاماً في الحكم ؛ وكانت فترة يطبعها الاضطراب والعنف والمفاجأة ، بما تخللها من غريب الأحكام والتطورات التي أتينا على ذكرها . ولكن الحوادث تدخل من ذلك الحين في طور آخر ، ويميل العهد إلى نوع من الهدوء ، ويتجه الحاكم وجهة أخرى . كان ذلك الذھن المضطرب الهائم معاً ، لا يسكن إلى ركود الحياة العادية ، وكان دائماً يؤثر التوغل في عوالم الحياة الروحية ؛ وكانت أعوام العصر الأخيرة مليئة بهذه التيارات الخفية ، التي تحجب عنا أغوارها ريب وظلمات كثيفة ؛ وكانت مصر في هذه الأعوام مهداً خصباً لطائفة من الدعاة السريين ، والدعوات المذهبية والإلحادية المغرقة ؛ وكان الحاكم ، كما سنرى من وراء هذه الدعوات يرعاها ويرقب تطوراتها ، حتى استحال في أواخر عهده إلى دعوة جريئة إلى « ألوهيته » ، ونعت الحاكم عندئذ « بقائم الزمان وناطق النطقاء » . وعندئذ تمخضت هذه التيارات الخفية ، وهذا الهدوء المحموم ، عن عاصفة دموية مروعة اختتم بها ذلك العهد ، الحافل بصنوف

المفاجآت والأحداث العجيبة . ثم كانت ذروة الخفاء ، وكان ختام المأساة ، فغاض الحاكم من هذا العالم في ظروف كالأساطير ، وأسبغ الخفاء على ذهابه حجبا كثيفة من الغموض والريب ، كذلك التي أسبغها على حياته ، وعلى شخصيته كلها .

وسوف نتناول في هذا الفصل حوادث هذه المرحلة من عصر الحاكم بأمر الله ، ونبسط ما انتهى إلينا من أعمال الدعاة وحركاتهم الظاهرة ؛ ولكننا نرجئ شرح مبادئهم ودعواتهم الى القسم الثاني من هذا الكتاب ، حيث نعي بشرح الدعوة الفاطمية السرية وكل نظمها وآثارها .

* * *

كان هذا العهد الغريب الحافل قد أخذ بعد هذه الفترة الطويلة المروعة ، يستقر ويبدو طبيعياً لا غرابة فيه ؛ وماذا عسى أن يخترع الحاكم بعد من صنوف الأحكام والقوانين المدهشة ؟ وماذا عسى أن يستجد من الأحداث والخطوب ونحن ، بعد أن تقلب الشعب في هذه الغمار أعواماً ، وروض نفسه على قبولها والرضوخ لأحكامها ؟ لقد شهد الشعب في هذه الأعوام الخمس عشرة من الحوادث والمفاجآت السياسية والدينية والاجتماعية ، ما لم يسمع به من قبل في أى مجتمع مسلم ؛ فرأى القتل الدريع يحمد كل صوت أو رأس يرتفع ، والاضطهاد المنظم يحطم الطوائف والأقليات ، والقوانين الصارمة تقلب أوضاع الحياة الاجتماعية ، وتحمد كل الرغبات والأهواء ؛ وقد احتمل كل شيء في صبر وجلد ، ودفع من حرياته وماله ودمه ثمن الاحتجاج والتذمر ، ولم يبق إلا أن يشهد الحوادث تجري في طريقها المحتوم ، حتى يأذن القدر بتحويلها وتبديلها .

بيد أن الحوادث لم تكن قد بلغت بعد ذروتها ونهايتها ، وكانت ثمة مفاجآت مروعة أخرى .

وقد كان الحاكم خلال هذه الأعوام الحافلة ، روح كل شيء في الدولة وفي المجتمع ، وكان هذا الذهن المضطرب الذي رماه التحامل والتسرع بالجنون ، يسيطر على أقدار هذا الملك الشاسع بقوة مدهشة ، ويقبض بيديه القويتين على كل صغيرة وكبيرة ، في حياة الشعب الداخلية والخارجية ؛ بيد أنه كان الى

جانب هذه الحياة العامة المضطربة المضنية ، يحيا لنفسه حياة عقلية وروحية أخرى ، قد يلمس الشعب أحيانا آثارها المادية ، ولكنه لا يلمس أصولها الحقيقية . وقد ظهرت آثار هذه الحياة الخفية بنوع خاص في أواخر العهد ، أعنى منذ سنة ٤٠٥ هـ ؛ فمن ذلك الحين يزداد الحاكم شغفاً بالطواف ، والتجول في الفضاء ، ورصد النجوم ؛ وتحمله نزعة قوية من التقشف والتصوف ، ويهيم في عوالم جديدة من الفلسفة الروحية ، لم تلبث أن ظهرت آثارها المادية في صورة دعوة جريئة ، الى تقديس هذه الشخصية المدهشة والارتفاع بها الى ما فوق البشر ، وإحاطتها بحجب كثيفة زادت خفاء على خفائها وروعة على روعتها .

وقد كانت الإمامة حسبنا بينا من قبل عنوان الدولة الفاطمية وشعارها البارز ، وكانت هذه الإمامة تصطبغ بصبغة مذهبية عميقة ، ولم تحجم الخلافة الفاطمية في هذا السبيل ، عن أن تعدل أحكاماً بأحكام وشعائر بشعائر ، وأن تستحدث كثيراً من النظم والتقاليد الدينية المذهبية ؛ وكانت منذ قيامها بمصر تعمل بكل ما وسعت ، لبث الدعوة الشيعية المغرقة ، تارة في الجهر وتارة في الخفاء ، وكانت مجالس الحكمة الشهيرة ، وهي مجالس الدعاية المذهبية تعقد كما سنرى تارة في القصر الفاطمي نفسه وتارة في الجامع الأزهر ؛ ولكن الإمامة الفاطمية تتشعخع في عصر الحاكم بأمر الله ، بنوع من القدسية الرهيبة ، وتستحيل الدعوة المذهبية الى نوع من الفلسفة الحرة ، أو بعبارة أخرى الى معترك من الإلحاد المغرق ، وتكتنفها نفس الحجب المظلمة ؛ وكان الحاكم هو روح هذا التطور الخطير في توجيه الدعوة الفاطمية ؛ وسنرى كيف ينشئ الحاكم جامعة خاصة هي دار الحكمة ، تلقن فيها الدعوة الإلحادية المغرقة ، في نظم ومراتب مدهشة ، كانت من أغرب وأروع النظم السرية التي عرفها التاريخ .

وفوق ذلك فقد كان الحاكم بأمر الله من أنشط وأقوى الخلفاء الفاطميين ، في بث الدعوة المذهبية ونشرها في الخارج ، وكان له رهط من الدعاة الأقوياء في مختلف أنحاء العالم الإسلامي ، ولا سيما في المشرق ، يعملون لنشر الدعوة ، واستمالة الناس إليها ، ويبعث بالمال الوفير الى مختلف الدعاة ، للإتفاق على شئون الدعوة ، وبذل الصلوات للمستجيبين ؛ وكان من بين

أولئك الدعاة علماء من الطراز الأول ، مثل حميد الدين الكرمانى - داعية العراقيين وفارس - وهو الذى سبقت الإشارة إليه ، وسوف نعود إلى ذكره فى مواطن أخرى^(١) .

* * *

فى سنة ٤٠٥ هـ ازداد الحاكم شغفاً بالطواف كما قدمنا ، فكان يركب مراراً فى اليوم ، بالنهار وبالليل ؛ وكان يقصد غالباً إلى المقطم ، وكان قد أنشأ له هناك منزلاً منفرداً ، يخلو فيه إلى نفسه ويهيم فى عوالمه وتصوراتيه ، ومرصداً خاصاً يرصد منه النجوم ويستطلعها ؛ وربما قصد إلى بعض الحدائق والمواقع المنعزلة ، ثم يخرج منها إلى الجبل ويجوب الفضاء الشاسع^(٢) ؛ وكان يؤثر ركوب الحمير ولا سيما الشهباء منها - وكان أبوه العزيز أيضاً يؤثر ركوبها - ويخرج دون موكب ولا زينة ، ومعه نفر قليل من الركابية ، ويرتدى ثياباً بسيطة ساذجة ؛ وكان يبدأ كعادته بالتجوال فى شوارع القاهرة ، ويحدث الكافة ، ويستمع إلى ظلمات المتظلمين ، ويفصل فيها لوقته أو يحيلها إلى جهة الاختصاص ، وكانت تنهال عليه الرقاع والعرائض المحتومة ، ومنها ما يحتوى السب المثير له ولأسلافه ، أو الطعن المر فيه وفى أسرته ؛ وكان توجيه الرقاع القاذفة إلى الخليفة الفاطمى من الأمور المألوفة ، وكان يتلقى الكثير منها فى القصر أو المسجد أو الموكب ذاته ؛ وفى ذات يوم صادف الراكب الخلاقى امرأة تمد يدها برقعة كأنها ظلامه ، فتقدم الحاكم وتناولها بنفسه وقرأها ، فإذا فيها أشنع السباب والقذف ، فطلب اعتقال المرأة ، فأجيب أنها تمثال من الورق المقوى قد ألبس ثياب امرأة ؛ فثارت نفسه لذلك الاجترار ، وأضمر التنكيل بأهل مصر (الفسطاط) . وتقول بعض الروايات إنه نفذ مشروعه فعلاً ، فأصدر أمره إلى العرفاء والمقدمين ، بالمسير إلى مصر وحرقتها ونهبها والفتك بأهلها ، ووقع الاعتداء المروع بالفعل فى مناظر رائعة من السفك والعيث ؛ ولكن بعض الروايات

(١) المقرئى عن ابن أبى طى ، فى اتعاظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ١٧٠ .

(٢) المقرئى فى المخطوط ج ٤ ص ٧٣ و ٧٤ ؛ والنجوم الزاهرة عن ابن الصابى ج ٤

ص ١٨٠ ؛ وأبو صالح الأرمى ص ٤٧ ب .

الأخرى على اتفاقها في وقوع هذه الجريمة الشنعاء ، ترجعها إلى مناسبة أخرى ، وإلى تاريخ متأخر عن ذلك بنحو خمسة أعوام أعنى إلى أوائل سنة ٤١١ هـ ، ولما كنا نؤثر الأخذ بهذه الرواية الأخيرة ، فإننا نرجى استعراض هذه الحوادث إلى مكانها المناسب^(١) .

وهنا ينحدر عصر الحاكم بأمر الله إلى مرحلة جديدة من الخفاء . كانت تلك القوانين المدهشة والأحداث المروعة التي توالى في الأعوام الأخيرة ، وما يحيط بكل بواعثها من غموض ، وما يحيط بشخصية الخليفة نفسه ، وبأهوائه وتصرفاته الغريبة ، من ضروب الخفاء والروح ، كلها قد بثت إلى المجتمع المصرى نوعاً من الرهبة والخشوع ؛ ولكن الخفاء في هذه المرحلة يتجه وجهة أخرى ؛ وبيننا يغرب عن فهم الكافة ، إذا به يشير التوجس والروح في نفوس الخاصة ؛ ذلك لأن الدعوة السرية الفاطمية تذهب عندئذ إلى ذروة الغلو والاجترار ، فتزعم أن الحاكم « إله » يجب أن يعبد وأن تعنو له الجباه .

ولم تسجل الرواية الإسلامية ، مثل هذا الزعم المنكر من قبل إلا في فرصة واحدة ، هي ظهور المقنع الخراساني^(٢) ؛ وقد كان أقصى ما يطمح إليه الدعاة المغامرون ، أن ينتسبوا إلى الإمامة وربما إلى نوع من الرسالة أو النبوة ؛ وهذا ما ذهب إليه بعض الدعاة المغرقين مثل داعية القرامطة أشد الفرق الإسلامية الثورية غلوّاً وإغراقاً ؛ ولكن الارتفاع بالإنسان إلى قدس الألوهية ، إجتراء لم يسمع به منذ ظهور المقنع أعنى منذ مائتين وخمسين عاماً ، إلا في عصر الحاكم بأمر الله ؛ وسنرى فيما يأتى أن هناك كثيراً من وجوه الشبه بين الحادثين وبين الدعويين .

* * *

(١) يقول هذه الرواية ابن الصابي (ويرويه النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٨١) ، ويتابعه في ذلك ابن الأثير (ج ٩ ص ١٠٨) . ويقول بالرواية الثانية الأنطاكي في تاريخه ص ٢٢٤ و ٢٢٥ ، والوزير جمال الدين المصرى في (أخبار الدول المنقطعة) ، ويتابعه في ذلك النويرى في نهاية الأرب (ج ٢٦ ص ٦٠) ، وهى أرجح في نظرنا لأنها أكثر اتفاقاً مع المنطق وأكثر دقة في شرح الأسباب والظروف وإيراد التواريخ .

(٢) ظهر « المقنع » في خراسان سنة ١٥٩ هـ (٧٧٦ م) في خلافة المهدي ، وادعى الإمامة ثم الألوهية ، وسنعود إلى التحدث عنه فيما بعد .

في أوائل سنة ٤٠٨ هـ (١٠١٧ م) ، ظهر بمدينة القاهرة رجل يدعى حمزة بن علي بن أحمد الزوزني ، ويعرف باللباد ، ودعا إلى ألوهية الحاكم بأمر الله ، وشرح دعواه في عدة كتب ورسائل غريبة نتحدث عنها فيما بعد . فن هو هذا الداعية الجريء الذي كان لمزاعمه كما سنرى أثر بعيد المدى ؟ إن الروايات المعاصرة والمتأخرة لا تقدم إلينا سوى إشارات موجزة ، وقد استقينا معظم التفاصيل المتعلقة به وبدعوته من رسائله ذاتها ، التي وفقنا إلى قراءتها واستعراضها في بعض المجموعات الخطية القديمة . وكل ما نعرف عن شخصه أنه فارسي من مقاطعة « زوزن » وأنه كان في بدء أمره عاملاً يشتغل بصنع اللباد ، وأنه وفد إلى القاهرة حوالي سنة ٤٠٥ هـ (١) ، وانتظم بين الدعاة الذين كانت تغص بهم العاصمة الفاطمية يومئذ ، وخاض غمار الجدل الديني والدعوات السرية التي كانت تضطرم بها يومئذ . ومما تجدر ملاحظته أن معظم الدعاة والملاحدة ، الذين خرجوا على الإسلام وحاربوه باسمه ، ينتمون إلى أصل فارسي ، ومنهم عبد الله بن ميمون القداح ، الذي ترجع إليه بعض الروايات نسب الفاطميين أنفسهم . وفي رسائل حمزة ما يليق بعض الضياء على شخصيته ، وعلى طبيعة دعوته ومهمته ؛ فهو بلاريب من أكابر الدعاة السريين الذين اتصلوا بالحاكم بأوثق الصلات ، وتلقوا وحيه أو استوحوا دعوته واستظلوا في بثها برعايته ، وكان لهم أكبر الأثر في التوجيه الخفي لكثير من مسائل العصر ؛ وسنرى حين نعرض إلى مهمته الحقيقية وإلى رسائله الغريبة ، أنه يقدم لنا نفسه أيضاً في صفة النبوة ، ويصف لنا بعض أعماله بالمعجزات .

والظاهر أن حمزة بن علي عكف مدى حين على بث دعوته سرّاً ، ولم يجاهر بها إلا في أواخر سنة ٤٠٧ أو أوائل سنة ٤٠٨ هـ ؛ وعندئذ يبدو على مسرح الحوادث الظاهرة ، ويلازم الجلوس في مسجد ريدان (أو مسجد تبر) بظاهر باب النصر ، ويدعو جهراً إلى عبادة الحاكم ، وينادي بالتناسخ في الأديان والشرائع وبالحلول ، ويزعم أن الحاكم ليس بشراً ، وإنما هو رمز حل فيه الإله ؛ فاجتمع إليه طائفة كبيرة من غلاة الشيعة الإسماعيلية ،

(١) أخبار الدول المنقطعة (المخطوط) .

وتلقب بهادى المستجيبين ، ولقب الحاكم « بقائم الزمان » ، وبث دعائه فى أنحاء مصر والشام ، ورخص فى أحكام الشريعة ، وأباح الأمهات والبنات وسائر المحارم ، وأسقط جميع التكاليف فى الصلاة والصوم وغيرهما ، فاستجاب له كثير من الكافة ، وكثر جمعه وذاع أمره ؛ وكان الحاكم حين يمر ركبه بالمسجد ، يخرج إليه حمزة ويحادثه طويلا على انفراد ؛ ولم يلبث أن أولاه الحاكم رعايته بصورة ظاهرة ، وبعث إليه وإلى أتباعه بالسلاح ليدافعوا عن أنفسهم وقت الحاجة ، إذ كانوا يوجسون شراً من الكافة ؛ ثم تبادى حمزة فى مشروعه فأتخذ له بطانة قوية من الدعاة والرسل ، ولقب أحدهم وهو إسماعيل بن محمد التيمى « بسفير القدرة » ، وكان ينفذه لأخذ البيعة من الرؤساء والكبراء للحاكم فى صفته الجديدة التى أسبغها عليه حمزة وشيعته ، أعنى باعتباره « قائم الزمان » ، فكان الكثير منهم يضطر إلى التظاهر بالقبول خوفاً من البطش والانتقام^(١) .

وفى نفس الوقت الذى ظهر فيه حمزة بهذه الدعوة الجريئة ، ظهر بها عدة من رسله وتلاميذه ، وفى مقدمة هؤلاء حسن بن حيدرة الفرغانى المعروف بالأخرم ، ومحمد بن إسماعيل الدرزى ، وهذان تذكرهما بعض الروايات المعاصرة والمتأخرة ؛ وإسماعيل بن محمد التيمى ، وعبد الله بن محمد القرشى ، وعلى بن أحمد السموقى ، وعبد الله اللواتى ، ومبارك بن على ، وأبو منصور البردعى ، وأبو جعفر الحبال ، وهؤلاء يذكرهم حمزة فى رسائله إلى جانب الدرزى ؛ وقد كان للأخرم والدرزى شأن عظيم فى تلك الحركة ، وكان الدرزى فى المبدأ حليف حمزة وداعيته ، ولكنه انقلب فيما بعد إلى منافسته وخصومته ، كما يقرر لنا حمزة ذلك فى بعض رسائله^(٢) . وقد اختلفت الرواية فى تواريخ ظهور هؤلاء الدعاة ، فيقول لنا الأنطاكى وهو مؤرخ معاصر ،

(١) راجع تاريخ الأنطاكى ص ٢٢٠ و ٢٢٣ ؛ والمكين ابن العيىد ص ٢٦٤ و ٢٦٥ ؛ والمقرئى فى اتعاظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ١٦٩ ؛ وراجع أخبار الدول المنقطعة (المخطوط) وأورده فستنفلد فى « تاريخ الفاطميين » ص ٢٠٥ و ٢٠٦ .

(٢) راجع المجموعة الخطية المحفوظة بدار الكتب رقم ١٣٢ عقائد النحل ، وهى التى تضم رسائل حمزة بن على كما سنوضح بعد .

إن الدرزي أول من ظهر منهم في سنة ٤٠٨ هـ وأول من أذاع الدعوة بالوهمية الحاكم ، ثم ظهر حمزة بعد مقتل الدرزي في نفس العام ؛ ويتابعه في ذلك ابن العميد ؛ ويقول لنا الوزير جمال الدين في « أخبار الدول المنقطعة » ، إن الأخرم كان أول من ظهر بمصر من أولئك الدعاة ، وذلك في رجب سنة ٤٠٩ هـ ، وأن حمزة ظهر من بعده في سنة ٤١٠ هـ ، ثم تبعه الدرزي في بث الدعوة ؛ ولكن رسائل حمزة التي وقفنا عليها ، تدل بالعكس بأن حمزة كان أول من ظهر من أولئك الدعاة ، وأول من بث دعوة الألوهية ، وأن ظهوره بالدعوة كان في سنة ٤٠٨ هـ ، وهو ما يقرره لنا صراحة في خاتمة رسالته الأولى المسماة « بالنقض الخفي » (١) .

وظهر حسن بن حيدرة الفرغانى المسمى بالأخرم بمدينة القاهرة ، عقب ظهور حمزة بقليل ، ودعا إلى مثل ما دعا إليه حمزة من التناسخ والحلول ، وألوهية الحاكم ، وأرسل بمضمون نظريته رقاعاً إلى العلماء والقضاة والأكابر ، وذاعت دعوته بسرعة في جماعة من المغامرين والمرزقة ، فاستدعاه الحاكم ، وخلع عليه وأركبه فرساً مطهماً ، وسيره في موكبه ، وأولاه عطفه وزعايته ؛ بيد أنه لم تمض على ذلك أيام قلائل حتى قتل الأخرم ؛ وذلك أنه كان يسير في ركه بالقاهرة ذات يوم ، فوثب به رجل من متعصبى السنة ، وأرداه قتيلاً ، فنفرق في الحال صحبه وانهارت دعوته ؛ ونهبت دار الأخرم وطورد أنصاره في كل مكان ؛ وغضب الحاكم لذلك أيما غضب وأمر بإعدام القاتل في الحال ؛ وكفن الأخرم بكفان من القصر ودفن في حفل رسمي ؛ وحمل أهل السنة صاحبهم ودفنوه مكرماً ، وهرع الناس أياماً لزيارة قبره ؛ ولكن القبر نبش بعد أيام واختفت جثته ، وكان ذلك على ما يظهر من وحى الحاكم ورغبته (٢) .

وقد انتهت إلينا وثيقة تلى ضوئاً على مضمون نظرية الفرغانى الإلحادية ، وهى عبارة عن رسالة كتبها كبير دعاة الحاكم حميد الدين الكرمانى أثناء

(١) راجع المخطوط المشار إليه ص ٥١ .

(٢) مرآة الزمان (المخطوط) المجلد الحادى عشر ج ٣ ص ٤٠٤ ، وأخبار الدول المنقطعة ،

وأورده فستفلد ص ٢٠٤ و ٢٠٥ .

وجوده بالقاهرة ، فى أواخر سنة ٤٠٩ هـ ، تحت عنوان « الرسالة الواعظة » ،
وفىها يرد على الفرغانى ، ويفند نظريته .

وهذا الرد منصب على ما ورد فى رقعة من الرقاع ، التى كان يذيعها
الفرغانى فى شرح مذهب « التأليه » ، والتى تلقى الكرمانى إحداها .

ويمهد الكرمانى فى رده يشرح سمو « الألوهية » ، ومهمة الإمام القائم
فى تلقى رسالتها ، ثم يخاطب الأخرم بقوله : « فإن قبلت ، وعن أباطيلك
رجعت ، فقد حماك جمال الإسلام ، وتولاك عز الإمام ، وحصلت من أهل
الإيمان ؛ وإن أبيت ، وعن الاتعاض امتنعت لإصراراً على ضلالتك التى أنت
فيها ، تفضل عباد الله ، وتمنعهم من عبادة الله ، وتنقص مراتب حدود الله
تعالى وتزيد » ولا تحسبن الله غافلاً عما يعمل الظالمون .

ثم يندد بما أقدم عليه الأخرم ، فى رقعته وأورسلته من إغفال اسم الله ،
واسم النبى ، واسم الأئمة الطاهرين ، وأمير المؤمنين سلام الله عليهم « الذين
هدم الله بهم أركان الضلال ، وبين بمكانهم الحرام من الحلال ، ولا يقبل
الله إليه عملاً من أعمال العباد إلا بولايتهم ، ولا صلاة من الصلوات
إلا بالصلاة عليهم » .

ويشرح الكرمانى بعد ذلك كون الله تعالى ليس « بجسم » وهو
ما يخصص له فصلاً فى كتابه « راحة العقل »^(٣) ، وكونه ليس هو « المادة »
ثم يقول : « وإذا كان الكلام قد أسفر عن الأمر فى أن الله تعالى ليس
بجسم ، ولا فى جسم ، وهو متقدس من صفات الجسم على كونه تعالى متقدساً
أيضاً عما يدرك بالعقول والأفهام ، فقد ظهر أن العبادة ليست لشخص ، وأن
المعبود ليس بشخص ، وظهر كفرك وإلحادك ، نعوذ بالله من الكفر والإلحاد » .

ثم يرد على الأخرم تساؤله عن معنى الإسلام وشرائطه ؟ وعن الشريعة ؟
وكونها محدثة أم قديمة مع الدهر ؟ وكون الشريعة هى الدين أم طريق
الدين ؟ ثم سؤاله عن النفس ، وعن العقل ، وما هى غاية الإبداع الذى فوق
الروحانيين والجسمانيين ؟

يقول الكرمانى : « فعلم ذلك شريف مثبت فى صحف مكرمة ، مرفوعة

(١) كتاب راحة العقل ص ٤٢ - ٤٤ .

مطهرة ، بأيدي سفرة ، كرام بررة ، وهو عندنا معشر الدعاة ، وديعة من جهة أربابها : الرسول صلى الله عليه ، والوصى عليه السلام ، والقائم فينا عبد الله ووليه ابن نبيه ، الإمام الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين ، وآبائه الأئمة الطاهرين سلام الله عليهم أجمعين . . علينا أن نوذيتها إلى من استحق من أقر بفضلهم ، ودان الله تعالى بطاعتهم . وأنت فقد قطعت الأسباب ، وأنكرت الأرباب ، وصرت في جحودك فضلهم ومنزلتهم مستمراً ، وعلى كنودك لهم وكفرك مستقراً .

ويعطف بعد ذلك على عناصر دعوة الأخرم ، ويرد عليها على النحو الآتي :

« وأما قول أصحابك : إن المعبود تعالى هو أمير المؤمنين سلام الله عليه ، فقول كفر ، تكاد السموات يتفطرن منه ، وتنشق الأرض ، وتخ الجبال . هذا أن دعوا للإله المعبود غيرا ، فيالجساسة على الله حين جعلوا إليه تعالى شريكاً ما أعظمها ، وبالجراءة على الله تعالى حين جعلوا المعبود غيره تعالى ما أظعمها ، ولقد قالوا عظيماً ، وافتروا إثمًا مبيناً ، وإن ذلك إلا كفر محض . فإما أمير المؤمنين عليه السلام ، إلا عبد خاضع وله طائع ، يسجد لوجهه الكريم ، ويعظمه غاية التعظيم ، وباسمه يستفتح ، وعليه في أموره يتوكل ، وأمره إليه يفوض ، والله تعالى قد فضله على خلقه ، وجعله من جهة رسوله محمد صلى الله عليه ، خليفة له في أرضه ، ووسيلة لعباده إلى جنته ، وأوجب طاعته على عباده ، وهو سلام الله عليه يتبرأ إلى الله تعالى ممن يعتقد فيه ذلك . . وهو سلام الله عليه ينفي ما تنسبه أنت وأصحابك إليه عن نفسه . . »

« وأما قولك وقول أصحابك إن الشريعة والتنزيل والتأويل خرافات ، وقشور ، وحشو ، ولا تتعلق بها نجاة . . فهو شقاوة تدعو إلى حر النيران ، وكفر من عمل الشيطان ، وارتداد عن الإسلام . »

ثم يقول : « فلولاً أسدل أمير المؤمنين عليه السلام ستر الأمن على المؤمن والمنافق ، والمسلم والكافر ، حتى استوت الأقدام فيه ، لكان الجواب عن

ذلك التنكيل بك ، ثم قطع الوتين منك ، وتجريد حد السيف عليك » .
ويختتم بقوله : « وبعد فإني أنصحك ، ومن نكال الدنيا والآخرة أحذرك ، وإياك وهذه المقالات الشنيعة ، فلا تعقبك إلا البعد عن تعالى الله ، وعن أوليائه عليهم السلام ، ولا تكسبك إلا العاقبة السوء ، ورد عنك من تبعك على ضلالتك ، رد بالإقرار لهم ببطلان ما ارتكبه ، وفساد ما ابتدعته ، ولا يغرنك الإغفال عنك : وتب إلى الله تعالى ، قبل أن تضيق عليك عرصة الإمهال . . . » (١) .

ذلك هو ملخص الرسالة الواعظة ، التي يتصدى فيها الكرمانى لدحض دعوة الأخرم الإلحادية . ونحن نعرف أن الكرمانى كان من أكبر دعاة الحاكم بأمر الله ، والمدافعين عن سياسته وتصرفاته المذهبية ؛ فإذا كان الحاكم قد أولى الفرغانى عطفه حسبما تقدم ، فهل كان الكرمانى يعمل فى هذا الموطن بوحى من نفسه ؟ أم هل كان يمثل دوراً ألقى إليه ، حتى يمكن تغطية موقف الإمام ، أى الحاكم ، عند الحاجة ؟ الواقع أن من الصعب علينا أن نعتبر دفاع الكرمانى فى هذا الموطن ، معبراً عنه حقيقة موقف الحاكم ، وقد كان فيما يبدو موقف عطف ورعاية لأولئك الدعاة الملاحدة ، حسبما يتضح مما سردناه فيما تقدم ، وما سنعود الى تبياناه فيما بعد .

وعلى أى حال فإن مقتل الفرغانى لم يضع حداً للدعوة الإلحادية ، ولم ين الدعاء لهذا الاعتداء ، ولم تفتد دعائهم رغم ثورة الشعب وتحفزه للفتك بهم ؛ وكان محمد بن اسماعيل الدرزى ، ويعرف « بأنوشتكين البخارى » وهو من أصل تركى ، فيما يرجع (٢) ، أقوى رسل حمزة وأشدهم عزماً وجراً ؛ وكان يسير على طريقة حمزه فى الدعوة إلى التناسخ والحلول ؛ ويزعم أن روح آدم قد انتقلت إلى روح على ابن أبى طالب ، ثم انتقلت

(١) نشرت هذه الرسالة وعنوانها « الرسالة الواعظة فى الرد على الأخرم الفرغانى » من مجموعة خطية من رسائل حميد الدين الكرمانى ، بعناية الدكتور محمد كامل حسين ، بمجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة ، بعدد مايو سنة ١٩٥٢ (ص ١١ - ٢٩) .

(٢) ويقول الأنطاكي إنه يرجع الى أصل أعجمى (ص ٢٢٠) ؛ وكذلك المقرئى فى اتعاظ الحنفاء (المخطوط) لوحه ١٦٩ .

روح على إلى الحاكم صفوة سلالته ، وشرح الدرزي دعوته وأصول مذهبه في رسالة قدمها إلى الحاكم ؛ فقربه الحاكم ، وأغدق عليه عطفه ورعايته ، وارتفعت لديه منزلته ، واشتد نفوذه حتى غدا ملاذ الكبراء ، وسفيرهم لديه في قضاء مطالبهم ورغباتهم^(١) ؛ وسمى الدرزي نفسه « بسند الهادي ، وحياة المستجيبين » . و « الهادي » هو حمزة كما رأينا ، وفي ذلك ما يدل على أن حمزة كان السابق والدرزي هو اللاحق ، وأن الرجلين كانا في البداية على الأقل ، حليفين يعملان لبث الدعوة معاً بمنتهى التعاون والوفاق^(٢) .

ولم يكن لهذه المزايم المغرقة أثر يذكر ، وإن كان بعض الكافة من الجهلاء والمرتزقة ، وبعض الذميين والمنافقين ، قد تظاهروا بقبولها اجتناء للنفع أو اتقاء للنقمة ؛ وكان هؤلاء إذا لقوا الحاكم في ركبه قالوا : السلام عليك يا أحد ، يا محبي ، يا مميت ؛ وأمثال ذلك من الهذر المنكر^(٣) . وكثرت الفتن والمناقشات الدينية ، ولا سيما بين أنصار حمزة وأنصار ختكين داعي الدعاة ، وهو المشرف على توجيه الدعوة الفاطمية الأصلية ، وأخذ كل فريق يرى صاحبه بالكفر والضلال^(٤) .

والواقع أن هذه المزايم السخيفة ، كانت تثير من السخط والإنكار أكثر مما تثير من الروع ، ولولا ما كان يلقاه الدعاة من الحماية الرسمية لكان الشعب قد فتنك بهم منذ الساعة الأولى ؛ ولكن السخط لم يلبث أن بلغ ذروته ، وسنحت فرصة الانفجار أخيراً ، بما أبداه الدعاة من جرأة لا نظير لها . ففي الثاني عشر من صفر سنة ٤١١ هـ ، ركب فريق من أصحاب حمزة على خيول وبغال ، ودخلوا الجامع العتيق (جامع عمرو) عليها ركباناً ، وهم يجاهرون بمذهبهم ؛ وكانت الساحة قد أعدت لجلوس قاضي القضاة ، واحتشد الناس في جنباتها ينتظرون مقدمه ، فتقدم ثلاثة من الملاحدة واحتلوا منصة القاضي ،

(١) مرآة الزمان (المخطوط) الجزء المشار إليه ص ٥٥ ، وأورده النجوم الزاهرة

ج ٤ ص ١٨٤ .

(٢) أخبار الدول المنقطعة .

(٣) ابن الصافي ، وأورده النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٨٣ .

(٤) تاريخ الانطاكي ص ٢٢٤ .

وأخذوا يلقون على الحضور أصول دعوتهم وفكرتهم في الألوهية ، فضج الناس بالتكبير والتهليل والتضرع لله عز وجل ، وهرع الكافة الى المسجد لرؤية ذلك المنظر الغريب ؛ ولم يلبث أن قدم القاضي في موكبه الى المسجد ، وهو يومئذ أحمد بن محمد بن أبي العوام ، فأخبره الناس بما حدث ؛ ولما تقدم من المنصة ليتبوا مجلسه ، قدم إليه أحد الدعاة الثلاثة رقعة من حمزة ، أولها « باسم الحاكم لله ، الرحمن الرحيم » ، وفيها يأمره بالاعتراف بألوهية الحاكم ، وإذاعة ذلك في الكافة ، فأجاب القاضي محتجاً منكرأ ، وأنه سيعرض الأمر على مولاه ، فأغلظ له الدعاة الكلام ، فثار الناس ، ووثبوا بالدعاة الثلاثة فقتلوه في الحال ، ثم انقضوا على باقي الملاحدة فزقوهم تمزيقاً وقتلوههم أشنع قتل ، وانطلقوا في الجامع يتبعون أصحاب حمزة واتباعه حيث وجدوا ، ويقتلونهم ثم يحرقونهم ؛ ولما وقف الحاكم على هذه الحوادث ثارت نفسه غضباً ، وأمر بالقبض على قتلة الملاحدة ، فقبض على كثيرين ، وأعدموهم ؛ فاشتد سخط الكافة ، وشاطرهم الجند شعورهم ، وأحاط جماعة من الترك بدار مواطنهم الدرزي ، فقاتلهم الدرزي وأصحابه من داخلها ، ثم فر الدرزي ناجياً بنفسه والتجأ الى القصر ، وهدم الجند داره ونهبوا ما فيها وقتلوا عدداً كبيراً من أصحابه ؛ ولما علموا بالتجائه الى القصر ، طالبوا الحاكم بتسليمه باعتباره مواطناً ، فوعدهم الحاكم أولاً بإيجابية مطلبهم ، ولما عادوا إليه في اليوم التالي قيل لهم إن الدرزي قد قتل ، فارتدوا مغضبين ، وقصدوا الى مسجد ريدان حيث يجلس حمزة الزوزني فلم يجدوا له أثراً (١) .

وفي رواية أخرى ، وهي رواية الأنطاكي ، أن الدرزي قتل أثناء ركوبه في موكب الحاكم ذاته ؛ قتله مواطنوه الترك على أثر ما شملهم وشمل جميع رجال الدولة ومعظم طبقات الشعب من السخط لمزاعمه الإلحادية المثيرة ، ويأخذ المقرئ بهذه الرواية (٢) ؛ وفي رسائل الدروز السرية ما يشعر بأنه قتل في سنة ٤١٠ هـ بتحريض حمزة ، وقتل معه عدة من الدعاة الخوارج (٣) .

(١) أخبار الدول المنقطعة .

(٢) تاريخ الأنطاكي ص ٢٢٣ ؛ واتعاظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ٦٩ ا .

(٣) دائرة المعارف الإسلامية في مقال الدرزي .

والحقيقة فيما يرجح ، هي أن الدرزي لم يقتل في هذا الظرف ، ولكنه اختفى في القصر أياماً حتى هدأت العاصفة وسكن الجند ، ثم دبر الحاكم له سبيل الفرار ، وعاونته بالمال ، فسار إلى الشام ونزل ببعض قرى بانياس ، وأذاع في الناس دعوته فكانت أصل مذهب الدروز الشهير الذي سمي باسمه^(١) ؛ وأساسه القول بالتناسخ ، وحلول الروح ، وأن الروح المقدس انتقلت من آدم إلى علي بن أبي طالب ، ثم انتقلت روح علي إلى الحاكم بأمر الله ؛ وسنرى فيما بعد كيف أن حمزة بن علي هو في الواقع ، مؤسس مذهب الدروز وإمامه الحقيقي ، وإن كان الدرزي يستأثر دونه بانتساب المذهب إليه حتى يومنا .

أما مصير حمزة فتحيطه معظم الروايات بالصمت ، وينفرد الأنطاكي ببيان مصيره ، فيقول لنا إنه فر بعد فقد الحاكم ثم قتل بعد ذلك ، وطورد أنصاره ومزقوا كل ممزق^(٢) . بيد أن هنالك ما يدل على أنه لبث قائماً بدعوته حيناً آخر ؛ ذلك أنه توجد لدينا مجموعة خطية أخرى من رسائل إلحادية^(٣) نعتقد من روحها وأسلوبها أنها من تأليف حمزة بن علي ذاته ، ومنها رسائل كتبت في سنة ٤٢٢ هـ ، أي بعد التاريخ الذي نتحدث عنه بنحو إحدى عشر عاماً ؛ وربما استتر حمزة بمصر حيناً يبيت دعايته في الخفاء ، وربما انتقل إلى الشام في أثر زميله الدرزي ؛ بيد أنه لا توجد لدينا تفاصيل شافية عن حركة أولئك الدعاة ، بعد أن انهارت دعوتهم بمصر على النحو الذي قدمنا .

* * *

ماذا كان موقف الحاكم بأمر الله من هذه الحركة الإلحادية المدهشة ؟ لقد كان فيما يرجح موقف تأييد ورعاية ، وهذا ما تقوله معظم الروايات المعاصرة والمتأخرة ؛ وإذا كان من الصعب أن نحدد مدى هذا التأييد ،

(١) مرآة الزمان (المخطوط) الجزء المشار إليه ص ٤٠٥ ، وأورده النجوم الزاهرة

ج ٤ ص ١٨٤ .

(٢) تاريخ الأنطاكي ص ٢٣٧ .

(٣) تحفظ هذه المجموعة بدار الكتب رقم ٣٥ عقائد النحل .

ففي وسعنا أن نقول إن الحاكم كان من وراء الدعاة يشد أزرهم ، ويمدهم بالمال والنصح ، ويسهر على حمايتهم من الكافة ؛ وإذا صدقنا ما يقدمه إلينا الدعاة في هذا الضدد ، فقد نستطيع أن نذهب إلى أبعد من ذلك فنقول إن الحاكم كان يشرف على توجيه الدعوة ، ويشترك في تنظيمها وتغذيتها بطريقة فعلية ؛ وهذا ما يذكره لنا حمزة في بعض رسائله كما سنرى^(١) ؛ وفي سياق الحوادث وتتابعها حسبنا قدمنا ، ما يدل على أن تحطيم الدعوة وتمزيق الدعاة على هذا النحو ، كان ضربة شخصية للحاكم بأمر الله ، وقد ثارت نفس الحاكم غضباً على الجند والكافة ، لأنهم اجترأوا على مطاردة الدعاة وتمزيقهم بهذه القسوة دون اكتراث لما أولاهم من رعاية ظاهرة ، وعول على الانتقام لنفسه وللدعاة ؛ بيد أنه لم يكن ليجروء على معاقبة الجند خشية الفتنة ، فلم يلبث أن أظهر الرضى عنهم ؛ ونمى إليه أن أهل مصر (الفسطاط) هم الذين حرصوا الجند والكافة على مطاردة الدعاة وقتلهم ، فعول على أن يختص مصر وأهلها بانتقامه ، وأن ينكل بهم ويمدينهم شر تنكيل .

وقد أشرنا فيما تقدم إلى حادث المرأة التي صنعت من الورق ، ونصبها أهل مصر في طريق الحاكم وفي يدها رقعة كأنها ظلامه ، وإلى ما أثارته محتويات هذه الرقعة القاذفة في نفس الحاكم من الحفيظة والغضب على أهل مصر ، وقلنا إن بعض الروايات ترجع إلى هذه المناسبة وإلى هذا السبب ، إحراق الحاكم لمصر والتنكيل بأهلها ؛ ولكننا لم نأخذ بهذه الرواية ، وآثرنا أن نرى سبب هذا الانتقام الشنيع ، فيما أقدم عليه أهل مصر من مطاردة الملاحدة وتمزيقهم ؛ ولم يذكر لنا الأنطاكي في روايته المعاصرة قصة المرأة الورق ؛ ولكنه يذكر عن عوامل الفتنة ما يتفق مع الرواية العامة ، وهو أنه لما ذاعت الدعوة الإلحادية ، ذاعت معها بين أهل مصر رقاع تهديدية تنذرهم بالويل والهلاك إذا لم يعتنقوا الدعوة الجديدة ، وأذاع المصريون من جانبهم ، الرقاع القاذفة في حق الحاكم وتكفيره ونعته بمختلف القبائح ، فثارت نفسه لذلك^(٢) ؛ ويأخذ الوزير جمال الدين في تاريخه ، بلب الرواية ،

(١) راجع رسائل حمزة (المخطوط رقم ١٣٣ عقائد النحل) ص ٧٥ .

(٢) تاريخ الأنطاكي ص ٢٢٤ و ٢٢٥ .

وفصلها لنا تفصيلاً حسناً^(١)، ويتابعه في الأخذ بها صاحب « نهاية الأرب » كما قدمنا

اعتزم الحاكم إذن أن ينكل بمصر وأهلها ؛ فاستدعى العرفاء والقادة ونظم معهم خطة العمل ؛ وعهد إلى مقدمى العبيد وغيرهم من الطوائف بافتتاح الهجوم ، فأخذوا يغيرون على أحياء مصر في هيئة العصابات ، وينهبون الحوانيت والسابلة ، ويخطفون النساء من الدور ، والشرطة تغضى عن جرائمهم ، والحاكم معرض عن كل شكاية وتضرع ؛ وكان ذلك في جمادى الآخرة سنة ٤١١ هـ ؛ ثم اتسع نطاق الاعتداء ، فهاجمت قوى العبيد والترك والمغاربة مصر من كل صوب ، وأضرموا النار في أطرافها ؛ وهب أهل مصر للدفاع عن أنفسهم ، واستمرت المعارك بين الفريقين ثلاثة أيام ، وألسنة اللهب تنطلق من المدينة القديمة إلى عنان السماء ؛ والحاكم يركب كل يوم إلى الجبل ، ويشاهد النار ، كما شهد نيرون من قبل نيران رومة ، ويسمع الصباح ، ويسأل عن حقيقة الأمر ، فيقال له إن العبيد يحرقون مصر وينهبونها ، فيظهر الأسف والتوجع ، ويقول : ومن أمرهم بهذا لعنهم الله ! وفي اليوم الرابع اجتمع الأشراف والكبراء في المساجد ورفعوا المصاحف ، وضجوا بالبكاء والدعاء ، فكف الأتراك والمغاربة عن متابعة الاعتداء ، واستمر العبيد في عدوانهم ، وأهل مصر يدفونهم بكل ما استطاعوا ؛ وطلب الأتراك والمغاربة إلى الحاكم أن يأمر بوقف هذا الاعتداء الصارخ على أهل مصر وعلى أموالهم ، خصوصاً وأن لهم بين المصريين كثيراً من الأصهار والأقارب ، ولهم في مصر كثير من الأملاك ؛ فتظاهر بإجابة مطلبهم ، ولكنه أوعز إلى العبيد أن يستمروا في القتال ، وأن يتأهبوا للدفاع الترك والمغاربة ؛ فاضطربت المعارك بين الفريقين ، ودافع الترك والمغاربة عن أهل مصر ، ومزقوا جموع العبيد ونكلوا بهم ؛ ثم هددوا الحاكم باقتحام القاهرة وحرقتها ، لذا لم يوضع حد لتلك الجرائم ، فخشى الحاكم العاقبة ، وأمر العبيد بالتفرق ولزوم السكنية ؛ واعتذر لأشراف مصر وزعماء الترك والمغاربة عما وقع ، وتنصل من كل تبعة فيه ، وأصدر أماناً لأهل مصر قرى على

(١) أخبار الدول المنقطعة .

المنابر ؛ وسكنت تلك الفتنة الشنعاء ، بعد أن لبثت الفسطاط بضعة أسابيع ، مسرحاً لمناظر مروعة من السفك والعيث والنهب ، وأحرقت معظم شوارعها ومبانيها وخربت معظم أسواقها ونهبت ، وسبي كثير من نساها واعتدى عليهن ، وانتحر كثير منهن خشية العار ؛ وتبع المصريون أزواجهم وبناتهم وأمهاتهم ، وافتدوهن من الخاطفين . ويروى أن أحد الأشراف العلويين قال للحاكم بهذه المناسبة : « أراك الله في أهلك وولدك ، مثل ما رأينا في أهلنا وأولادنا ، فقد اطرحت الديانة والمروءة ، بأن رضيت لبنات عمك بمثل هذه الفضيحة ، ولم يلحقك منهن امتعاض ولا غيرة » ، فأغضى الحاكم عن جرائته وقال له : « أنت أيها الشريف مخرج ، ونحن حقيقون باحتمالك ، وإلا غضبنا عليك وزاد الأمر على الناس »^(١) .

وكان انبهار الحركة الإلحادية ومصرع دعائها ، وما تلا ذلك من المناظر الدموية ، هو آخر الحوادث الهامة في ذلك العهد الحافل ، وكانت بداية النهاية ؛ وكانت الخاتمة تدنو بسرعة ، وقد أشرف ذلك العام المليء بالحوادث — سنة ٤١١ هـ — على نهايته ؛ وأشرف العهد نفسه على الخاتمة ؛ وكانت الخاتمة ذروة الخفاء .

(١) رجعنا في هذه التفاصيل الى أخبار الدول المنقطعة (وقد أوردها فستنفلد ص ٢٠٩

— ٢١٣) . وابن الصبائي (وقد وردت في النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٨١ و ١٨٢) .

الفصل الحادى عشر

ذروة الخفاء

المجتمع المضطرب . سجل الحرية للذميين . خفاء شخصية الحاكم . عنصر المؤامرة فى اختفاء الحاكم . ما يرجح هذا الفرض من الظروف والبواعث . الأميرة ست الملك . اعتراضها على سياسة الحاكم وجزعها من العواقب . اتهام الحاكم لأخته . ست الملك والحسين بن دواس . المؤامرة . الليلة المشؤومة . خروج الحاكم الى المقطم . بعض الأعراب يعترضونه . مصرع الحاكم وإخفاء أشلائه . ست الملك تقضى على شركائها فى الجريمة . رواية القضاء . خروج رجال الدولة للبحث عن الحاكم . العثور على حماره وثيابه . مصرع الأعراب الذين اعترضوه ليلة الجريمة . رواية الأنطاكي . مغزى هذه الرواية فى تبرئة ست الملك . رواية المسيحي ومفزاها فى تأييد هذه البراءة . مقارنة بين الروايات المختلفة . الريب فى رواية المسيحي . ما يرجح رواية القضاء . ست الملك وروح المؤامرة . الطابع المكيفالى لهذه السياسة . خلافة الظاهر ولد الحاكم . إلغاؤه لقوانين أبيه . إعادة الخريات الدينية والاجتماعية . مطاردة الدعاة الملاحدة . ست الملك تتولى إدارة الشؤون . بعض أعمال العنف والسفك . مصرع الوزير خطير الملك وعبد الرحيم ولى العهد وعزيز الدولة . سفارة الى قيصر بيزنطية . وفاة ست الملك .

— ١ —

ها نحن أولاء نقترّب من الخاتمة ، ونقترّب من الذروة ، خاتمة العهد الذى استعرضنا ، وخاتمة تلك الشخصية العجيبة التى ملأت العهد عنفاً واضطراباً وروعة ؛ وذروة ذلك الخفاء الذى كان يغمرها فى حياتها الخاصة والعامة ، ويسبغ على العهد كله لوناً من الطرافة المزوجة بالرهبة والخشوع . كان المجتمع المصرى قد بلغ فى هذه الأعوام الخمسة والعشرين ، غاية اليأس والسخط والروع ؛ وكانت قد أضنته تلك الأحداث الهائلة التى توالى عليه ، فقلبت أوضاعه ، وقوضت نظمه من الأساس ، ونكبتة فى النفس

والمال غير مرة ، وعصفت بترائه الروحي وتقاليده الإجتماعية وكل معتقد عزيز لديه ؛ وكانت اليد الحديدية التي تقبض على مصايره ، والنظم العنيفة التي تطوق أعناقهم ، تحمد لديه كل نزعة إلى الخروج والمقاومة . بيد أن ذلك الخضوع الذي فرضه عليه تتابع الحوادث وهولها ورعتها لم يكن نهائياً ؛ فلما ظهر دعاة « الألوهية » وبثوا دعوتهم الجريئة ، وكشفوا القناع عن شنيع مزاعمهم ، كان السخط قد بلغ ذروته ، وآذن الانفجار ؛ فثار الشعب بالدعاة وحطم حركتهم ودعوتهم ؛ وإذا كانت القوة الطاغية قد استطاعت أن تحمد الثورة ، وأن تنكل بالجمتمع النائر ، فإنها لم تحمد لديه كل نزعة إلى النضال والمقاومة ، بل لقد سرت عوامل السخط إلى العسكرية ذاتها ، فأبدت أنها قد ضاقت ذرعاً بهذه الأهواء العنيفة ، وأنها لا تريد أن تكون بعد أداة للطغيان الأعمى ، والانتقام الذريع . كان الحاكم بأمر الله يجلس عندئذ فوق بركان مضطرم من الأحقاد والشهوات ، وكان يتخبط بين مختلف النيات والمشاريع ، ويرى أداة الطغيان وقد فسدت ، وكادت تفلت من بين يديه القويتين ؛ وبينما يضطرم الشعب سخطاً ، ويرقب فرص الانتفاض والمقاومة ، وبينما يرتجف الطاغية في أعماق قصره رهبة من المستقبل ، ويمعن في تدبر الموقف ، ويتلمس الوسائل لتمكين أغلاله وإحكام قبضته ، إذا بيد القدر الأعلى ، تحول مجرى الأمور فجأة إلى وجهة أخرى ، وإذا مشيئته القاهرة تهبط خاتمة العهد ، وخاتمة الطاغية ؛ فيتنفس المجتمع الصعداء ، وينطلق من أغلاله المرهقة ، دون سفك ونضال .

وقعت المناظر الدموية التي أتينا على وصفها في جمادى الآخرة سنة ٤١١ هـ واستمرت مدى أسابيع ؛ وصدر في نفس الوقت سجل (مرسوم) بإبطال المراسيم التي صدرت من قبل في حق النصارى واليهود ، ورفع الفروض التي ضربت عليهم ، وإطلاق الحرية لهم في إعادة كنائسهم ، وارتداد من أسلم منهم إلى دينه حسبما قدمنا^(١) ، فكان صدور هذا السجل في هذا الظرف الفياض بالحوادث المثيرة ، عاملاً جديداً في إذكاء السخط على الحاكم ، والريب في نياته وعقيدته وتغذية المطاعن الشنيعة التي يرمى بها من كل صوب .

(١) الأنطاكي ص ٢٣٠ - ٢٣٢ ، وأخبار الدول المنقطعة ، وأبو صالح ص ٤٦ ا.

ومضى على ذلك زهاء شهرين ، وبينما كانت النفوس على اضطرامها ، وجزعها وتوجسها ، إذا بالحدث الأكبر يقع فجأة ، وإذا بالحاكم بأمر الله يغيض من هذه الحياة الدنيا في ظروف كالأساطير .
كان مصرع الحاكم بأمر الله ، أو بالحرى كان اختفاؤه ، من أعجب مآسى التاريخ وأشدّها غموضاً .

ولقد كانت شخصية الحاكم مثال الخفاء ذاته ؛ ولم تكن مظاهر الغموض والتناقض التى تنتاب هذه الشخصية الغريبة فى كثير من المواطن ، لتحجب مظاهر القوة المادية والمعنوية ، التى تتمتع بها فى أحيان كثيرة . بيد أن الخفاء يغمر هذه المظاهر جميعاً ، سواء فى فترات قوتها أو ضعفها ؛ وكان هذا الخفاء المروع يصحب الحاكم فى حياته الخاصة ، وفى تصرفاته العامة ، فى أقواله وفى أفعاله . وأى خفاء أشد من ذلك الذى تنفته حولها ، شخصية ترتفع فى سماء التفكير ، حتى لتزعم السمو فوق البشر وتهيم فى دعوى الألوهية ، وتنحط مع ذلك فى كثير من نزعاتها وتصرفاتها ، إلى نوع من الشذوذ بل الجنون الغامض ؟

وكان اختفاء الحاكم كحياته لغزاً مدهشاً ، بل كان ذروة الخفاء والروح ؛ وما زالت قصة هذا الاختفاء وظروفه ، وحقيقة عوامله ، مثار الريب والجدل . ركب الحاكم ذات مساء فى بعض جولاته الليلية ، وقصد إلى جبل المقطم ، ثم لم ير بعد ذلك قط لا حياً ولا ميتاً ، ولم يعرف مصيره قط ، ولم يوجد جثمانه قط ، ولم تقدم إلينا الروايات المعاصرة أو المتأخرة ، أية رواية حاسمة عن مصرعه أو اختفائه .

وسوف نستعرض فى هذا الفصل تفاصيل هذه المأساة العجيبة ، على ضوء الروايات المختلفة ، ونستخرج منها بالتمحيص والمقارنة أرجح الفروض ، التى يمكن أن يعول عليها البحث التاريخى ويطمئن إليها .

* * *

هنالك فى سير الحوادث وأحوال العصر ، ما يحمل رغم خفاء المأساة ، وغموض الظروف التى أحاطت بوقوعها ، واضطراب الروايات بشأنها ، على الاعتقاد بأن الحاكم بأمر الله ذهب ضحية المؤامرة ، وأن مصرعه لم يكن

سوى جريمة سياسية ، ارتكبت لتحقيق غايات الملك والسياسة ، وهذا ما تقرره بعض الروايات المعاصرة على اختلافها في الشرح والتعليل ؛ ولكن من دبر هذه المؤامرة ؟ ومن قام بتنفيذها ؟ وكيف نفذت ؟ وأين ذهبت جثة الحاكم ؟ هذه أمور يحيط بها الخفاء والريب ، وإن كنا نجد الجواب عليها أيضاً في بعض الروايات المعاصرة .

والحقيقة أن افتراض المؤامرة السياسية ، ربما كان خير تعليل للمأساة . ذلك أن الحاكم بأمر الله كان طاغية خطر الأهواء والنزعات ، سريع الانتقام ، ذريع الفتك ؛ وكانت تضطرم حوله بلا ريب شواظ من البغضاء والسخط ، وقد شمل هذا السخط جميع الطوائف والطبقات ؛ وكان رجال الدولة وأكابر الزعماء والقادة ، يعيشون جميعاً في جو من الخيانة والروع ، ولا يأمنون على نفس أو مال . ومن المدهش حقاً أن هذه البغضاء المضطربة ، لم تصب الحاكم من قبل بنارها ، ولم تسحق ملكه وسلطانه ، بل استطاع أن يحمدها في صدور ذويها ، مدى هذه الأعوام الطويلة . ذلك لأن هذه الشخصية القوية كانت تثير دائماً من الرهبة والروع ، أكثر مما تثير من البغضاء والخفيضة والسخط .

كانت المؤامرة إذن ترقب الحاكم بأمر الله ، ويرصده الموت . ولكن من دبر هذه المؤامرة ، وأقدم على الاضطلاع بتلك المهمة الخطيرة ؟ لم يكن مدبرها الأول رجلاً من رجال الدولة ، أوزعياً ممن نزلت بهم نقمة الطاغية . ولكن كان مدبرها ، على ما يرجح وتقرره معظم الروايات المعاصرة امرأة ، هي ست الملك أو سيدة الملك ، أخت الحاكم ذاته . وقد أشرنا إلى ست الملك فيما تقدم . كان مولدها بالمغرب في سنة ٣٥٩ هـ ، وقد عرفت منذ فتوتها بالعقل والحزم وحسن التدبير ، وتسميها الرواية أحياناً « ست الكل » وتنعتها بالسلطانة^(١) ؛ وكان أبوها العزيز يحبها ويستشيرها في كثير من الأمور ويستمع إلى رأيها ونصحها . ولما توفي العزيز استمرت ست الملك على نفوذها في القصر مدى حين ، وقامت بدور كبير في تدبير الشؤون وتوجيهها ، في بداية عهد الحاكم بأمر الله ، فكانت تمده بحسن رأيها وتدبيرها في كثير من الأمور ،

(١) المقریزی في اتعاظ الخفاء (المخطوط) لوحة ٦٩ ب .

وتسهر على سلامته وسلامة ملكه . وهناك ما يدل على أن العلائق بين ست الملك وأخيها الحاكم ، كانت في تلك الفترة الأولى من حكمه ، تنسم بطابع المحبة والمودة الوثيقة ، فقد ذكر لنا المقرئ في أخبار سنة ٣٨٧ هـ ، أن ست الملك « أهدت إلى أخيها الحاكم بأمر الله ثلاثين فرساً مسرجة ، أحدها مرصع ، وستا وعشرين بغلة مسرجة ملجمة ، وخمسين خادماً ، منها عشرة صقالبة ، وتاج مرصع ، وشاشية مرصعة ، وأسفاط كثيرة من طيب ، وبستان من الفضة مزروع من أنواع الشجير » . وفي حوادث سنة ٣٩٠ هـ ، أن ست الملك « أقطعت إقطاعاً مبلغه مائة ألف دينار ، منها ضياع في الصعيد ، وأسفل الأرض ، ودور وبساتين »^(١) . ولكن الأمور تغيرت مع كمر الزمن . ذلك أنه لما استأثر الحاكم بالسلطة ، واندفع في تيار العنف والإغراق ، وأسرف في القتل ، وإصدار القوانين والأحكام المتناقضة ، كانت ست الملك تعترضه ، وتسدى إليه النصيح وتحذره من العواقب ، فكان يغضب لتدخلها ويردها بغليظ القول واللوم ، ويقصها عن كل تدخل واشترك في الشؤون^(٢) .

وكانت ست الملك ترقب تطورات الحوادث في جزع وتوجس ، وتحشى أن تنقض العاصفة وتضطرم الثورة ، فتحمل عرش الحاكم ومستقبل الأسرة كله ، ويختتم عصر الجهد والسودد ، في غمر الدماء والشقاء والذلة ؛ وكان الحاكم من جانبه يحقد على ست الملك ، وينقم عليها تدخلها وقارص لومها . وتضيف الرواية إلى ذلك ، أن الحاكم كان يشدد عليها عليها الحاجر والمراقبة ، وينعى عليها سوء مسلكها وفضائحها الغرامية ، ويتهمها بتناوب العشاق عليها ، وأنه هددتها بإنفاذ القوابل إليها لاستبرائها ، فكانت لذلك تحشى بطشه وفتكه^(٣) . وفي اتهام ست الملك بهذه الفضائح ما يدعو إلى

(١) اتماظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ٥٢ ب و ١٥٦ .

(٢) أخبار الدول المنقطعة (في فستفلد ص ٢١٥) ؛ ومراة الزمان (النسخة الفتوغرافية) في الجزء المشار إليه ص ٤٠٥ ؛ والنجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٨٥ و ١٩٥ ؛ ونهاية الأرب ج ٢٦ ص ٦١ .

(٣) ابن خلدون - في كتاب العبر - ج ٤ ص ٦١ ، والمقرئ في اتماظ الحنفاء

(المخطوط) لوحة ٦٩ ب .

التأمل ؛ ذلك أنها كانت يومئذ قد جاوزت عهد الشباب ببعيد ، وأشرفت على الثانية والخمسين من عمرها ؛ ولم تذكر الرواية عنها ما يشينها قط ، بل نراها تجمع على امتداحها ، والإشادة بحزمها وعقلها وكياستها^(١) ؛ وإذن فمن المشكوك فيه أن تنحدر هذه الأميرة الفطنة الحازمة ، في كهولتها إلى مثل هذا المسلك المشين ؛ وعندنا أن العوامل السياسية التي أشرنا إليها هي كل شيء في تلك الخصومة ، التي ثارت بين الحاكم وأخته ، وهي التي دفعت ست الملك إلى طريق الجريمة .

وبحثت ست الملك حولها بين العناصر الناقصة ، فوقع اختيارها على سيف الدولة الحسين بن دواس زعيم كتامة ليكون حليفها ومنفذ مشروعاتها ؛ وكانت كتامة من بين القبائل المغربية التي شددت بأزر الدولة الفاطمية ، أقواها وأوفرها عصبية وبأساً ؛ وكانت قد فقدت في ظل الحاكم بأمر الله كثيراً مما تتمتع به من النفوذ ، وكان زعيمها الحسين بن دواس يعيش بعيداً عن القصر . ويقاطع الحفلات والمواعب الرسمية خشية غدر الحاكم وقتكه ؛ وكان الحاكم يراجع في ذلك وينعى عليه مسلكه ، فيزداد إباءاً وتمسكاً ، ويصارع الحاكم بما يخالجه من ريب وجزع ؛ فاتصلت ست الملك سرّاً بالحسين بن دواس ، وعرضت إليه ما انتهت إليه الأمور من الاضطراب والفوضى ، من جراء تصرفات أخيها ، وتطرفه وإغراقه ، وانتهاكه حرمة الشريعة والإيمان بادعاء الألوهية ، وما يهدد الدولة والإسلام كله من خطر التمزق ، لذا استمر الحاكم في غيه ، ولم يوضع حد لشنيع تصرفاته وجرائمه ، وأنه لا سبيل إلى تدارك الموقف ودفع الخطر ، غير قتل الحاكم وتولية ولده . فلبى ابن دواس دعوة الجريمة وتعهده بالتنفيذ ، وأخذت عليه الأميرة ميثاقاً بالوفاء والكتان ، وقطعت على نفسها مختلف الموائيق والعهود ، ووعدته بأنه سيكون مدبر الدولة وصاحب الكلمة العليا في شؤونها . وعهد ابن دواس بالتنفيذ إلى عبيدين من أخلص عبيده ، فخلعت عليهما ست الملك ، ووهبتهما مالا وخيلاً وغيرها ، وزودتهما بسكّين ماضييين ؛ واتفق على أن يكون التنفيذ في مساء اليوم التالي ؛ حينما يخرج الحاكم كعادته ليلاً إلى المقطم ،

(١) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٨٥ و ٢٤٨ .

ويتوغل فيه منفرداً أو مع اثنين من الركابية فقط ، فعندئذ يتم التنفيذ ، ويحقق مشروع الجناة بأيسر أمر^(١) .

وقد أشرنا فيما تقدم إلى شغف الحاكم بالطواف بالليل ، ولا سيما في جنبات المقطم ؛ ولم يكن ذلك الطواف عبثاً فقد كان الحاكم كأيبه وأجداده يهيم باستقراء النجوم ورصدها . وكان يتوغل في الجبل ، ويقصد الربى في مكان يسمى « صحراء الجب » ، وهناك في خلوته المنزلة التي بناها خصيصاً لذلك ، يتأمل النجوم ملياً ويحسب طالعتها ، ففي ليلة الاثنين ٢٧ شوال سنة ٤١١ هـ (١٣ فبراير سنة ١٠٢١ م) خرج الحاكم كعادته للطواف في الجبل . وتصف لنا الرواية منظراً مؤثراً وقع بينه وبين والدته قبيل ركوبه ؛ فقد ذكر الحاكم لوالدته أنه يتوقع في الغد قطعاً في طالعه ينذر به ظهور نجم معين ، وأنه يتوجس من ظهوره ، ويخشى أن يصيبها مكروه ولا سيما من أخته ، وأعطى أمه مفاتيح خزانة مليئة بالمال بها خمسمائة ألف دينار ، لتحولها إلى قصرها وتكون ذخيرة لها ؛ فجذعت أمه وكانت تعبه ويعبدها حباً ، وتضرعت إليه ألا يخرج ، فوعدها بذلك . ولبت الحاكم أرقاً والضجريكاد يقتله ، حتى مضى من الليل ثلثاء ؛ وعندئذ قال لأمه لا بد من ركوبي الليلة ، وإلا خرجت روحى . ثم ركب في الحال حماره الأشهب المدعو بالفخر ، ورافقه بطانته المعتادة ؛ وكان أبو عروس صاحب العسس (كبير الشرطة) يطوف كل ليلة بالقصر مع رجاله ، وهم يضربون الطبول والبوقات الخفيفة ، فإذا خرج الحاكم تبعه في رجاله حتى أبواب المدينة . وخرج الراكب إلى الجبل ، من درب يقال له درب السباع^(٢) ؛ ولما وصل إلى الجبل رد أبا عروس ورجاله ، ونسباً صاحب الستر والسيف ، ولم يصحبه سوى اثنين من الركابية^(٣) ، ثم سار متوغلاً في شعب المقطم . وكانت

(١) مرآة الزمان النسخة الفتوغرافية في الجزء المشار إليه ص ٤٠٦ .

(٢) سمي كذلك لأن دار السباع كانت تقع فيه ، وكان موقعه في طريق القرافة الموصل

إلى مقبرة الشافعى .

(٣) هم الذين يصحبون الراكب الخلاق ، ويعنون بركوب الخليفة والدواب التي يركبها .

أخته ست الملك ساهرة ترقب كل حركاته من قصرها ، وهو القصر الصغير
أو القصر الغربي المقابل للقصر الخلافى أو القصر الكبير ، فما كادت تعلم
بخروجه حتى اتخذت كل أهبتها ؛ وسبق الجناة فريستهم إلى المكان المقصود .
وهنا تقول الرواية نقلا عن أبى عروس صاحب الشرطة ، إن الحاكم
لما وصل إلى الجبل صعد إلى رابية مرتفعة ، وتأمل النجوم قليلا ثم ضرب
يداً على يد وقال : ظهرت يا مشثوم ! ثم توغل قليلا في شعب الجبل ،
فاعترضه في الطريق عشرة من عرب بنى قرة ، واتمسوا منه صلة وإحساناً ،
فأنفذ معهم أحد الركابين إلى صاحب بيت المال ليحقق ملتسمهم ؛ والظاهر
أن اعتراضهم للحاكم على هذا النحو لم يكن عفواً (١) . واستمر الحاكم
في سيره مع الركابي الآخر ، حتى المكان الذى يقصده ، وهو فى شرقى حلوان
وقد لاح الفجر . فخرج عبدا ابن دواس من مكمنهما ، وانقضا عليه
وطرحاه أرضاً وهو يصبح بهما « ويلكما ماذا تريدان » ، فقتلاه وقطعا
ذراعيه ، وشقا جوفه ، واستخرجا أمعاءه ، وقتلا الصبي الركابي ، وقطعا
قوائم الحمار ، وحملأ أشلاء الحاكم إلى سيدهما فى كساء ، فرافقهما ابن
دواس فى الحال إلى ست الملك ، وسلمها الجثة ؛ فدفتها فى نفس مجلسها .
وأنعمت على ابن دواس وعبيده بمال وتحف كثيرة ، ودعت فى الحال كبير
الوزراء خطير الملك أبا الحسين عمار بن محمد وأخطرته بما وقع ، واستحلفته
على الكتمان والطاعة ، وأمرته باستدعاء ولى العهد عبد الرحيم بن الياس من
الشأم ، فكتب إليه على لسان الحاكم أن يبادر بالعود ، فعاد بطريق البحر ،
وبعثت ست الملك قائد الساحل فاستقبله فى مياه دمياط ، وساربه إلى تينيس
وقتله ؛ وهناك روايات أخرى عن مصرعه نشير إليها فيما بعد (٢) . وفرقت
ست الملك زهاء ألف ألف دينار بين مختلف الأولياء ، وأذاعت لكى تطمئن
الخواطر المضطربة ، ولتقضى على الأقاويل ، أن أخاها سيغيب سبعة أيام وأنه

(١) يقول النويرى إن العشرة الذين اعترضوا الحاكم ، إنما هم عبيد ابن دواس أعدم
لتنفيذ الجريمة ، وأنهم سبقوا الحاكم ليلة خروجه الى الجبل ، ثم انقضوا عليه وقتلوه (نهاية
الأرب مجلد ٢٦ ص ٥٨) .

(٢) المقرئى فى اتعاظ الخنفاء (المخطوط) لوحة ١٧٠ .

مدها بأوامره ، واتخذت كل أهبة لإخفاء الجريمة ، وتدبير ما يجب لاختيار الخليفة الجديد .

وكان أول هم لست الملك أن تقضى على شركائها في الجريمة ، فيذهب سرها معهم إلى الأبد ، فلما استكملت أهبتها ، وأخذت البيعة للخليفة الطفل أبي الحسن على بن الحاكم بأمر الله بمعاونة ابن دواس ، وأعلن خليفة مكان أبيه في العاشر من ذي الحجة (٤١١ هـ) ، واستوثقت من طاعة كتامة ، وباقي الطوائف والزعماء ، استدعت ابن دواس وكان يعتقد أنه غدا أعظم رجل في الدولة ؛ وبينما هو في بعض أبهاء القصر ، صاح نسيم صاحب الستر في صبيان الخاص بإيعاز ست الملك ، بأن هذا هو قاتل مولانا الحاكم فاقتلوه ، فانقضوا على ابن دواس وقطعوه بسيوفهم إرباً ، ثم قتلوا العبدین اللذين ارتكبا الجريمة ؛ ثم دبرت ست الملك أيضاً مقتل الوزير خطير الملك بعد ذلك بأشهر قلائل ، ولم تفر أحداً ممن وقفوا على السر ؛ وتمت هذه الإجراءات الدموية بسرعة وإحكام ، وذهب السر الرهيب مع الجناة إلى الأبد (١)

هذه خلاصة ضافية لما تعرضه الروايات التي انتهت إلينا عن مصرع الحاكم بأمر الله ، وعن ظروف المأساة وبواعثها . ولكن القضاء وهو مؤرخ معاصر تقريباً ، كتب روايته بعد ذلك بنحو ثلاثين عاماً فقط ، يضيف

(١) أورد هذه التفاصيل عن مصرع الحاكم كثير من المؤرخين وفي مقدمتهم أبو هلال الصابي وقد كتب روايته بعد الحادث بنحو ثلاثين عاماً فقط (راجع هذه الرواية في النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٨٥ وما بعدها) وكذلك أبو عبد الله القضاءي وكتب بعد الحادث بقليل أيضاً (راجع عيون المعارف - مخطوط بدار الكتب ص ١٨١ و ١٨٢) والذهبي (راجع المخطوط بدار الكتب مجلد ٢٢ في وفیات سنة ٤١١) وهو ينقل رواية القضاءي ؛ وابن قراوغلي في مرآة الزمان (المخطوط الجزء المشار إليه ص ٤٠٥ - ٤٠٨) وابن خلکان (ج ٢ ص ١٦٧ و ١٦٨) وابن الأثير (ج ٨ ص ١٠٨ و ١٠٩) والمقریزی في اتعاظ الخنفاء (المخطوط) لوحة ٦٩ ب و ١٧٠ ؛ وراجع أيضاً أخبار الدول المنقطعة (المخطوط) وابن العميد (تاريخ المسلمين ص ٢٥٨) وابن العبری (مختصر تاريخ الدول طبع اليسوعيين ص ٣١٢ و ٣١٣) ونهاية الأرب (ج ٢٦ ص ٥٨) وابن خلدون (ج ٤ ص ٦١) وغيرها .

إلى هذه الرواية فصلاً آخر ، فيحدثنا عن خاتمة المأساة . وكيف اكتشفت آثار الجريمة ؛ فيقول إن الحاكم لما سار في طريقه الى المقطم ، وبعث أحد الركابيين مع نفر بنى قرة الذين اعترضوا طريقه ، صرف الركابي الآخر عند قبر « الفقاعى » فى وسط القرافة الكبرى . ولما لم يعد الحاكم كعادته فى صباح اليوم التالى ، خرج القضاة والأشراف والقواد الى الجبل ، فبحثوا عن الحاكم حتى آخر النهار ولم يعثروا له على أثر ، وكرروا الذهاب على هذا النحو ثلاثة أيام دون جدوى ؛ وفى اليوم الرابع أعنى يوم الخميس آخر شوال ، خرج مظفر صاحب المظلة ، ونسيم صاحب الستر ، وابن مسكين صاحب الرمح ، وعدة من زعماء الجند والقضاة ورجال الدولة ، وتوغلوا فى شعب المقطم حتى بلغوا دير القصير ، على مقربة من حلوان ؛ وعكفوا على البحث والتنقيب حتى عثروا بحمار الحاكم الأشهب ، وقد قطعت ساقاه الأماميتان ، وعليه سرجه ولجامه ؛ فتبعوا الأثر فإذا أثر راجل خلف أثر الحمار ، وأثر راجل أمامه ؛ فتبعوا ذلك الأثر حتى وصلوا الى البركة الواقعة شرقي حلوان ؛ فنزلها البعض وعثروا فيها بثياب الحاكم ، وهى سبع جباب مزررة لم تحل أزرارها وفيها أثر الطعان ، فعندئذ أيقن الناس بقتله^(١) .

ثم تقول الرواية إن ست الملك بعد أن استتب لها الأمر ، وثبت مصرع الحاكم على هذا النحو ، أبدت الحزن عليه ، وأقامت عزاءه بالقصر ثلاثة أيام ، ثم استدعت جماعة العرب الذين اعترضوا سبيل الحاكم ليلة الجريمة التماساً للعطاء ، وطلبت اليهم أن يقولوا ما يعرفون عن مقتل الحاكم ، ووعدهم بالعفو والإحسان إذا أجابوا وإلا أعدموا فى الحال ؛ فأقسموا جميعاً بأن لا علم لهم بشيء ، فضربت أعناقهم ؛ وتوسلت ست الملك لستر جريمته بارتكاب جريمة أخرى ، فكانت كما قال الشاعر^(٢) :

وأهل خباء صالح ذات بينهم قد احتربوا فى عاجل أنا آجله
فأقبلت فى الباغين أسأل عنهم سوألك بالشئ الذى أنت جاهله
على أن هنالك رواية فى شأن هؤلاء الأعراب ينفرد بها الأنطاكي ،

(١) راجع رواية القضاة فى النجوم الزاهرة (ج ٤ ص ١٩٠ و ١٩١) .

(٢) أخبار الدول المنقطعة (المخطوط) .

وهو مؤرخ معاصر للمأساة^(١)، فهو يقول إن الحاكم ليلة خروجه الى المقطم، ومعه صبي ركابي فقط اعترضه سبعة من البدو أو سبعة فوارس من بني قرة حسبما يروى لنا المقرئى، والتمسوا منه الصلة بجفاء وغلظة، فأجابهم بأنه لا يحمل ما لا يدفعه لهم، ولكنه يرسلهم الى متولى بيت المال ابن بدوس ليدفع لهم خمسة آلاف درهم (أو عشرة آلاف على قول المقرئى)، فقالوا إنهم لا يرضون لأنه لا يدفع لهم شيئا، واشتد الجدل بينهم وبينه، فطلبوا إليه أن يرسل معهم الصبي الركابي لينجز لهم ما وعد من عطاء؛ وسار الركابي مع أربعة منهم صوب المدينة، وتحلف الثلاثة الباقون؛ ثم عاد الركابي بعد أن أدى مهمته يبحث عن سيده، فى المكان الذى اعتاد انتظاره فيه، وطال بحثه دون جدوى حتى لقيه مساح بالجليل، فسأله وذكر له صفة الحاكم وصفه حمارة، فأخبره أنه رأى هذا الحمار فى طريقه معرقبا، وسار معه الى الموضع الذى شاهده فيه.

وفى صباح اليوم التالى سارت الأميرة ست الملك وجميع الأمراء والقواد الى الجبل، يتتبعون أثر الحاكم حتى وصلوا الى دير القصير^(٢)، وبحشوا فى الدير وجميع المواضع التى كان يرتادها فلم يقفوا له على خبر؛ ثم عثروا

(١) بدأ الأنطاكي كتابة تاريخه حسبما يقرر فى مقدمته سنة ٤٠٥ هـ فى أنطاكية، واستمر فى كتابته حتى أوائل عهد الظاهر.

(٢) تحدث أبو صالح الأرمني فى تاريخه عن دير القصير، وقد كان يومئذ من أعظم الأديار القبطية الملكية، فذكر لنا عنه ما يأتى: «الدير المعروف بالقصير على قرنة الجبل الشرقى. وهذا الدير يشرف منه على بحر النيل المبارك وطرا (وهى البلدة المعروفة القريية من حلوان)، أنشأه ارغاديوس الكبير بن تدوس الكبير ملك الروم على قبر معلمه القديس أرسانيوس، وسماه باسمه. وكان أرسانيوس هذا قد هرب منه وتبعد فى برية القديس أبو مقار بوادى هبيب ثم انتقل الى هذا الجبل وتبعد فيه. وعرف هذا الدير بدير القصير، ويميد له عيد عظيم، ويجتمع إليه خلق كثير، وتحت بيعته على الجبل بيعة أخرى نقرت فى الجبل بالأزميل فيها مذبح، وهو بيد الملكيين، وفيه جماعة من رهبانهم. وفى هذا الدير ثمانية كنائس وعليه حصن دائر. وفيه منظره وفيه مدافن، وتحتها مغائر كثيرة نقرت فى الجبل؛ وفيها ما يناهز ستة آلاف راهب» (تاريخ أبي صالح ص ٦٢ - ٦٦).

وقد صدر مرسوم الحاكم فى رمضان سنة ٤٠٠ هـ، بهدم هذا الدير حسبما تقدم فى موضعه (ص ١٣٨ و ١٣٩).

بعد ذلك بشيابه وفيها آثار الطعان والدماء ، ولكنهم لم يجدوا جثته ، فاستدلوا من ذلك على أن البدو الثلاثة الذين تخلفوا عن رفاقهم ، هم الذين قتلوه ودفنوه في الجبل وأخفوا أثره .

واتجهت مظنة التحريض الى ابن دواس ، وكثرت في حقه الأقاويل ، فعملت ست الملك على استدعائه الى القصر ، حيث قتل حسبما تقدم ؛ ووجدت ست الملك في بعض صناديقه ، السكين التي كان يحملها الحاكم في كفه ، فثبت لدى الجميع حينئذ أنه هو مدبر الجريمة^(١) .

وربما كان لهذه الرواية التي ينفرد بها الأنطاكي قيمتها من حيث التفاصيل الجزئية ؛ وليس بعيداً أن يكون هؤلاء الأعراب هم القتلة ، وأن يكون وقوفهم في طريق الحاكم أمراً مدبراً كما أشرنا إلى ذلك فيما تقدم ؛ ومن جهة أخرى فهي تنفي تهمة تدبير الجريمة عن ست الملك ، وإن كانت تتفق في اتهام ابن دواس وتخصه بتدبيرها . وإذا كان من الصعب أن نقف عند هذه الرواية ، وأن نوثر الأخذ بها دون غيرها من الروايات المعاصرة ، نظراً لانفرادها بهذا التفصيل ، فإنه مما يدعو إلى التأمل أنها ليست هي الرواية الوحيدة التي تنفي تهمة الجريمة عن ست الملك ، مع اتفاقها في جوهر الموضوع ، وهو أن الحاكم بأمر الله قد ذهب ضحية المؤامرة والجريمة .

ذلك أن المقرئ أعظم مؤرخي مصر الإسلامية ، بالرغم من كونه يقدم إلينا في « اتعاظ الخنفاء » ملخص تفاصيل المؤامرة ، منسوبة إلى ست الملك ، وتفاصيل تنفيذها حسبما تقدم^(٢) متفقاً بذلك مع معظم المؤرخين ، يعود بعد ذلك فيقدم إلينا رواية أخرى عن مصرع الحاكم بأمر الله ترمى إلى نفي الاتهام عن ست الملك ، ينقلها إلينا عن عز الملك المسيحي ، مؤرخ الدولة الفاطمية ووزير الحاكم وصديقه . ونص هذه الرواية هو أنه « في المحرم سنة ٤١٥ هـ (١٠٢٤ م) قبض على رجل من بني حسين ثار بالصعيد الأعلى ، فأقر بأنه قتل الحاكم بأمر الله في جملة أربعة أنفس تفرقوا في البلاد ، وأظهر قطعة من

(١) تاريخ الأنطاكي ص ٢٣٣ و ٢٣٤ و ٢٣٨ .

(٢) اتعاظ الخنفاء (المخطوط) لوحة ٦٩ ب و ١٧٠ .

جلدة رأس الحاكم وقطعة من الفوطة التي كانت عليه ، فقيل له لم قتلته ، فقال غيره لله وللإسلام ؛ فقيل له كيف قتلته ، فأخرج سكيناً ضرب بها فؤاده فقتل نفسه ، وهو يقول هكذا قتلته ؛ فقطع رأسه وأنفذ به إلى الحضرة مع ما وجد معه ، وهذا هو الصحيح في خبر قتل الحاكم لا ما تحكيه المشاركة في كتبهم من أن أخته قتلته» (١) .

وقد كان المسيحي مؤرخاً كبيراً ثقة ، وكان من عطاء الدولة ، ومن معاصري الحاكم وخاصة جلسائه . والمرجح أنه وقف بنفسه على كثير من التدابير ، التي اتخذت عقب اختفاء الحاكم ، وسمع من المصادر الوثيقة كثيراً من الأحاديث ، التي ذاعت حول مصرعه ؛ وليس ثمة شك في روايته للواقعة التي ينقلها إلينا عن ذلك الرجل المقبوض عليه . ولكن هل قال ذلك الرجل حقاً ؟ وهل كان حقيقة من قتلة الحاكم بأمر الله ؟ هذا ما نشك فيه ؛ ومن الصعب أن نعتقد أن رجلاً أو رجلاً من الكافة ، يستطيعون أن يدبروا وأن ينفذوا وحدهم مثل هذه الجريمة الهائلة ، في مثل هذا الخفاء والإحكام ، اللهم إلا إذا كانوا مأمورين ، يعملون لحساب الرؤوس المدبرة ذات القوة والحول ؛ والظاهر أن الرجل المشار إليه كان من الفدائية أو الدعاة الهائمين ، وأنه أراد أن يجعل من نفسه بهذه الدعوى بطلاً وشهيداً .

والمهم في رواية المسيحي هو أنها تبرئ ست الملك من تبعة الجريمة . وإذن فالرواية تختلف في شأن ست الملك اختلافاً ظاهراً بين الاتهام والنفي ، ولكن مما يلفت النظر أنها تتفق جميعاً في أن الحاكم بأمر الله ذهب ضحية الجريمة والمؤامرة ، وأنه توفي قتيلاً ، ولم يسفر البحث عن أى أثر لجلته ، ومن الصعب أن يقف المؤرخ عند أحد الرأيين بصورة حاسمة ، بيد أننا نستطيع بتمحيص هذه الروايات ، أن نستخلص منها ما يحملنا على ترجيح رأى بعينه في شأن المحرض على الجريمة ومرتكبها .

ذلك أن لدينا أربع روايات معاصرة ؛ فأبو هلال الصائبي والقضاعي

(١) راجع المخطوط ٤ ص ٧٤ ؛ ولم يصل إلينا تاريخ المسيحي وهو تاريخ مصر الكبير ، ولكن انتهت إلينا منه شذويرة كثيرة على يد المؤرخين المتأخرين . وتوجد منه قطعة صغيرة مخطوطة بمكتبة الاسكوريال حسبما نوضح فيما بعد في ترجمة المسيحي .

يتفقان في اتهام ست الملك ، وكونها دبرت المؤامرة وقامت على تنفيذ الجريمة ، بمعاونة ابن دواس ورجاله ؛ ويتفق المسيحي والأنطاكي في تبرئة ست الملك من تبعة هذه الجريمة ؛ والصابي مؤرخ محقق ثقة ؛ وإذا كان قد كتب روايته في المشرق بعيداً عن مصر ، فالظاهر أنه نقلها عن نفس المصادر التي نقل عنها معاصره القضاعي ؛ وكذلك الأنطاكي فإن روايته عن الحاكم وعن الحوادث المعاصرة من أدق الروايات ، وأحفلها ، فإذا كان يغفل الإشارة إلى ست الملك فربما كان في إشارته إلى اتهام ابن دواس قرينة غير مباشرة على اتهام ست الملك باعتبارها أقوى شخصية في القصر يومئذ . وأما المسيحي والقضاعي (١) ، فقد كتب كلاهما في مصر ، واتصل كلاهما بشؤون الدولة وحوادث العصر اتصالاً وثيقاً ؛ وربما كانت رواية المسيحي أقرب إلى التحقيق ، لأنه كان معاصراً للحوادث نفسها ، وكان وثيق الصلة بالحاكم نفسه وكل شخصيات البلاط يومئذ . ولكن المسيحي كان شيعياً يدين بالدعوة الفاطمية ؛ أفلا تسبغ هذه الصفة بعض الريب على روايته ؟ ثم ألا يمكن تكون هذه الرواية ، رواية قصر يغذيها التحفظ والحرص على عدم المساس بشخصيات سامية ، كانت ما تزال ذكراها مقرونة بالإجلال ؟ والظاهر أن حرص المقرئ على نقل هذه الرواية يرجع أيضاً إلى انتائهما إلى الفاطميين ، والعطف على ذكراهم ، وميله إلى الأخذ بما يبرئهم . أما القضاعي فقد كتب بعد ذلك بنحو ثلاثين عاماً ، في عصر تضاعف فيه الحرص على الذكرى ، ولم يكن يخشى المؤرخ أن يتمتع فيه بنوع من حرية الرأي والرواية ؛ هذا إلى أن القضاعي لم يكن شيعياً بل كان سنياً ، وكان فقيهاً شافعيًا ثقة ، وبذا كان أبعد عن التأثير بنفوذ القصر الفاطمي .

وعلى ذلك فربما كانت رواية القضاعي أقرب الروايات كلها إلى الصحة ، خصوصاً وقد أيدتها رواية معاصرة أخرى ، هي رواية الصابي ، وأيدها بعد ذلك كثير من الروايات المتأخرة ؛ وإذا كنا لا نستطيع أن نقف عند جميع شروحيها وتفاصيلها ، فقد نستطيع أن نقف عند حقيقة واحدة ، هي أن

(١) توفي المسيحي في سنة ٤٢٠ هـ ، والصابي سنة ٤٤٨ هـ ، والقضاعي سنة ٤٥٤ هـ ، ويحيى الأنطاكي سنة ٤٥٨ هـ .

الأميرة ست الملك كانت روح المؤامرة ، وكانت هي الراس المدبر للجريمة ؛ وفي ظروف العصر ، وفي تتابع الحوادث كما شرحناها ، وفيما انتهت إليه سياسة الحاكم الدموية وفوراته المذهبية المغرقة ، من إثارة الأحقاد والحفاظ ، ودفع الدولة في طريق الدمار والانحلال ، ما يؤيد هذا الرأي ؛ بل لقد كان فيما اتصفت به هذه الأميرة النابهة من قوة الخلال ، والفطنة والحزم ، ما يحملها على انتهاج هذا السبيل الدموي ، لتنقذ دولة تصورتها مشرفة على الانهيار ، وملك أسرة تحرص على توطيده وتخليده .

وإذا كان لنا أن نحمل على هذه السياسة المكيافيلية الغادرة ، فقد يخفف من وقعها ، ويشفع في اتباعها مثل الحاكم ذاته ، ووسائله الدموية المثيرة في تحقيق أغراض السياسة ؛ وقد تبررها قبل كل شيء خطورة الغايات التي اتخذت سبيلاً لتحقيقها .

ولما طويت صفحة الحاكم ، واستقر في الأذهان مصرعه ، وصفا جو الإرجاف الذي ثار حول اختفائه نوعاً ، اتخذت الأبهة لتولية ولده أبي الحسن على ؛ وكانت ست الملك قد غدت منذ مصرع أخيها مرجع السلطان والأمر كله في شؤون القصر والدولة ، وكانت تحرص كل الحرص على كسب الحسين بن دواس ، حتى تكلل خطتها بالنجاح النهائي ؛ فاستدعته إلى القصر ، وأفهمته أنها تعتمد على ولائه وعونه في إقامة الخليفة الجديد ، فوعدها بمنتهى الإخلاص والطاعة . ثم أخرجت على ابن الحاكم ، وألبسته تاج المعز جد أبيه ، وهو تاج مرصع بالجوهر النادرة ، ووضعت على رأسه مظلة مرصعة ، وأركبته فرساً بمركب ذهب ، فخرج وبين يديه رئيس الرؤساء الوزير خطير الملك أبو الحسين عمار ، ونسيم صاحب السيف ، وعدة من الأستاذين المحكّنين . فلما برز في فناء القصر ، تقدم الحسين ابن دواس فقبل الأرض بين يديه ، وحذا حذوه سائر الزعماء والقادة ، وضربت البوقات والطبول ، وعلا التكبير والتهليل ، والخليفة الفتى يسلم يميناً وشمالاً . ثم فتحت أبواب القصر ، ودخل الناس جميعاً فسلموا وخدموا ، وتمت البيعة . وكتب إلى بلاد الشام والمغرب ب وفاة الحاكم ، وقيام ولده

الظاهر ، وطلب إلى الأمراء والعمال ، أخذ البيعة على نفوسهم ، وعلى من لديهم من سائر الطبقات^(١) . وجلس الظاهر على كرسي الخلافة في يوم عيد النحر (عيد الأضحى) في العاشر من ذى الحجة سنة ٤١١ هـ (مارس ١٠٢١ م) أعنى بعد مصرع أبيه بستة أسابيع ، ولقب بالظاهر لإعزاز دين الله . وكان مولده بالقصر الفاطمي في العاشر من رمضان سنة ٣٩٥ هـ ، ومن ثم فقد كان في مستهل عامه السابع عشر حينما ولي الملك . وأمه أم ولد تدعى رصد ، وقيل بل حرة تدعى آمنة بنت الأمير عبد الله بن المعز ، وإن ست الملك كانت تبغض آمنة هذه^(٢) . وكان الحاكم قد أنجب من الأولاد عدة . ويذكر لنا المقرئ في حوادث سنة ٣٩٤ هـ ، أنه في التاسع من صفر من هذه السنة ، ولد للحاكم ولد ، سمي بالحارث ، وكنى بأبي الأشبال ، وكان سابع المولود ، ثم يذكر لنا بعد ذلك في حوادث سنة ٣٩٥ هـ ، بأنه في يوم الأربعاء العاشر من رمضان ، ولد للحاكم ولد ذكر ، سماه علياً ، وهو الذي تولى الخلافة وتلقب بالظاهر . ومعنى ذلك بأنه إذا كان هذا الولد ، وهو أبو الحسن على ، هو آخر من أنجب الحاكم ، فيكون عدد أولاده ثمانية^(٣) ، وربما ولد له بعد ذلك أولاد أخر لا تذكر لنا الرواية عنهم شيئاً ؛ بيد أن المعروف الذي تذكره لنا الرواية من أولاده ، هم أبو الحسن على وهو الظاهر ، وأبو الأشبال الحارث وقد توفي في حياته في ربيع الآخر سنة ٤٠٠ هـ^(٤) ، وابنة تسمى ست مصر (سيدة مصر)^(٥) ، وكان أبو الحسن على (الظاهر) قد حجب منذ ترعرع ، مع أمه في قصر عمته ست الملك خوفاً من سطوة أبيه كما قدمنا ؛ وكان لعمته عليه أعظم نفوذ وتأثير^(٦) .

وافتح الظاهر عهده بإقامة مأتم أبيه في يوم الخميس ٢٠ ذى الحجة سنة ٤١١ هـ فجعل القصر بالسواد ، واستمر البكاء والعويل طول الليل^(٧) ،

(١) انما الحنفاء (المخطوط) لوحة ٧١ ب .

(٢) الأنطاكي ١ ص ٢٠٧ .

(٣) انما الحنفاء (المخطوط) لوحة ٥٩ ب و ٦٠ .

(٤) نهاية الأرب (المخطوط) ج ٢٦ ص ٦٠ .

(٥) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٩٢ .

(٦) الأنطاكي ص ٢٣٥ .

(٧) نهاية الأرب (المخطوط) ج ٢٦ ص ٦١ .

وأسبغت بذلك على المأساة صفتها الرسمية ، واختتمت فترة طويلة من الهمس والإرجاف والريب .

وأخذ الظاهر بوحي عمته ست الملك ، في نقض سياسة أبيه تبعاعاً ، فألغى أحكام التحريم الصارمة ، ورخص للناس في شرب النبيذ والفقاع ، وفي سماع الغناء وتنظيم الملاحى ، وفي أكل الملوخيا والسملك ، وجميع ما حرم الحاكم من قبل . بيد أن أعظم خطوة اتخذها في هذا السبيل ، هى إلغاء سياسة الإضطهاد الدينى ، والعود إلى سياسة التسامح الفاطمية ، التى سار عليها المعز والعزیز من قبل ، فأصدر سجلاً إلى النصارى واليهود بإعلان سياسة التسامح ، وأنهم أحرار فى عقائدهم وفى شعائرههم ، وأنه لا إكراه فى الدين ، وأن يزيلوا من أنفسهم ما تخيلوه ، ويتحققوا أنهم يحملون على حكم الصيانة والرعاية ، وينزلون منزلة أهل الحياطة والحماية ، من أثر منهم الدخول فى الإسلام اختياراً من قلبه وهداية من ربه ، فليدخل فيه مقبولا مبروراً ، ومن أثر بقاءه على دينه من غير ارتداد ، كان عليه ذمته وحياطته ، وعلى جميع أهل الملة حفظه وصيانته^(١) .

وهكذا بدأ عهد جديد من السكينة والسلام ، وتنفس الجميع الصعداء ؛ وأبدى الظاهر اعتدالاً وروية ، وكان عاقلاً جواداً ينجح إلى الحلم والتواضع^(٢) ، وينبى عن سياسة العنف التى أمعن فيها أبوه . وكان يشغف باللهو والشراب والغناء ، وكثيراً ما يعتكف بالقصر بين محالى اللهو ، بينما تشرف عمته على تدبير الشؤون بقوة وذكاء وحزم . وفى أوائل عهده ، طورد الملاحدة بمنتهى الشدة ، وقبض على زعمائهم وشيعتهم ، وقتل كثيرون منهم ، وصدرت الأوامر بتتبعهم فى سائر الأنحاء ، وأطلق من استناب منهم ورجع عن غيه ؛ وهرب زعيم الدعاة حمزة بن على ، ولكنه أخذ بعد ذلك ثم قتل حسبما أشرنا إلى ذلك فيما تقدم . ورأت ست الملك أن تعيد النظر فى جميع الإقطاعات والمنح التى قررهما الحاكم ، والتى غدت عبئاً ثقيلاً على موارد الدولة ، فألغت معظمها ، وأبطلت كثيراً من الرواتب والأرزاق التى قررت دون حكمة ،

(١) الأنطاكي ص ٢٣٥ .

(٢) مرآة الزمان الجزء المشار إليه ص ٤٠٩ ، والأنطاكي ص ٢٣٥ .

وردت ما أبطله الحاكم من المكوس ، وارتفعت جواهر ثمينة كان الحاكم وهبها وما تنازل عنه من حقوق الخزينة^(١) فانتظمت بذلك مالية الدولة وتحسنت مواردها .

ورفع الحظر المهرق الذى فرضه الحاكم على النساء منذ سنة ٤٠٤ هـ ، وأطلقت لهن حرية الخروج من منازلهن ، والتصرف فى شئونهن ، وارتياح ما يرغبن ارتياده من أماكن النزهة والتفرج . فتنفس النساء الصعداء ، وهرعن الى الشوارع والميادين والحوانيت فرحين مغتبطين ، بعد أن كابدن محنة الاحتجاب فى ظلمات المنازل زهاء سبعة أعوام ، واستردت القاهرة أوضاعها الطبيعية ، وسادها البشر والإيناس .

ولم يخل عصر الظاهر من بعض أعمال العنف التى اقتضتها بواعث السياسة القديمة ؛ فقد رأت ست الملك بعد أن قضت على ابن دواس ومعاونيه أن تقضى على الوزير خطير الملك مدبر الدولة ، إما لأنه كان على علم بشيء من أسرار المؤامرة والجريمة التى زهق فيها الحاكم حسبا أشرنا إلى ذلك من قبل ، وإما لأنها خشيت من نفوذه وتأثيره على الظاهر ، ومن انقياد الظاهر اليه وشغفه بملازمته ومنادمته ؛ فدبرت مصرعه ، وقتل فى ربيع الأول سنة ٤١٢ هـ ، لأشهر قلائل من جلوس الظاهر . وكان ولى العهد السابق عبد الرحيم بن إلياس قد استقدم حسبا تقدم من دمشق بالحيلة والملاطفة ، واعتقل منذ مقدمه ، فرأت ست الملك أيضا أن فى بقائه خطرا على العرش ، فلدست عليه من قتله . ويقال أيضا إنه مات مسموما من فاكهة مسمومة أرسلت اليه . بيد أن هنالك رواية أخرى بأنه توفى منتحرا بسكين أدخلها فى بطنه ، وأن الظاهر حينما بلغه أمره ، بعث اليه القضاة والشهود فأثبتوا اعترافه ؛ وكان مصرع ولى العهد فى أواخر سنة ٤١٤ هـ قبل وفاة ست الملك بقليل^(٢) .

ونعى الى ست الملك أن عزيز الدولة فاتك الوحيدى والى حلب ، ينوى الخروج والعصيان والاستقلال بحكم المدينة ، فلجأت الى مصانعه وأرسلت

(١) الأنطاكي ص ٢٣٧ .

(٢) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٩٣ و ١٩٤ .

اليه خلعا وأموالا ، ودست عليه في نفس الوقت غلامه بدرًا ليدبر مقتله ، وبذلت له وعوداً كبيرة ؛ ونفذ بدر جريمته على يد فتى هندي كان يهواه فأتاك ، فطعنه الفتى أثناء سكره في بعض مجالس أنسه ، واستأثر بدر بعد مصرع سيده بحكم المدينة ، وأقرته ست الملك على ولايته^(١).

وعينت ست الملك أيضا بأمر السياسة الخارجية ، فبعثت نيقفور بطريرك بيت المقدس ، سفيرا الى باسيل الثاني قيصر قسطنطينية ، ليعمل على عقد أواصر التفاهم ، والصداقة بين الدولتين ، ويقفه على ما اتخذه بلاط القاهرة من الإجراءات لتحرير النصارى ، ورفع الإرهاق عنهم وحمايتهم في أنفسهم وأموالهم ، وتجديد الكنائس ولاسيما كنيسة القيامة ، وما ترجوه مصر من عقد السلم والتفاهم مع الدولة البيزنطية ، واستئناف العلاقات التجارية معها ؛ ولكن هذه السفارة لم تثمر ثمرتها لأن ست الملك توفيت قبل أن يوفق البطريرك الى أدائها^(٢). بيد أن الهدنة المنشودة عقدت بين الدولتين بعد ذلك بأربعة أعوام (سنة ٤١٨ هـ) ، وأعيد المسجد بقسطنطينية كما أعيدت كنيسة القبر المقدس ، وأذن لمن أظهر الإسلام أيام الحاكم قسراً عنه ، أن يعود إلى النصرانية ، فعاد إليها كثير منهم^(٣).

ولبثت هذه الأميرة القوية الناجية منذ مصرع أخيها ، مدة ثلاثة أعوام ، تسهر على مصاير الدولة ، وعلى توطيد دعائمها ، وتوجيه شؤونها بفطنة وبراعة ؛ ثم توفيت في أواخر سنة ٤١٤ هـ ، وقد بلغت الخامسة والخمسين^(٤).

(١) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٩٥ .

(٢) الأنطاكي ص ٢٤٤ .

(٣) المقرئ في الخط ص ١٦٩ .

(٤) هذه رواية الأنطاكي ، وفي رواية أخرى أنها توفيت سنة ٤١٥ هـ .

الفصل الثاني عشر

معتزك الأساطير

نغوض المأساة . روايات من نوع آخر . الرواية الكنسية المعاصرة . رواية أبي صالح الأرمني . رواية ابن العبري . قصة شروط شبيه الحاكم . مدلول هذه الروايات . أسطورة قبطية عن مصير الحاكم . عقلية الكنيسة في هذا العصر . عصر الاضطهاد والمعجزات . الروح الذي أملى على الكنيسة مزاعمها . نظرية الاختفاء . بعض قرائن تدل بها . الشك في مصرع الحاكم . مزاعم الدعاة الملاحدة . السجل المعلق على المشاهد . كيف يستعرض حزة أعمال الحاكم ويعملها . ما يقوله عن بواصث اختفائه . تبشيره برجعته . القيمة التاريخية لهذا السجل . إغفال الرواية لذكره . رسالة النبوة . ما يقوله الداعي عن غيبة الحاكم . استغلال الدعاة لهذا الزعم . اتخاذه أصلاً من أصول مذهبهم . تصويرهم الخرافي لرجعة الحاكم . إشارة حزة الى هذه الرجعة . اشتقاق هذه النظرية من فكرة المهدي المنتظر . قولهم في رجعة علي وبنيه . هل للدعاة يد في اختفاء الحاكم أو في مصرعه ؟ رأى المستشرق ميلر . رجحان نظرية المؤامرة والجريمة . فتنة سكين الداعي .

— ١ —

لم يكن اختفاء الحاكم في تلك الليلة الشهيرة ، ليلة الاثنين السابع والعشرين من شوال سنة ٤١١ هـ (١٣ فبراير ١٠٢١ م) ، واجتماع مختلف القرائن والآثار على مصرعه بيد الجناة ، خاتمة حاسمة لعهدده وسيرته وذكره . أجل أعلنت وفاة الحاكم ، وأقيم ولده أبو الحسن على مكانه في كرسى الخلافة ، وذلك يوم النحر (عاشر ذي الحجة سنة ٤١١ هـ) لأسابيع قلائل من اختفائه ، ولقب الظاهر لإعزاز دين الله ، وبدأت الخلافة الفاطمية عهداً جديداً ؛ ولكن ذكرى الخليفة الذاهب ، لبشت تغمر الأفق مدى حين ، وتثير في المجتمع مختلف الفروض والأساطير . ذلك أن أدلة الجناية لم تكن واضحة ، ولم يتم دليل قاطع على القتل أو الوفاة ؛ ومن جهة أخرى فإن الحاكم بأمر الله لم يكن فيما زعموا ، شخصية عادية يغمرها العدم كما يغمر سائر البشر ،

وتطوى آثارها من ذلك العالم لتغيب في العالم الآخر ، بتلك البساطة التي أحاطت باختفائه . ألم يكن الحاكم شخصية خارقة تهم في الخفاء ، وتزعم الاتصال بعوالم الغيب ، وترنو إلى مدارك السمو فوق البشر ؟ ألم يقدمه الدعاة السريون إلى الناس بأنه « ناطق الزمان » ، وأنه إله وروح حل في صورة البشر ؟ وهل من كانت هذه خواصه ومزاعمه ، يسرى عليه قانون الفناء كما يسرى على جميع الناس ؟

لقد أجمع معظم الروايات المعاصرة والمتأخرة كما رأينا على أن الحاكم ذهب ضحية المؤامرة والجريمة ، على اختلاف بينها في مدبري المؤامرة ومرتكبي الجريمة ، ولكن هذه الروايات ليست كل شيء في تلك المأساة العجيبة ؛ فهناك طائفة أخرى من روايات ذات نوع خاص ودلالة خاصة ، لا تأخذ بنظرية المؤامرة والجريمة ، ولكنها تؤيد فكرة الاختفاء العمد والمهجرة الأبدية ، وتسبغ بذلك على ذهاب الحاكم لونا من الخفاء الغامض ، كذلك الذي يغمر شخصيته وحياته كلها ؛ وإذا كانت هذه الروايات تنجح في مجموعها إلى نوع من الأسطورة ، فإنها مع ذلك تدخل في عداد التاريخ وتستحق الدرس بهذه الصفة ، خصوصا وأن ما تقدمه إلينا من التفاصيل والوقائع ليس في ذاته مستحيلا ولا خارقا .

وأول رواية من هذا النوع رواية كنسية كتبت في عصر الحاكم ذاته ، ووردت ضمن سير البطارقة أو سير البيعة المقدسة ، في ترجمة الأنبا زخاريا البطريك القبطي المعاصر للحاكم ؛ وخلاصتها أن الحاكم خرج إلى الجبل ذات ليلة ، وسار في الجبل ومعه ركابي واحد إلى أن بلغ حلوان ؛ ثم نزل عن حماره ، وأمر الركابي أن يعرقه ففعل ، ثم أمره بالانصراف إلى القصر وتركه بمفرده ، فعاد الركابي كما أمر ؛ فلما لم يعد إلى القصر في اليوم التالي ، سأل رجال القصر هذا الركابي عن سيده ، فأجابهم بأنه تركه في حلوان ، وعاد وحده نزولا على رغبته ، ففضوا في طلبه ، فوجدوا الحمار معرقبا ، وبحنوا عن الحاكم في كل موضع ، فلم يجدوه ولم يقفوا له على خبر أو أثر^(١).

(١) وردت هذه الرواية الكنسية بتفاصيلها التي أوردناها في المخطوط الكنسي الذي سبقت الإشارة إليه .

ووردت في تاريخ الكنائس المنسوب لأبي صالح الأرمني ، والذي كتب في أواخر القرن السادس الهجري رواية مماثلة نصها : « وهذه الناحية (أى حلوان) نزل الإمام الحاكم بأمر الله عن الحمار الذي كان راكمه ؛ وتقدم إلى الركابي الذي كان يصحبه إلى حيث يذهب بأن يعرقب الحمار ، وذهب هو وحده إلى داخل البرية ولم يرجع يعود ، ولا عرف أين توجه إلى يومنا هذا ؛ وكان ذلك في سنة إحدى عشرة وأربع مائة » (١) .

ويشير مؤرخ نصراني آخر ، هو ابن العبري الذي كتب تاريخه في أواخر القرن السابع الهجري إلى مثل هذا الرأي ، فيقول في حوادث سنة ٤١١ هـ : « وفيها فقد الحاكم بن العزيز بن المعز العلوي صاحب مصر ، ولم يعرف له خبر » ، ثم ينقل قصة طوافه ومصرعه عن رواية القضاعي التي أوردناها فيما تقدم ، وذلك على سبيل الرواية والترديد فقط (٢) .

وتقول الرواية الكنسية أيضاً : « ولم تزل الناس مدة غيبة الحاكم وإلى أن انقضت مدة ولده يقولون إنه بالحياة . وكثير كانوا يتزبون بزيه ، ويقول كل واحد منهم أنا الحاكم ، يتراءون للناس في الجبال حتى يأخذوا منهم الدنانير » . ثم تروى لنا قصة رجل يسمى « شروط » كان نصرانياً وأسلم ، ثم تعلم السحر والشعوذة ، وكان يشبه الحاكم شَبْهاً عجيباً ، ولو أنه أطول منه بقليل ؛ فلما اختفى الحاكم ظهر في الناس باسم « أبي العرب » ، وادعى أنه الحاكم ، والتف حوله بعض الناس ، وكان يطالب الأغنياء بالمال ، ويقول لهم إنه سيعيده إليهم عند رجوعه إلى مملكته ؛ ثم استتر طيلة عهد الظاهر ، وهو مستمر على دعواه حتى اعتقد كثير من الناس أنه الحاكم ، وأنه يخفي نفسه لأمر مكتوم لا يعرفه سواه ؛ وفي أوائل عهد المستنصر نزع إلى البحيرة ونزل عند بعض البدو ، وتظاهر بالنبوة ومعرفة الغيب ، واستمر في دعواه أنه الحاكم وأنه يعتزل الحياة العامة ، حتى ينتهي قطع طالعه الذي يخشاه ؛ ولما ذاع أمره . واهتمت السلطات بمطاردته توارى عن الأنظار ، ولبت مخفياً حتى عرف بأمره البطريك سانونيوس ، وأنفذ إليه مالا وتعهده بعونه ورعايته (٣) .

(١) تاريخ أبي صالح الأرمني ص ٥٢ ب .

(٢) مختصر تاريخ الدول ص ٣١٢ و ٣١٣ .

(٣) المخطوط الكنسي المشار إليه .

وأول ما يلفت النظر في هذه الرواية الكنسية ، هو أنها لا تشير أية إشارة إلى فكرة المؤامرة أو الجريمة ، بل لا تشير مطلقاً إلى فكرة الوفاة ، ولكنها تميل في مجموعها إلى تأييد فكرة الغيبة والاختفاء، وتستأنس في ذلك بالإشاعات والأساطير التي ذاعت في ذلك الشأن منذ اختفاء الحاكم ، واستمرت ذائعة أيام ولده الظاهر .

على أن الرواية الكنسية لا تقف عند ذلك الحد . ذلك أن ابن العبري يحدثنا عن مصير الحاكم بعد اختفائه ، ويقول لنا إن كثيراً من الناس اعتقدوا حين اختفائه أنه لجأ إلى مكان بالصحراء واعتنق النصرانية ، ثم تهرب وقضى أيامه هنالك ؛ ثم يقول إنه ، أى المؤرخ ، حينما كان بدمشق سمع بعض كتاب الأقباط ، يقولون إن الحاكم حينما اشتد في مطاردة النصارى ، ظهر له يسوع المسيح كما ظهر لبولس الرسول فأمن به ، وتوارى سرّاً في الصحراء حتى توفي^(١) .

ومما يجدر ذكره أن هذه الأسطورة — أى أسطورة تنصر الحاكم وترهبه — ليست هي الأولى من نوعها ، فقد نسب جده المعز لدين الله إلى مثل ما نسب إليه ، وزعمت الرواية الكنسية أن المعز تأثر بما شاهده من معجزة نصرانية ، هي تحرك جبل المقطم لدى صلوات الأقباط النصارى وتضرعاتهم ، فنزل عن الخلافة لولده العزيز وتنصر وترهب ، ودفن بإحدى الكنائس^(٢) . ويجب لكي نقدر مغزى هذه الروايات الكنسية أن نذكر الظروف التي نشأت فيها ، وأن نذكر موقف الكنيسة القبطية ، ونفسية المجتمع النصراني في عصر الحاكم بأمر الله ؛ فقد عانت الكنيسة وعانى النصارى في هذا العصر ، ضرراً مرهقة من الإضطهاد المادى والمعنوى ، وجازت الكنيسة شريحة نزلت بها منذ عصر الإضطهاد الروماني ، فهدمت بيعتها وأديارها ، ونهبت أموالها ، وبددت تراثها

(١) لم ترد هذه الرواية في جميع التراجم العربية التي انتهت إلينا من تاريخ ابن العبري ؛ ولكن الظاهر أنها وردت في الأصل السرياني . وقد كتب ابن العبري تاريخه بالسريانية ثم ترجم بعد ذلك ؛ وأوردها المستشرق دى سامى في كتابه Religion des Druses : I. p. 417 . راجع كتاب « مصر الإسلامية » ص ٧٨ وما بعدها .

المقدس ، وثل الأحبار كل هيبة ونفوذ ، وامتنحن الكثير منهم ، وعانى المجتمع النصراني من القوانين والفروض الجديدة شرما تعانيه أقلية مضطهدة ، من ضروب العسف والذلة والإرهاق ؛ ومن ثم فإن الروايات الكنسية المعاصرة تصور لنا هذا العصر ، عصر استشهاد للكنيسة ورعاياها ، وتحدثنا في مواطن عديدة عن مختلف المعجزات النصرانية ، التي ظهرت في هذا العصر ، والتي كانت الكنيسة تستمد منها العزاء والصبر على مغالبة المحنة ؛ ومنها قصة فتى مسلم يسمى ابن رجاء تأثر بمعجزات المسيح فتنصر وترهب ، ورسموه قديساً باسم بولس ولقبوه بالواضح ؛ ومنها قصة أبي نجاح النصراني ، وكان من أعيانهم وأكابرهم ، فأراد الحاكم أن يرغمه على الإسلام فأمر بجلده حتى توفي ، وزعمت الأسطورة أن الماء كان يقطر من لحيته أثناء ضربه ، وأن المسيح ظهر له وتولى سقايته أثناء تعذيبه ؛ وقصة الرئيس فهد الوزير ، فقد قتله الحاكم لأنه أبي الإسلام ، وأمر بإحراق جثته ، ولكن النار لم تؤثر فيها ؛ وقصة البطريك زخاريا فقد اعتقله الحاكم وطرحه للسباع لتأكله ولكنها نفرت منه ولم تمسه بأذى^(١) ؛ وغير ذلك من الخوارق المزعومة ، التي تدل على روح الكنيسة وعقليتها في هذا الظرف العصيب ، وعلى جنوحها إلى الاستعانة بسبل من الأساطير والمعجزات الجديدة ، لتأييد هيبتها المصدوعة ، وتقوية نفوس رعاياها المؤمنين بقدرتها وسلطانها .

فهل نعجب إذا كانت الرواية الكنسية ، تحدثنا عن مصير الحاكم بأمر الله بهذا الروح ذاته ، فتحيط هذا المصير بأسطورة من أساطيرها ، وتضيف بذلك معجزة إلى معجزاتها ؟ إن في تقديم الحاكم بأمر الله ، الخليفة الفاطمي ، في ثوب النادم المستنيب ، يبدو له المسيح ، فترتد عن دينه ويعتنق النصرانية ، ثم يترهب ، ويقضى بقية حياته في بعض الأديار النصرانية ، لأعظم معجزة تقدمها الكنيسة إلى المؤمنين ، وأعظم ظفر تستطيع أن تصوره لرعاياها ، في هداية ذلك الذي أنزل بهم شر البلايا والحن أعواماً مديدة ، ثم انتهى به المطاف إلى أن غدا جندياً من جند المسيح . إن هذه الخاتمة لأعظم عقاب للآثم ، وأعظم ترضية للكنيسة والمؤمنين ، وأبلغ انتقام يمكن أن تنزله الكنيسة بخصيمها .

(١) راجع المخطوط الكنى المشار إليه .

ولاريب أن التاريخ لا يمكن أن يحفل بمثل هذه الأسطورة ، التي لم يؤيدها
أى دليل أو أية قرينة سوى الرواية الكنسية التي تنفرد بترديدها ، والتي تتم
في الحال عما وراءها من الغايات والبواعث ؛ بيد أن هنالك في الرواية الكنسية
الأولى شيئاً واحداً يمكن الوقوف به ، وهو ما تنوه به من اختفاء الحاكم
أو غيبته دون الإشارة إلى مصرعه بصورة من الصور . ذلك أن هذه النظرية
- نظرية الاختفاء - لم تكن دون صدى في حوادث العصر ووثائقه . وإذا
استبعدنا فكرة المؤامرة والجريمة مدى لحظة ، واستبعدنا ما ينسب إلى الأميرة
ست الملك ، من أنها هي التي دبرت مصرع أخيها على الوجه الذي بسطنا ،
فإن الحوادث والقرائن الأولى التي أعقبت لية السابع والعشرين من شوال ،
تسبغ على فكرة الاختفاء مسحة من الإحتمال . ذلك أن مصرع الحاكم
أو وفاته ، لم يكن أول ما خطر لرجال القصر والدولة ، بل كان أول
ما خطر لهم فكرة الغيبة ، فخرجوا في أثر الحاكم عدة مرات يبحثون عنه
ويستقصون أثره قبل أن يؤمنوا بمصرعه ؛ ولبت الكرسي الخلافي شاغراً مدى
سنة أسابيع حتى يوم عيد النحر (العاشر من ذى الحجة) ، ولم تعلن بيعة
الخليفة الجديد حتى استقر لدى رجال الدولة أن الحاكم لقي حتفه بصورة من
الصور ، أو على الأقل قد ذهب إلى غير ما عودة ؛ بيد أن فكرة مصرعه
مهما كانت الصورة التي صورت بها ، ومهما كان الذين نسب تدبيرها
أو تنفيذها إليهم ، لم تكن فيما يبدو من روايات العصر وأحاديثه ، حقيقة
مقررة ، ولم تكن رأى السواد الأعظم من الناس . بل لقد أشارت بعض
الروايات التي سلمت بمصرع الحاكم إلى صدى هذا الشك في مقتله ، فرى
ابن خلكان مثلاً يقول في ترجمة الظاهر ولد الحاكم ما يأتي : « وكانت ولايته
بعد أبيه بمدة ، لأن أباه فقد في السابع والعشرين من شوال سنة إحدى عشرة
وأربعمئة ؛ وكان الناس يرجون ظهوره ، ويتبعون آثاره إلى أن تحققوا
عدمه ، فأقاموا ولده المذكور في يوم النحر »^(١) .

هذا وقد ألقى الدعاة الملاحدة ، أعنى حمزة بن على وصحبه ، في اختفاء

(١) ابن خلكان ج ١ ص ٤٦٣ .

الحاكم فرصة لإذكاء دعوتهم وتغذيتها ، واتخذوا من هذا الإختفاء وظروفه الغامضة ، مستقى جديداً للزعم والإرجاف ؛ فزعموا أن الحاكم لم يقتل ولم يمِت ، ولكنه اختفى أو ارتفع إلى السماء ، وسيعود عند ما تحل الساعة فيملاً الأرض عدلاً ، وأضحى هذا الزعم أصلاً مقررأ من أصول مذهبهم . وقد انتهت إلينا في هذا الزعم ، أى زعم الغيبة والرجعة ، وثيقة هامة بقلم كبير الدعاة حمزة بن علي ذاته ، وفيها يشرح لنا ظروف هذا الإختفاء وبواعثه على ضوء دعوته وأصول مذهبه . وإليك ما جاء في تلك الوثيقة الهامة التي تقدم رغم غرابة شروحيها ومزاعها إلى المؤرخ مادة للتأمل :

يقدم إلينا حمزة رسالته بهذا العنوان « نسخة السجل الذي وجد معلقاً على المشاهد في غيبة مولانا الإمام الحاكم » وهي التي يفتتح بها رسائله في متن الدعوة وأصولها حسبما نذكر بعد .

ويؤرخ الداعي هذه الرسالة بشهر ذى القعدة سنة ٤١١ هـ أعنى عقب اختفاء الحاكم أو بعده بأيام قلائل ، ويفتتحها بدعوة الناس إلى المبادرة « بالتوبة إلى الله تعالى ، وإلى وليه وحجته على العالمين وخليفته في أرضه ، وأمينه على خلقه أمير المؤمنين » وأنه قد سبق إليكم ، أعنى إلى الناس « من الوعد والوعظ والوعيد من ولي أمركم وإمام عصركم ، وخلف أنبيائكم ، وحجة باريكم وخليفته ، الشاهد عليكم بمويعاتكم ، وجميع ما اقترقم فيه ، من الإعذار والإنذار ، ما فيه بلاغ لمن سمع وأطاع واهتدى ، وجاهد نفسه عن الهوى ، وآثر الآخرة عن الدنيا ، وأنتم في وادى الجهالة تسبحون ، وفي تيه الضلال تخوضون وتلعبون ، حتى تلاقوا يومكم الذي كنتم به توعدون » .

وإن أمير المؤمنين قد أسبغ على الناس نعمه ، ولم يفر عليهم شيئاً منها ، ولم يبخل عليهم بجزيل عطائه ، ولم يشاركهم في شيء من أحوال هذه الدنيا « نزاهة عنها ورفضاً منه لها على مقداره ومكنته ، لأمر سبق في حكمته ، وهو سلام الله عليه أعلم به ، فأصبحتم وقد حزتم من فضله وجزيل عطائه ، ما لم ينل مثله بشر من الماضين من أسلافكم . . . ولم تنالوا ذلك من ولي الله باستحقاق ، ولا بعمل عامل منكم من ذكر وأنثى ، بل منة منه عليكم ولطفاً بكم

ورأفة ورحمة ، واختباراً ليلوكم أيكم أحسن عملاً ، ولتعرفوا قدر ما خصكم به في عصره ، من نعمته وحسن منته ، وجميل لطفه وإحسانه ، وعظيم فضله دون من قد سلف من قبلكم » .

وأنة قد أجرى عليهم الأرزاق والنعم ، من الذهب والفضة والخيل المسومة والإقطاع والضيايع ، ورفعهم إلى ذرى المراتب ، وشرفهم بأرفع الألقاب ، حتى غدوا سادة يحكمون ويطاعون ، وعاشوا في نعماء ورغد ، فأقبلوا على الدنيا واغتروا بها ، وظنوا أنها سبيل الفوز في الآخرة ، وتظاهروا بالطاعة ، في حين أنهم متمسكين بالمعصية ، ثم يقول الداعي :

« ثم من نعمه الباطنة عليكم ، إحيائه لسنن الإسلام والإيمان ، التي هي الدين عند الله ، وبه شرفتم وطهرتم في عصره على جميع المذاهب والأديان ، وميزتم من عبدة الأوثان ، وأبانهم عنكم بالذلة والحرمان ، وهدم كنائسهم ومعالم أديانهم . . . وانقادت الذمة إليكم طوعاً وكرهاً ، فدخلوا في دين الله أفواجاً ، وبني الجوامع وشيدها وعمر المساجد وزخرفها ، وأقام الحج والجهاد ، وعمر بيت الله الحرم ، وأقام دعائم الإسلام ، وفتح بيوت أمواله ، وأنفق في سبيله ، وخفر الحاج بعساكره ، وحفر الآبار ، وآمن السبيل والأفطار ، وعمر السقايات ، وأخرج على الكافة الصدقات ، وستر العورات ، وترك الظلمات ، ورفع عن خاصتكم وعامتكم الرسوم والواجبات ، وقسم الأرض على الكافة شبراً شبراً ، وفتح لكم أبواب دعوته ، وأيدكم بما خصه الله من حكمته ، ليحثكم على طاعته وطاعة رسوله وأوليائه عليهم السلام ، فشئتم العلم والحكمة ، وكفرتم الفضل والنعمة ، وآثرتم الدنيا كما آثروها قبلكم بنو إسرائيل في قصة موسى عليه السلام ، فلم يجبركم ولي الله عليه السلام ، وغلق باب دعوته وأظهر لكم الحكمة ، وفتح لكم خارج قصره دار علم حوت من جميع علوم الدين وآدابه ، وفقه الكتاب في الحلال والحرام والقضايا والأحكام . . . وأمدكم بالأوراق والدواة والحبر والأقلام ، لتدركوا بذلك ما تمضون به وتستبصرون . . . » .

ثم يقول حمزة بعد أن يستعرض أعمال الحاكم على هذا النحو إنهم أي الناس ، لم يزدادوا إلا ضللاً وإثمًا وتمادوا في غيهم وفجورهم ، وينعى على

الناس هذه النازلة الأليمة ، ويحذرهم من عواقبها . ثم يقول مشيراً إلى اختفاء الحاكم : « فقد غضب الله تعالى ووليه أمير المؤمنين سلام الله عليه ، من عظم إسراف الكافة أجمعين ، ولذلك خرج من أوساطكم ، قال الله ذوالجلال والإكرام : « وما كان الله ليعذبهم وأنت فيهم » ، وعلامة سخط ولى الله تعالى تدل على سخط الرب تبارك وتعالى . فمن دلائل غضب الإمام ، غلق باب دعوته ورفع مجالس حكمته ، ونقل جميع دواوين أوليائه وعبيده من قصره ، ومنعه عن الكافة سلامه ، وقد كان يخرج إليهم من حضرته ، ومنعهم من الجلوس على مصاطب سقائف حرمة ، وامتناعه عن الصلاة بهم في الأعياد وفي شهر رمضان ، ومنعه المؤذنين أن يسلموا عليه وقت الأذان ولا يذكرونه ، ومنعه جميع الناس أن يقولوا مولانا ولا يقبلوا له التراب ، وإنهاؤه جميعهم من الترجل عن ظهور الدواب ، ثم لباسه الصوف على أصناف ألوانه ، وركوبه الأتان ، ومنعه أوليائه وعبيده الركوب معه حسب العادة في موكبه ، وامتناعه عن إقامة الحدود على أهل عصره ، وأشياء كثيرة خفيت عن العالم ، وهم عن جميع ذلك في غمرة ساهون . . . » ومن ثم « فقد ترك ولى الله أمير المؤمنين سلام الله عليه الخلق أجمعين سدى ، بخوضون ويلعبون في التيه والعمى ، الذى آثروه على الهدى » .

ويختتم الداعى رسالته الغريبة ، بتكرار الدعوة إلى التوبة والاستغفار ، وأن يتجه المؤمنون بأبصارهم إلى الطريق التى سلكها أمير المؤمنين « وقت أن استتر » وأن يجتمعوا فيها بأنفسهم وأولادهم ، وأن يطهروا قلوبهم ، ويخلصوا نياتهم لله رب العالمين ، وأن يتوسلوا إليه بالصفح والمغفرة ، وأن يرحمهم بعودة وليه إليهم . . . » والحدار الحذار أن يقفوا أحد منكم لأمر المؤمنين أثراً ولا تكشفوا له خبراً ، ولا تبرحوا في طريق يتوسل جميعكم . . . فإذا أطلت عليكم الرحمة ، خرج ولى الله أمامكم باختياره راضياً عنكم ، حاضراً في أوساطكم ، فواظبوا على هذا ليل نهار ، قبل أن تحق الحاقة ويغلق باب الرحمة ، وتحل بأهل الخلاف والعناد النقمة ، وقد أعذر من أنذر . . الخ » .

ويؤرخ الداعى رسالته بذى العقدة سنة إحدى عشر وأربعائة ، وينعت

نفسه فيها بمولى دولة أمير المؤمنين ، ويذيلها بالحث على نسخها وقراءتها والعمل بما فيها^(١) .

وهذا السجل يعتبر وثيقة مدهشة ، وربما كان بروحه وأسلوبه أقوى رسائل الدعاة وأهمها ، ومما يلفت النظر بنوع خاص ما يطبعه من حرارة وأسى ؛ وإذا كنا لا نستطيع أن نوّمن بأن الداعى يصدر فيه عن إيمان حقيقى ، فإنه ينم على الأقل عن براعة الداعى ، فى عرض ما يريد أن يعتبره الناس أساساً لعقيدة مدهشة ؛ هذا إلى أن هذا « السجل » يعتبر وثيقة تاريخية هامة ، بما يقدمه إلينا عن أعمال الحاكم وتصرفاته المختلفة ، فى بادئ عهده ثم فى خاتمته .

على أنه مما يلفت النظر أيضاً أن الروايات الإسلامية والنصرانية ، المعاصرة والمتأخرة ، لا تشير أية إشارة إلى هذا « السجل » ، الذى يقول لنا الداعى إنه وجد معلقاً على المشاهد ؛ ولو وقعت مثل هذه العلانية فى إذاعة السجل بمساجد مصر لما أغفلت الرواية الإشارة إليها ، ولعل الدعاة حاولوا إذاعته فلم يفلحوا ، وقد اشتدت عليهم وطأة المطاردة ، عقب مصرع الحاكم كما رأينا ، فلاذوا بالاختفاء والاستتار ، وأصدر الظاهر ولد الحاكم سجله الشهير بالتبرؤ من تلك المزاعم الخارقة حسبما نذكر بعد .

والى جانب هذه الوثيقة ، التى كتبها حمزة بن على عقب اختفاء الحاكم ، والتى يحاول فيها أن يعلل هذا الاختفاء وأن يشرح بواعثه ، وأن يطمئن المؤمنين على رجعة سيده ومولاه ، توجد بين رسائل الدعاة وثيقة عنوانها « الغيبة » تمس نفس الموضوع من ناحية أخرى ، وقد كتبت بعد اختفاء الحاكم بثلاثة أشهر عن لسان قائم الزمان (أى الحاكم بأمر الله) بقلم داع مجهول . والظاهر أن كاتبها هو المقتنى أحد أكابر الدعاة وأحد « الحدود الخمسة » حسبما نوضح بعد ، وقد وجهت إلى أهل الشام خاصة ، وفيها يذكرهم قائم الزمان بالعهد الذى قطعه ، ويحذرهم من الدجال الذى يزعم أن الألوهية انتقلت إليه ، والذى عاند الموحدين وحاصرهم ، ويقول إن

(١) ورد هذا السجل فى مجموعة خطية قديمة تحفظ فى دار الكتب برقم ٣٧ عقائد النحل

وقد نشرناه كاملاً فى نهاية الكتاب فى قسم الوثائق .

الدين لا يصح إلا عند الامتحان ، ثم يخاطب الموحدین بقوله :
« معشر الموحدین ، إذا كنتم تتحققون أن مولاكم لا تخلو الدار منه ،
وقد عدمته أبصاركم ... وإذا فسدت المعدة ضرت البصر ؛ فهكذا إذا
كانت المادة واصله إلى النفوس الصحيحة ، فينظروا صورة الناسوت نظراً
صحيحاً ، وإذا كانت المادة من فعل الأبالسة ومادة النطقاء والأنس وشرائعهم ،
يفسد النظر وما ينظر إلا بشر .

« واعلموا معاشر الموحدین لمولانا الحاكم المعبود ، سبحانه وتنزهه عن
الحد والمحدود ، أن قائم زمانكم يطالبكم ، وقد شهدتم في موثيقكم بعضهم
على بعض ، بما شرطتموه على نفوسكم ... » (١) .

ثم يشير إلى أن كثيراً من الموحدین ، ارتدوا عما كانوا أقروا به وهو
الاعتراف بألوهيته ، ويحذروهم من سلوك هذا الطريق ؛ ويشير إلى « الدجال »
ويقول إنه قتل الكثيرين بسبب عبادة الحاكم ؛ وإن المولى غنى عن
عبادتهم ، وإنما هي أعمالهم ترد عليهم . ثم يقول : « ألم تعلموا أن مولاكم
يراكم من حيث لا ترونه . . معشر الإخوان أحسنوا ظنكم بمولاكم ،
يكشف لكم عن أبصاركم ما قد غطاها من سوء ظنكم » .

ويلوح لنا أن هذا « الدجال » المشار إليه في هذه الرسالة إنما هو
عبد الرحيم بن إلياس ولي العهد ، ووالى الشام ؛ فقد اشدت في مطاردة
الدعاة ، حينما ظهرت دعوتهم بالشام ، وفتك بكثير من أتباعهم وأنصارهم ،
وهو ما تشير إليه الرسالة .

تلك هي النظريات والشروح الغريبة التي لجأ إليها الدعاة السريون لتفسير
اختفاء الحاكم وغييبته ؛ ولا ريب أن اختفاء الحاكم على هذا النحو الفجائي ،
كان ضربة شديدة للدعاة ، فقد كان الحاكم ملاذهم وحاميهم ، وكان
شخصه محور دعوتهم وعماد مزاعمهم ؛ فلما اختفى الحاكم انهارت الدعوة
في مصر بسرعة ، وتفرق الدعاة في مختلف الأنحاء اتقاء المطاردة . ولكن
الدعاة ألفوا في هذا الظرف ذاته مستقياً جديداً لدعوتهم ، فقد اختفى الحاكم

(١) وردت هذه الرسالة في المجموعة المحفوظة بدار الكتب برقم ٤٤ عقائد النحل ،
والمجموعة المحفوظة برقم ٢٠ عقائد النحل مع شرح لها .

ولكن الى رجعة ، وليس على المؤمنين أن يعرفوا أين اختفى ، ولكن عليهم بالصلاة والاستغفار حتى يرضى عنهم ، ويعود إليهم عندما تحل الساعة ؛ ذلك لأنه اختفى غضباً عليهم لما أمعنوا فيه من الآثام والخطايا ، ولن يظهر إلا عندما تصفو قلوب المؤمنين وتصفو نياتهم ؛ وفي هذا الاختفاء ذاته ، دليل ساطع على ألوهيته وخارق قدرته ، وهو في السماء أو في الأرض روح بلا جسم ، يشرف على عباده « وإنه ليراهم من حيث لا يرونه » .

هذا وقد مضى الى اليوم على مصرع الحاكم تسعائة وثمانية وثلاثون عاما ، ولا يزال الموحدون يؤمنون برجعته ويرقبونها ؛ ولم يقل لنا الدعاة أنى ومتى تكون هذه الرجعة من عالم الأبدية ، وكل ما هنالك أن حمزة يقول للمؤمنين في رسالته الشهيرة ، « إنه متى أطلت عليهم رحمة الله ، خرج ولى الله إمامهم باختياره ، راضياً عنهم حاضراً في أوساطهم . . » . ويكرر الدعاة هذه الإشارة الغامضة الى مثول الحاكم ورجعته في رسائلهم ، ولا سيما رسالة الغيبة التى أشرنا إليها ، فيقولون : « إن مولاكم لا تخلو منه الدار وقد علمته أبصاركم » « إن مولاكم يراكم من حيث لا ترونه » « أحسنوا ظنكم بمولاكم ، يكشف لكم عن أبصاركم ما قد غطاها من سوء ظنكم » وأمثالها من الإشارات والعبارات الرمزية الغامضة . وخلاصة مزاعمهم فى ذلك هو أنه متى حلت الساعة ، يقوم جند الموحدين من ناحية الصين ، ويقصدون الى مكة فى كتائب جراحة ، وفى غداة وصولهم يبدو لهم الحاكم على الركن اليمانى من الكعبة ، وهو يشهر بيده سيفاً مذهباً ، ثم يدفعه الى حمزة بن على فيقتل به الكلب والخنزير ، وهما عندهم رمز الناطق والأساس ؛ ثم يدفع حمزة السيف الى محمد « الكلمة » وهو أحد الحدود الخمسة ، وعندئذ يهدم الموحدون الكعبة ، ويسحقون المسلمين والنصارى فى جميع أنحاء الأرض ، ويملكون العالم الى الأبد ، ويبسطون سلطانهم على سائر الأمم ؛ ويفترق الناس عندئذ الى أربع فرق : الأولى الموحدون وهم « العقال » أو « العقلاء » ، والثانية أهل الظاهر وهم المسلمون واليهود ، والثالثة أهل الباطن وهم النصارى والشيعة ، والرابعة المرتدون وهم « الجهال » أو « الجهلاء » ؛ ويعمد حمزة الى أتباع كل طائفة غير الموحدين ، فيدمغهم فى الجبين أو اليد بما يميزهم من

غيرهم ، ويفرض عليهم الجزية وغيرها من فروض الذلة والطاعة ، وأما أصحابه فبالعقلاء منهم يصبحون أرباب السلطة والمال والجاه في سائر أنحاء الأرض^(١) .

والظاهر أن هذه المزاعم الأخيرة في سحق أبناء الأديان الأخرى ، مستمدة من أقوال حمزة ذاته في رسالته المسماة « النهاية والبلاغة في التوحيد » إذ يقول : « وعن قريب يظهر مولانا جل ذكره سيفه بيدي ، ويهلك المارقين ويشهر المرتدين ويجعلهم فضيحة وشهرة لعيون العالمين ؛ والذي يبقى من فضلة السيف تؤخذ منهم الجزية وهم صاغرون ، ويلبسوا الغيار وهم كارهون »^(٢) .

تلك هي نظرية الدعاة السريين ومزاعمهم في غيبة الحاكم وفي رجعته ، وهي نظرية في منتهى الإغراق والجرأة ، بيد أنه لا ريب في سخفها ، وقد ألنى الدعاة بعد انهيار دعوتهم في مصر ، ملاذا لهم في الشام ، فوجهوا إليها أنظارهم ، وحاولوا بشرووحهم ومزاعمهم الجديدة ، أن يستبقوا ولاء شيعتهم وأنصارهم هنالك ، وما زالت ثمة بقية من شيعتهم إلى يومنا وهم طائفة الدروز . بيد أن الدعاة لم يكونوا مبتدعين أيضا في نظريتهم الجديدة ؛ فقد رتبوا فكرة اختفاء الحاكم ورجعته على فكرة قديمة ، هي فكرة بعض غلاة الشيعة في المهدي المنتظر . ومنذ عصر علي بن أبي طالب تنبأ هذه الأسطورة مكانها . ويزعم هؤلاء الغلاة ، وهم الرافضة ، أن عليا لم يمت ، ولكنه حي غائب عن أعين الناس مستقر في السحاب ، صوته الرعد ، والبرق سوطه ؛ ومنهم من يقول مثل هذا القول في ابنه محمد بن الحنفية ، وأنه مستقر في جبل رضوى من أعمال الحجاز ؛ ويقول آخرون وهم فرقة الإثنا عشرية ، إن هذا الإمام المنتظر ، هو محمد بن الحسن العسكري (وهو أيضا من ولد علي) ، وإنه لم يمت ، ولكنه اختفى وغاب عن الأنظار ، ولا يزال مختفيا

(١) لخصنا هذه الشروح الأخيرة عن كتاب مخطوط عن طوائف لبنان لم يعرف مؤلفه ، وهو محفوظ بدار الكتب رقم ١٦ م .

(٢) توجد هذه الرسالة في مجموعة دار الكتب (رقم ١٣٣ عقائد النحل) ، وسنعود إلى استعراض محتوياتها بعد .

الى آخر الزمان ، ثم يخرج فيملاً الأرض عدلاً كما ملئت جوراً (١) .
فالقول باختفاء الحاكم مستمد من هذه الأسطورة القديمة ؛ وقد كانت
هذه الأسطورة ، أعنى أسطورة الغيبة والرجعة ، وما يكتنفها من الرموز
والغموض ، مبعث الخفاء دائماً ؛ وكان هذا الخفاء ذاته مبعث الخشوع
والروح في المجتمعات الساذجة المؤمنة ، وكان مبعثاً لأكثر من دعوة بالنبوة
والإمامة ، بل كان مبعثاً لدعوى الألوهية ذاتها . أليس منتهى الخفاء والروح
أن يغيض الحاكم على هذا النحو الى حيث لا يعلم أحد ؟ وقد رأى الدعاة
أن يستغلوا هذا الخفاء في تأييد دعوتهم ، وأن يبنوا بين المؤمنين جواً من
الرهبة والخشوع ، لذكرى ذلك الذى اختفى ليعود حين تحين الساعة ،
«والذى يرى ولا يرى» .

على أن هناك نقطة غامضة في موقف الدعاة إزاء هذا الاختفاء ، إذا
سلمنا بأن الحاكم اختفى ولم يقتل ؛ ذلك هو الدور الذى يحتمل أن يكون قد
أداه الدعاة في هذا الاختفاء ذاته . فهل للدعاة يد ما في هذا الاختفاء ؟ وهل
دبروه أو اشتركوا في تدبيره ؟ أليس من المحتمل أن يكون الدعاة هم الذين
أقنعوا الحاكم بأن يختفى تقوية للدعوة ، وتمكيناً للزعم بألوهيته لدى الأولياء
والكافة ؟ بل نستطيع أن نتساءل أيضاً ، أليس من المحتمل أن يكون الدعاة
قد فكروا في اغتيال الحاكم خدمة لدعوتهم ، وأنهم دبروا مؤامرة لاغتياله
أو اشتركوا في تدبيرها ، واستطاعوا أن يحكموا تدبير جريمتهم ، لكي يستغلوا
بعد ذلك فكرة الإختفاء على النحو الذى أسلفنا ؟ هذه أسئلة قد تخطر على
الذهن في مثل هذا الموطن ، خصوصاً وقد كان حمزة وصحبه أهلاً لكل
اجترار ، ولا تبعد فكرة الجريمة عن أولئك الذين اجترأوا على زعم الألوهية
البشرية ، وسفكوا في سبيلها دماء الأبرياء . بيد أن هذه مسائل يحيط بها
الظلام المطبق ، ولا يقدم التاريخ إلينا عنها أية لمحة أو ضياء ، ومن المستحيل
أن نعاملها بأكثر من فروض عارضة ، وستبقى أبداً الدهر على التاريخ
لغزاً مغلقاً .

بيد أنه من الغريب أن تلقى هذه الفروض المغرقة سبيلها الى دوائر البحث

(١) ابن خلدون ، المقدمة ص ١٦٥ .

الحديث . فنرى المستشرق ميلر مثلاً يأخذ بنظرية اختفاء الحاكم ويعلق عليها بما يأتي : « أما إن أخته قد دبرت قتله لخوفها من تنفيذ وعيده لها بالقتل ، فهو حديث خرافة ، والواقع أن مصيره لم يعرف قط ، وعندى أنه طبقاً لكل ما نعرفه من حياته ، قد رأى استحالة تحقيق مبادئه في مصر ، فاعتزل الحياة واختفى في مكان ما ، ليقضى حياته بعيداً عن الأنظار ، لكى يعتقد أنصاره على الأقل أنه هو « الناطق » حقيقة (ناطق الزمان) وأنه سيعود من رسمه آخر الزمان في شخص الإمام أو المهدي ؛ وهذا ما لا يزال ماثلاً الى اليوم في عقائد الدروز »^(١) .

أما نحن فمازلنا نرجح نظرية المؤامرة والجريمة . وسواء أكانت المؤامرة من تدبير ست الملك ، أم من تدبير ابن دواس ، أم كانت من تدبير الدعاة أنفسهم ، وسواء أكان الذى ارتكب الجريمة هم عبيد ابن دواس ، أم البدو الذين اعترضوا الحاكم ليلة اختفائه ، أم آخرون لم يعرفوا ؛ وسواء أكانت البواعث السياسية أم البواعث الدينية هى التى أملت بتدبير المؤامرة وارتكاب الجريمة ، فإن ما لدينا من الروايات والقرائن ، على أن الحاكم قد زهق ضحية الجريمة ، يرجح في نظرنا كل فرض آخر مما استعرضنا .

وليس من المستحيل أيضاً ، أن يكون الحاكم قد اختفى من تلقاء نفسه ، أو بتحريض الدعاة ، لبواعث أو مشاريع خيالية أو جنونية قامت في نفسه ؛ بيد أن هذا الفرض يبدو في نظرنا من الضعف والإغراق ، بحيث لا نجد له موضعاً من التاريخ .

* * *

هذا والظاهر أن فكرة اختفاء الحاكم بأمر الله ، لبثت مدى حين تردد بين آونة وأخرى حتى أوائل عهد المستنصر بالله ، أعني بعد وقوع الحادث بنحو ربع قرن . وقد أشرنا فيما تقدم الى قصة ذلك المشعوذ الذى تسمى « بابي العرب » وزعم حيناً أنه الحاكم ثم توارى بعد ذلك . بيد أن هنالك قصة أخرى من هذا النوع كادت أن تحدث فتنة حقيقية ؛ ففي رجب سنة ٤٣٤ هـ (١٠٤٣ م) في أوائل عهد المستنصر ، ظهر بمدينة مصر شخص

يدعى « سكين » كان يشبه الحاكم فى بعض ملامحه ، وادعى أنه الحاكم ، وأنه بعث بعد موته وعاد من غيبته ؛ وقد كان سكين من عصبة الدعاة السريين منذ أيام حمزة ، وقد ورد ذكره فى بعض رسائلهم . والظاهر أن الدعاة أرادوا بدفعه الى هذه المغامرة ، أن يحاولوا إثارة الفتنة التى خمدت ، وأن يطبقوا نبوءاتهم وما بشروا به فى رسائلهم من رجعة الحاكم بصورة عملية ؛ فالتف حوله فل الملاحدة من شيعة الدعاة ، الذين يعتقدون أو يتظاهرون بالاعتقاد فى هذه الخرافة ؛ وفى ظهر ذات يوم سارسكين وأصحابه الى القاهرة ، وقصدوا الى القصر الكبير ، ولما حاول الجند منعهم نادى الملاحدة بأنه الحاكم ، قد عاد من غيبته ، فارتاع الجند مدى اللحظة ، ثم ارتابوا فى الدعى فقبضوا عليه ، وحملوا على صاحبه ، واشتبك الفريقان فى معركة حامية ضجت لها أرجاء القصر ، وقتل من الملاحدة عدد كبير وأسر الباقون ، وصلب سكين وأصحابه وقتلوا بالنبال شر قتلة (١) .

وكانت هذه آخر مغامرة من نوعها ، ولا نسمع بعد ذلك شيئاً عن أولئك الدعاة الملاحدة أو دعوتهم بمصر ، ولا نجد بعد ذلك أثراً لأسطورة غيبة الحاكم أو رجعته ، إلا فى الشام حيث استقرت الدعوة فى بعض أنحائه ، ورسخت حتى يومنا .

(١) ابن الأثير ج ٩ ص ١٧٧ ، وأبر الفداج ٢ ص ١٦٦ .

الفصل الثالث عشر

عصر الخفاء

عصر الخفاء في مصر الإسلامية . الشبه بينه وبين عصر الخفاء الأوربي . ما يحيط بالدولة الفاطمية من الغموض والخفاء . انتشاح الخلفاء الفاطميين بهذا اللون الخفي . ما يقول المعز في كتابه الى القرمطي . شغف الخلفاء الفاطميين بأمور الغيب والتنجيم . بعض روايات في ذلك . خفاء الرسوم الفاطمية ومجالس الحكمة . عصر الحاكم ذروة الخفاء . الشغف بالمجهول والخارق . ما تقوله الأسطورة عن الحاكم . إبطال التنجيم . عيون الحاكم وجواسيسه . اختفاء الحاكم عامل في إذكاء الخفاء . عصر الخفاء الإسلامي وعصر الخفاء الأوربي . تماثل المزاعم والدعوات . الفارق بين المصريين .

كان عصر الحاكم بأمر الله ذروة الخفاء في تاريخ مصر الإسلامية ؛ وكانت شخصية من أعجب ما عرف التاريخ : شخصية يحيط بها الخفاء من كل ناحية ، وثير من حولها الدهشة والروع ، في كل تصرفاتها العامة والخاصة ، ويلازمها الخفاء لا في هذه الحياة الدنيا وحدها ، ولكن في الحياة الأخرى أيضاً ، حيث تغادر هذا العالم في ظروف كالأساطير ؛ وذهن هائم مضطرب ، كما أنه يهبط في تصرفاته أحياناً إلى ضروب مثيرة من التطرف والتناقض والشذوذ ، فإنه يرتفع أيضاً إلى ضروب من الحكمة والسمو تحمل على التقدير والتأمل . وكانت هذه الشخصية العجيبة تفيض من خفائها ، على المجتمع الذي تقبض على أقداره ومصايره ، وتطبع العصر كله بطابعها العجيب . ولقد كان النصف الأخير من القرن العاشر الميلادي (النصف الأخير من القرن الرابع الهجري) عصر الخفاء في مصر الإسلامية ، كما كان القرن الثامن عشر عصر الخفاء في أوروبا ؛ وكما امتاز عصر الخفاء الحديث بالتعلق بالمجهول والخارق ، والتطلع إلى مدارك الغيب ، وذيوع الدعوات الإلحادية ، وقيام الجمعيات السرية المختلفة ، فكذلك يمتاز عصر الخفاء في مصر الإسلامية ،

بنزعة إلى استكشاف الغيب ، وإحياء عصر الخوارق ، وقيام الفرق الدينية السرية ، وبث الدعوات الإلحادية المفرقة . ويرجع هذا التشابه بين العصرين إلى ظاهرة تاريخية معروفة ، هي أن عصور الخفاء في جميع مراحل التاريخ ، تلتقي جميعاً على اختلاف الظروف والأحوال في نقطة واحدة ، هي التعلق بالخارق والمجهول ، وهي قبة يتجه إليها الذهن البشري في جميع العصور والمجتمعات .

قامت الدولة الفاطمية بالمغرب في ظروف غامضة ، وكانت إمامتها ثمرة دعوة سرية يغمرها الخفاء والريب ؛ وكان أول خلفائها عبيد الله المهدي ، شخصية غامضة لم يستطع التاريخ أن يقف على حقيقتها أو يتقصى نسبتها ، وقدم الفاطميون إلى مصر يحيط بهم وبأصلهم ونسبتهم وغاياتهم نفس الغموض والريب ، وقد كان هذا الخفاء الذي يغمر هذه الدولة القوية ، من أسباب قوتها ، واتسامها في نظر الكافة بميسم المقدرة الخارقة .

وبدت الخلافة الفاطمية منذ قيامها بمصر في سنة ٣٦٢ هـ بهذا المظهر الخاص ، وهبت على المجتمع المصري في أواخر القرن الرابع الهجري ، ريح من هذا الخفاء الذي تنفثه الخلافة الفاطمية حولها أينما حلت ؛ وكان الخلفاء الفاطميون يحرصون على الاتشاح بهذه الحجب القائمة ، التي لا تنفذ إليها أبصار الكافة ، ولا تكشف عما وراءها من المقاصد ؛ بل لقد كان هذا التعلق بالخفاء يتخذ في أوائل الدولة الفاطمية صورة رسمية ، فنجد الخلفاء الفاطميين يدعون معرفة الغيب ، ويظهرون بمظهر القدسية والارتفاع إلى ما فوق البشر^(١) . وفي الكتاب الذي وجهه المعز لدين الله إلى زعيم القرامطة ، وهو الكتاب الذي أشرنا إليه فيما تقدم ، ما يفصح عن هذه الدعوى بصراحة ، ففيه يقول المعز مشيراً إلى أدلة إمامتهم : « وكل ذلك دلالات لنا ، ومقدمات بين أيدينا ، وأسباب لإظهار أمرنا ، هدايات وآيات وشهادات ، وسعادات قدسيات ، إلهيات أزليات ، كائنات منشآت ، مبيدات معيدات ، فما من ناطق نطق ، ولا نبي بعث ، ولا وصي ظهر ، إلا وقد أشار إلينا ، ولوح بنا ، ودل علينا في كتابه وخطابه ، ومنار أعلامه ، ومرموز كلامه ، فيما هو موجود

(١) ابن خلكان ج ٢ ص ٢٠ .

غير معدوم ، وظاهر وباطن ، يعلمه من سمع النداء ، وشاهد ورأى من الملائكة الأعلى » ثم يقول : « وليعلم من الناس من كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد ، أنا كلمات الله الأزليات ، وأسمائه الثامات ، وأنواره الشعشعانيات ، وأعلامه النيرات ، ومصابيح البيات ، وبدائعه المنشآت ، وآياته الباهرات ، وأقداره النافذات ، لا يخرج منا أمر ، ولا يخلو منا عصر » (١) .

وكان هذا التطلع إلى مدارك الغيب ، يبدو في شغف الخلفاء الفاطميين بالفلك والتنجيم ، وكان المعز وولده العزيز يشغل كلاهما برصد النجوم واستقراء ما وراءها من الأحداث . ويروى أن المعز وقف أثناء مباحثه في استقراء النجوم والطوالع على « قطع » في طالعه ، يقتضى اختفائه عن وجه الأرض حولا كاملا ، وأنه نزل فعلا على إشارة النجوم ، فاستخلف ولده العزيز على العرش ، ثم اختفى تحت الأرض في سرداب صنعه لذلك ، واستمر في اختفائه سنة كاملة ؛ وكان المغاربة ، وهم أولياء الدولة الفاطمية ، إذا رأوا غماماً سائراً ، ترجل الفارس منهم إلى الأرض ، وأوماً بالسلام يشير إلى أن المعز فيه . ثم خرج المعز بعد اختفائه ، وقد أحاط به سياج من الرهبة والخشوع (٢) .

ومما يروى أيضاً في دعوى الخلفاء الفاطميين في المقدرة على استكشاف الغيب ، أن العزيز بالله صعد المنبر ذات يوم فرأى رقعة كتب فيها :
بالظلم والجور قد رضينا وليس بالكفر والحماقة
إن كنت أعطيت علم غيب فقل لنا كاتب البطاقة

ويروى لنا المقرئ في شغف الخلفاء الفاطميين ، بأمور الغيب والطلسمات السحرية ، أنه اطلع على كتاب عتيق عنوانه « وصية الإمام العزيز بالله لولده الحاكم بأمر الله » يتناول فيه مؤلفه ذكر الطلسمات المختلفة ، التي رصدت على أبواب القصر الفاطمي ، وما أودع فيه من القوة الروحانية لقهر الأعداء

(١) اتعاظ الخفاء (طبعة القاهرة) ص ٢٥٤ و ٢٥٧ . وقد أثبتنا نص هذا الكتاب كله في قسم الوثائق لأهميته .

(٢) مرآة الزمان (المخطوط) في الجزء المشار إليه ؛ ونقله النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٧٠ و ٧١ ، وابن الأثير ج ٨ ص ٢٢٠ .

وسحق المنافقين ، وينقل إليها المقرري أيضاً قصة طلسم ، وجد أيام الظاهر
يبهرس في بناء بعض أبواب القصر الفاطمي القديم ، وهو عبارة عن صنم
نحاسي صغير ، يجلس على كرسي أقيم فوق قاعدة هرمية ، ويده صحيفة بها
كتابة باللغة القبطية القديمة ، فلما ترجمت وجد أنها طلسم صنع للظاهر بن
الحاكم ، وبه رقى وعزائم ودعوات إلى الله ، بحراسة مصر وثغورها وصرف
كيد الأعداء عنها^(١) .

بل كان الخفاء يغمر رسوم الدولة الفاطمية ووسائلها وخططها ؛ وقد
رأينا كيف عنيت الخلافة الفاطمية منذ استقرارها بمصر ، بتنظيم دعوتها
المذهبية السرية وبثها ، وكيف كانت هذه الدعوة تلقى في مجالس الحكمة ،
أحياناً بالقصر وأحياناً بالجامع الأزهر ، وكيف كان يشرف على إلقيائها قاضي
القضاة نفسه ، ثم داعى الدعوة الذي يليه في المرتبة والمنصب . وقد صدرت
في عهد الحاكم بأمر الله سجلات عديدة ، بإسناد أمر الدعوة إلى قاضي
القضاة ، وتكليفه قراءة ما يقرأ من مجالس الدعوة وكتبها بالقصر ؛ وأحياناً
يعبر عن ذلك في السجل « بأخذ الدعوة على الناس ، وقراءة ما يقرأ على
من دخل الدعوة » . وفي سنة ٤١٠ هـ ، صدر سجل بقطع مجالس الحكمة التي
كانت تقرأ على الأولياء في يوم الخميس والجمعة ؛ ثم صدر في العام التالي
سجل بإعادتها . وكما كانت مجالس الحكمة تتردد أحياناً بين التقرير
والإلغاء ، فكذلك كان شأن النجوى أو الإتاوة الاختيارية التي كان يدفعها
الأولياء والداخلون في الدعوة ، ففسد كانت تتقرر أحياناً وتلغى أخرى .
وإذ كانت الحكمة في تلك العصور تعني نوعاً من الفلسفة الحرة ، فإن مجالس
الحكمة كانت حسباً نبين بعد ، مزيجاً من الشروح الدينية المذهبية ، والفلسفة
الإلحادية ، وكانت لدقتها وخطورتها ، تحاط بسياج من التحفظ والتكتم ،
لا ينفذ إليه سوى الخاصة من ذوى الأذهان الحرة . ثم كان قيام دار الحكمة
في عهد الحاكم بأمر الله ، فغدت مثوى الدعوة السرية الفاطمية ، واحتشد
فيها الدعاة والقباء السريون من كل ضرب ، وظهر في أواخر العهد حمزة
وشيعته يبشرون بدعوتهم المغرقة ، وغمر المجتمع المصري سيل من هذه

(١) المخطوط ج ٢ ص ٢٩٤ و ٢٩٥ .

الدعوات الإلحادية الخفية ؛ وشخصية الحاكم من وراء ذلك كله ، ترداد تعقيداً وخفاء ، وتبث من حولها الدهشة والروع .

ولقد كان عصر الحاكم بأمر الله ذروة الخفاء في تاريخ مصر الإسلامية ؛ ولم تزدهر الدعوة إلى الخفاء والشغف به ، والتطلع إلى المجهول والخارق ، قدر ازدهارها في هذه الفترة ، التي ذاعت فيها الدعوات السرية ذيوياً غريباً ، ونفذت إلى الطبقات الدنيا من المجتمع ، بعد أن شملت الطبقات العليا . وكان الحاكم نفسه إمام هذه الحركة يغذيها بتصرفاته وقدرته وغريب أطواره ؛ وكان هذا الذهن الهائم المضطرب كآسلافه ، أشد ما يكون شغفاً باستقراء النجوم واستكشاف الغيب ؛ وقد أنشأ الحاكم بفلاة المقطم منزلاً خاصاً يخلو به ، ومرصداً يرصد منه النجوم ؛ وقد رأينا كيف كان الحاكم يكثر الخروج ليلاً إلى ربي المقطم ، وإلى فضاء البرية ، ويستطلع النجوم ويهيم في استقراءها ، وكيف أنه حسبما تقول الرواية خرج إلى الجبل ليلة اختفائه ، يدفعه الوقوف على أمر في طالعه ، نبأته به الكواكب . وللرواية في ذلك طائفة من الأساطير ، منها أنه كان يخدم زحل وطالعه المريخ ، ويسفك الدماء تقرباً إليه ، وأن الشيطان كان يتشبه له في صورة هذا الكوكب ، ويخاطبه في أمور كثيرة ، وأنه من أجل ذلك لبس الصوف الأسود ، وأطلق شعره حتى تدلى على كتفيه ، وجنح إلى التقشف والزهد^(١) ؛ وفي هذه الأساطير التي ترجع إلى عصر الحاكم ذاته ، ما يفصح عما كان يغمر هذه الشخصية المدهشة ، من ألوان الخفاء المثير المروع معاً .

والظاهر أيضاً أن الحاكم كان يعمل على إذكاء هذا الخفاء المحيط بشخصه بأساليب منظمة . ومن ذلك أنه رتب عصبة بارعة من الجواسيس والمخبرين ، يطوفون بالأسواق والدور والمجالس بالليل والنهار ، ويرفعون إليه أخبار الناس ، وما يقع في جنبات مصر وبين الأسر ، من خفي الحوادث والأسرار ، وكان يستعين في ذلك بالنساء ولاسيما العجائز ، فكان وقوفه على هذه الأنباء الخفية ، مما يثير الدهشة ويحمل البسطاء على الاعتقاد في خارق مقدرته^(٢) .

(١) المخطوط الكنسي المشار إليه ، والنجوم الزاهرة (من مرآة الزمان) ص ١٧٧ .

(٢) المخطوط الكنسي ، والمكين ابن العميد ص ٢٥٩ .

وكان الحاكم يشجع الفلكيين والمنجمين ويغدق عليهم عطاءه ؛ ولكن الظاهر أن ربيع الخفاء والتطلع إلى مدارك الغيب ، وصلت في سنة ٤٠٤ هـ ، إلى حد من الإغراق الذى ينذر بالفوضى ، وخشى الحاكم من عواقب هذا الشغف بالتنجيم ، وسيطرة المنجمين على عقول الكافة ، فأصدر سجلاً بتحريم صناعة التنجيم والكلام فيها ، وأن ينفى المنجمون من المملكة ، وقد رأينا كيف استغاث المنجمون بقاضى القضاة ، فعقد لهم التوبة من هذه الصناعة المريبة ، وأعفوا من قرار النفي .

ثم كان اختفاء الحاكم فى تلك الظروف ، التى تشبه الأساطير فى غموضها وخفائها ، وانعدام كل أثر يدل على مصيره ، أو يلقى ضوءاً حاسماً على ظروف اختفائه أو مصرعه ، فكان ذلك عاملاً جديداً فى إذكاء شغف الخفاء ، والتطلع إلى ما وراء الغيب ، وإذكاء الدعوات السرية المغرقة ، التى اتخذت من هذا الاختفاء مستقًى جديداً لمزاعمها وأساطيرها .

كان اختفاء الحاكم نهاية النهاية ، وذروة الذروة ، فى هذا الخفاء المغلق الذى لبث يغمر حياته ، ويطبع كل عصره ، ويثير فى هذا الأفق المزعج ظلمات فوق ظلمات .

* * *

وبعد فإننا نجد تماثلاً عجبياً بين خواص هذه الفترة المدهشة ، من تاريخ مصر الإسلامية ، وبين خواص عصر الخفاء الحديث ، الذى يملأ صحف القرن الثامن عشر ، بأعجب الروايات والسير ، فقد احتشد فى هذا القرن طائفة كبيرة من الدعاة السريين الذين يتشعرون بأثواب الخفاء المغلق ، مثل يعقوب فرنك أو (البارون فون أوفنباخ) ويوسف بلسامو (أوكاليوسترو) والكونت سان جرمان ، والدكتور فوك ، وغيرهم من أقطاب الدعاة والمشعوذين السريين ؛ وقامت جمعيات سرية عديدة فى ألمانيا وفرنسا ، وذاعت محافل البناء الحر (الماسونية) فى جميع أنحاء أوروبا ؛ وهبت على المجتمعات الأوربية ربيع شاملة من الخفاء ، ونفذت إلى كثير من نواحي الحياة العامة والخاصة معاً ، وأحدثت هذه العوامل الخفية الغامضة ، أثرها فى كثير من حوادث العصر السياسية والاجتماعية .

ومع أن أولئك الدعاة السريين الذين ظهرُوا في أوروبا في هذا العصر ، لم يذهبوا إلى حد الدعوة إلى النبوة أو الألوهية كما وقع في عصر الخفاء الإسلامى ، فإنهم جميعاً سلكوا نفس المنهج ، الذى يملئ به الخفاء في كل عصر ، فتحدثوا عن استكشاف الغيب ، وعن المجهول والخارق ، وعن سر الحياة والموت ، وعن الخلود في هذه الدنيا ؛ وكان بعضهم مثل كاليوسترو يزعم النفاذ إلى أسرار الغيب ، ويعقد لذلك جلسات خاصة يقوم فيها ببعض الرسوم الشرقية القديمة ؛ وبعضهم يزعم الخلود كالكونت سان جرمان ؛ وكان هذا الداعية المشعوذ يزعم أنه عاش قروناً ، وأنه عاصر كليوباتره ملكة مصر ، ويوليوس قيصر ، وأنه عرف المسيح وكان من أصدقائه ، وعرف معظم ملوك أوروبا في مختلف العصور ، وغير ذلك من المزاعم الخارقة ؛ وكانت هذه المزاعم على غرابتها وطابعها الخرافى ، تلقى لدى الكافة ذيوماً كبيراً ، فتذكى خيالهم ، وتثير فيهم الدهشة والروع .

وإذا تأملنا نظم الجمعيات السرية التى قامت في هذا العصر ، ألفينا بينها وبين نظم الدعوة الميمونية ، والدعوة السرية الفاطمية ومراتبها ، شبهة عجيباً^(١) ، سواء في التدرج في المراتب أو تحرى الغايات والمقاصد الإلحادية ، أو حشد الدعاء والمؤمنين . ويرجع ذلك بلا ريب إلى أن كثيراً من الجمعيات والفرق السرية الأوربية ، كانت تستقى معظم نظمها وأصولها من الفلسفة والدعوات اليهودية المختلفة ، وأن الدعوات اليهودية كانت بدورها تستقى من المشرق ، أو أنها كانت ذات أثر كبير في توجيه حركات الخفاء المشرقية .

بيد أن هناك فارقاً جلياً بين العصرين ، فقد كانت دعوة الخفاء في المشرق يغلب فيها العنصر الروحى ، وكانت تميل إلى حشد الأولياء وتكوين العقائد والمبادئ قبل كل شئ ؛ ولكنها كانت في الغرب يغلب فيها العنصر المادى ، وكانت أكثر ميلاً إلى اجتناء الثمرات المادية .

(١) سنتحدث عن الدعوة الميمونية والدعوة السرية الفاطمية بإفاضة في القسم الثانى من

هذا الكتاب .

الكتاب الثاني

الدعوة السرية الفاطمية

الفصل الأول

ماهية الدعوة ومذهب التأويل

الإمامة عماد السياسة الفاطمية . حرص الخلافة الفاطمية على ظفرها المعنوى .
التجاذبها الى سلاح الدعاية المنظمة . الدعوة المذهبية . اتسامها بفقہ آل البيت .
الدعوة السرية . داعى الدعاة . مجالس الدعوة . سجل بإقامة الداعى وشرح
مهامه . تصوير الكرماني لمعنى التأويل . ما ورد في المجالس المستنصرية . تفسير
رمزى للبسلة . الرموز الرقمية . السبعة والاثنا عشر . تأويل للوضوء والصلاة .
تأويل الآيات القرآنية . التأويل عماد مجالس الحكمة . اضطرام الدعوة المذهبية
في عصر الحاكم . قيام جامعة دار الحكمة . مهمتها في بث الدعوة .

نعرض الآن إلى ناحية أخرى هي أخطر نواحي عصر الحاكم بأمر الله ،
وأخطر نواحي العصر الفاطمي كله ، وقد آثرنا أن نتركها جانباً خلال
التحدث عن الحاكم وعن حوادث عصره ، وأن نعالجها في قسم خاص بها .
تلك هي خواص السياسة الفاطمية الدينية ، وأسرار الدعوة الفاطمية
المذهبية ، ووسائلها وغاياتها .

قامت الدولة الفاطمية على أسس الدعوة الشيعية في ظروف غامضة ،
واتشح الخلفاء الفاطميون بثوب الإمامة الدينية ، وردوا نسبهم إلى علي بن
أبي طالب وفاطمة ابنة النبي ، ومساق إمامتهم إلى إسماعيل بن جعفر الصادق
من ولد الحسن بن علي ، ومن ثم كانت تسميتهم أيضاً بالإسماعيلية . وكانت
هذه الإمامة ملاذ السيادة الفاطمية وعمادها لدى الكافة ، وكان الخلفاء
الفاطيون يحرصون جد الحرص على صفة الإمامة وعلى توطيدها ونشر لوائها
بمختلف الوسائل ، إذ هي شعارهم الأسمى ، وعماد سلطانهم الروحي ، ومعقد
مطامعهم السياسية . وقد استطاعت الخلافة الفاطمية أن تجني غير بعيد ثمرة
كفاحها وظفرها ، فبسطت ظلها بعد إفريقية على مصر والشام والحرمين ؛
وكان هذا الإنصواء تحت لواء الخلافة الفاطمية يتخذ قبل كل شيء لون الظفر

السياسى . بيد أن الخلافة الفاطمية كانت تحرص على أن تحقق ظفرها المعنوى إلى جانب ظفرها المادى ، وأن تغزو عقائد المجتمعات التى يدفعها الفتح أو تحملها السياسة على الانضواء تحت لوائها ، ومن ثم كان نشاط الخلافة الفاطمية فى بث دعوتها المذهبية ، وفى العمل على توطيد دعائمها ، وتمكين نفوذها المعنوى إلى جانب سلطانها السياسى .

ولما استقر الفاطميون بمصر ، وغدت مصر منزلم ومثوى ملكهم ودولتهم ، شعرت الخلافة الفاطمية بالحاجة إلى مضاعفة جهودها المذهبية ؛ ذلك أنها لم تجد فى مصر ، كما وجدت فى قفار المغرب الساذجة مهذاً خصباً لدعوتها ، بل ألقت فى مصر مجتمعاً متمدناً عركته الأحداث الدينية والسياسية ، فكان عليها أن تتوسل لغزوه بكل الوسائل السياسية والفكرية . ولم يكن اعتماد الخلافة الفاطمية فى بث دعوتها على سلاح التشريع قدر اعتمادها على الدعاية السرية وغزو الأذهان بطرق منظمة ؛ لأنه إذا كان التشريع وسيلة لسيادة الكافة وتحقيق الطاعة الظاهرة ، فإن الدعاية المنظمة هى خير الوسائل لغزو الأذهان المستنيرة وحشدها لتأييد الدعوة المنشودة . وقد كانت الدعوة السرية أنفذ وسائل الفاطميين إلى تبوء الملك ، فلما جنوا ثمار ظفرهم الأولى ، كانت الدعوة السرية وسيلتهم إلى حمايتها وتدعيمها ، فكان لهم دعاة فى سائر الأقطار الإسلامية ؛ وكانت مصر منزل ملكهم وخلافتهم ، منبر هذه الدعوة ومركزها ومجمعها ، تنساب منه إلى جنبات الإمبراطورية الفاطمية الشاسعة ، وإلى سائر الأقطار الإسلامية الأخرى .

وليس أدل على ما كانت ترتبه الخلافة الفاطمية من عظيم الأهمية على بث دعوتها المذهبية ، واتخاذها وسيلة نافذة لحشد المؤمنين والكافة تحت لوائها ، مما ورد فى كتاب المعز لدين الله الى الحسن الأعظم زعيم القرامطة من تلك العبارة القوية التى يشير فيها المعز الى عناية الخلافة الفاطمية ببث دعوتها فى مختلف الأقطار : « فما من جزيرة فى الأرض ولا إقليم ، إلا ولنا فيه حجاج ودعاة يدعون إلينا ، ويدلون علينا ، ويأخذون تبعتنا ، ويذكرون رجعتنا ، وينشرون علمنا ، ويندرون بأسنا ، ويبشرون بأيامنا ، بتصاريف اللغات ، واختلاف الألسن ؛ وفى كل جزيرة وإقليم ، رجال منهم يفقهون ،

وعنهم يأخذون ، وهو قول الله عز وجل : وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم ^(١) .

وكانت هذه الدعوة المذهبية تتخذ منذ البداية صبغة رسمية ؛ ومذ قامت الخلافة الفاطمية بالقاهرة ، نراها تنتظم في القصر الفاطمي ، وتتخذ صورة الدعوة الى قراءة علوم آل البيت (علوم الشيعة) والتفقه فيها ؛ وكان يقوم بإلقاء هذه الدروس المذهبية أيام المعز والعزیز بنو النعمان ، وهم أسرة مغربية ناهية تولت قضاء مصر زهاء نصف قرن ؛ وكانت تلقى أحيانا في القصر ، وأحيانا في الجامع الأزهر ، وأحيانا كان يشترك في إلقائها بعض عظماء الدولة مثل الوزير ابن كلس ، وزير المعز ثم ولده العزیز ، فقد كان يتولى قراءة علوم آل البيت وشرحها للكافة بنفسه ، وله في الفقه الشيعي رسالة مشهورة تعرف بالرسالة الوزيرية ^(٢) . وينوه المسبحي ، مؤرخ الدولة الفاطمية ، بإقبال الكافة على الاستماع لهذه الدروس المذهبية ، فيقول لنا إنه في ربيع الأول سنة ٣٨٥ هـ جلس القاضي محمد بن النعمان بالقصر لقراءة علوم آل البيت على الرسم المعتاد ، فأت في الزحام أحد عشر رجلا فكف عنهم العزیز بالله ^(٣) . بيد أن هذه الدعاية المذهبية الظاهرة كانت ستاراً وتمهيداً للدعاية أخرى كانت تحاط بنوع من التحفظ والتكتم ، ويشرف على تنظيمها وتلقيها زعيم ديني كبير ، يشغل منصبا هاما في ديوان الخصاص وينعت بداعي الدعاة . وكان هذا المنصب الخطير من أغرب الخطط الدينية التي أنشأتها الدولة الفاطمية ، كما كان داعي الدعاة من أغرب الشخصيات الرسمية التي خلقتها ؛ وكان داعي الدعاة يلي قاضي القضاة في الرتبة ويتزيا بزيه ويتمتع بمثل امتيازاته ، وينتخب من بين أكابر فقهاء الشيعة المتصلعين في العلوم

(١) نشرنا نص كتاب المعز بأكمله في نهاية الكتاب في قسم الوثائق .

(٢) سبقت الإشارة الى ابن كلس في غير موضع ، وهو الوزير أبو الفرج يعقوب بن كلس ؛ وكان في الأصل يهودياً ، ثم أسلم أيام كافور ، ووزر للمعز ثم العزیز ، وكان عالماً أديباً ، واشتهر بجماله للعلوم والآداب ، وهو أول من أدخل التدريس المنظم بالجامع الأزهر في عهد العزیز ، وكانت وفاته سنة ٣٨٠ هـ (راجع المقرئ في الخطوط ج ٢ ص ٢٠٧ و ج ٣ ص ٩-١١) .

(٣) المقرئ عن المسبحي ، الخطوط ج ٢ ص ٢٤٦ .

الدينية ، وفي أسرار الدعوة الفاطمية ، ويعاونه في نشر الدعوة اثنا عشر تقيباً وعدة كبيرة من النواب يمثلونه في سائر النواحي . وكانت هذه الدروس الخاصة تلقى بعد مراجعة الخليفة وموافقته في إيوان القصر الكبير ، وتعقد للنساء مجالس خاصة بمركز الداعي بالقصر ، وهو المسمى « بالحوّل » وكان من أعظم الأبنية وأرحبها ، فإذا انتهت القراءة أقبل المؤمنون والمؤمنات على الداعي ، فيمسح على رؤوسهم بعلامة الخليفة ، يأخذ العهد على الراغبين في دخول المذهب ، ويؤدى له النجوى من استطاع ، وهي رسم اختياري قدره ثلاثة دراهم وثلاث يجرى من المؤمنين للإنفاق على الدعوة والدعاة . وكانت ثمة مجالس أخرى تعقد بالقصر أيضاً لبعض الهيئات والطبقات الممتازة من أولياء المذهب ، ورجال الدولة والقصر ، ونساء الحرم والخاص ، ويسودها التحفظ والتكتم ، ويحظر شهودها على الكافة ، وتعرض فيها الدعوة الفاطمية السرية على يد دعاة تفقهوا في درسها وعرضها ؛ وكان تلقين هذه الدعوة هو أخطر مهمة يقوم بها الدعاة ، بل كان في الواقع أهم غاية يراد تحقيقها . وكان للكافة أيضاً نصيب من تلك المجالس ، فيعقد للرجال مجلس بالقصر ، ويعقد للنساء مجلس بالجامع الأزهر ، ويعقد مجلس للأجانب الراغبين في تلقى الدعوة ؛ وكان الداعي يشرف على هذه المجالس جميعاً إما بنفسه أو بواسطة نقبائه ونوابه ؛ وكانت الدعوة تنظم وترتب طبقاً لمستوى الطبقات والأذهان ، فلا يتلقى الكافة منها سوى مبادئها وأصولها العامة ، ويرتفع الدعاة بالخاصة والمستنيرين إلى مراتبها وأسرارها العليا (١) .

وقد انتهت إلينا وثيقة رسمية هامة هي سجل فاطمي بإقامة داعي الدعوة ، وبيان مهمته واختصاصاته ، وما يجب عليه اتباعه لإذاعة الدعوة ؛ وقد جاء فيه بعد الديباجة شرحاً لمقاصد الدعوة ما يأتي : « وإن أمير المؤمنين بما منحه الله تعالى من شرف الحكمة ، وأورثه من منصب الإمامة والأئمة ، وفوض إليه من التوقيف على حدود الدين ، وتبصير من اعتصم بحبله من المؤمنين ، وتنوير بصائر من استمسك بعروته من المستجيبين ؛ يعلن بإقامة الدعوة الهادية بين أوليائه ، وسبوغ ظلها على أشياعه وخلصائه ، وتغذية أفهامهم

(١) المقرئ في الخط ج ٢ ص ٢٢٥ و ٢٢٦ . وصبح الأعشى ج ٣ ص ٤٨٧ .

بليانها ، وإرهاق عقولهم ببيانها ، وتهذيب أفكارهم بلطائفها ، وإنقاذهم من
حيرة الشكوك بمعارفها ، وتوقيفهم من علومها على ما يلحب لهم سبل
الرضوان ، ويفضى بهم إلى روح الجنان وريح الخنان ، والخلود السرمدي
في جوار الجواد المنان . . . » .

ومنها في شرح واجبات الداعي وطرق تلقين الدعوة : « وخذ العهد على
كل مستجيب راغب ، وشد العقد على كل منقاد ظاهر ، ممن يظهر لك
إخلاصه وقيمه ، ويصح عندك عفافه ودينه ، وحضهم على الوفاء بما تعاهدتهم
عليه . . . ، ولا تكره أحداً على متابعتك والدخول في بيعتك . . . ولا تلق
الوديعة إلا لحفاظ الودائع ، ولا تلق الحب إلا في مزرعة لا تكدى على
الزراع ، وتوخ لغرسك أجل المغارس ، وتوردهم مشارع ماء الحياة المعين ،
وتقربهم بقربان المخلصين ، وتخريجهم من ظلم الشكوك والشبهات إلى نور
البراهين والآيات ، واتل مجالس الحكم التي تخرج إليك في الحضرة على
المؤمنين والمؤمنات ، والمستجيبين والمستجيبات ، في قصور الخلافة الزاهرة ،
والمسجد الجامع بالمعزية القاهرة ؛ وصن أسرار الحكم إلا عن أهلها ولا تبذلها
إلا لمستحقها ، ولا تكشف للمستضعفين ما يعجزون عن تحمله ، ولا تستقل
أفهامهم بتقبله ؛ واجمع من التبصر بين أدلة الشرائع والعقول ، ودل على
اتصال الممثل بالممنون ؛ فإن الظواهر أجسام ، والبواطن أشباحها ؛ والبواطن
أنفس ، والظواهر أرواحها ، وإنه لا قوام للأشباح إلا بالأرواح ، ولا قوام
للأرواح في هذه الدار إلا بالأشباح ، ولو افترقا لفسد النظام ، وانتسخ
الإيجاد بالإعدام . . . » .

« واتخذ كتاب الله مصباحاً تقتبس أنواره ، ودليلاً تقتفي آثاره ، واتله
متبصراً ، وردده متذكراً ، وتأمله متفكراً ، وتدبر غوامض معانيه ، وانشر
ما طوى من الحكم فيه ، وتصرف مع ما حلله وحرمه ، ونقضه وأبرمه ،
فقد فصله الله وأحكمه ، واجعل شرعه القويم الذي خص به ذوى الألباب ،
وأودعه جوامع الصلوات ومحاسن الآداب ، سبباً تتبع جادته ، وتبلغ في
الاحتجاج محجته ، وتمسك بظاهره وتأويله ومثله ، ولا تعدل عن منهجه
وسبله . . . » (١)

(١) راجع صبح الأعشى ج ١٠ ص ٤٣٤ وما بعدها .

وفي هذا السجل الذي أثبتنا نصه كاملاً في آخر الكتاب ، أكثر من إشارة إلى سرية الدعوة ، والحرص على تلقينها إلى المستنيرين والخاصة ؛ وفيما أوردنا من فقراته بالأخص إشارات إلى ما تمتاز به الدعوة من المعاني والتأويلات الظاهرة والباطنة ، وهي المقصودة ببها وتلقينها .

وقد عرضنا من قبل ، في حديثنا عن الإمامة ، إلى ما ينسب إلى الأئمة من ادعاء الغيب والمقدرة على إتيان الخوارق ، ورأينا كيف يؤيد بعض الدعاة الإسماعيلية هذه المزاعم في كتبهم ، بل وكيف يرفعون بعض الأئمة إلى مرتبة النبوة ، وينسبون إليهم بالفعل إتيان الخوارق والمعجزات ، وكيف ينفي بعض الدعاة من جهة أخرى نسبة هذه المزاعم إلى الأئمة . ثم رأينا بعد ذلك كيف كان الخلفاء الفاطميون يتجهون إلى التعلق بمدارك الغيب ، ويغلب عليهم شغف الخفاء .

على أن هذه المسألة ليست إلا ناحية واحدة من مسألة أخرى متعددة النواحي ، وهي تتعلق بالدعوة الإسماعيلية ذاتها ، وما يحيطها الدعاة به من ضروب الخفاء والغموض ، والتوسل إلى ذلك من القول بالتأويل والدعوة الظاهرة والباطنة ، والمعنى الظاهر والمعنى الباطن وهو ما ينوه به السجل المذكور ، ومنطوق الرموز والأرقام ، وأمثال ذلك ، مما يراد به أن تلقى على الدعوة الإسماعيلية ، أو الدعوة الفاطمية ، هالة من الخفاء والروح ، تجعلها فوق إدراك الكافة .

ويقدم إلينا الداعي حميد الدين الكرمانى ، داعية الحاكم بأمر الله ، وهو من متكلمة الإسماعيلية وفقائهم ودعاتهم ، في كتابه « راحة العقل » تصويراً فلسفياً لمسألة الظاهر والباطن ، يقول فيه ، إن التربية والهداية في وجودها تابعة لوجود الدعوة الظاهرة والدعوة الباطنة ، كما أن وجود اليبوسة تابع لوجود البرودة التامة والحرارة التامة ؛ والدعوة الظاهرة التي هي العبادة العملية ، على الحرارة التامة ، والسياسة التابعة في وجودها للحرارة التامة الحافظة لنظام الأمور على اليبوسة التابعة في وجودها للحرارة التامة الحافظة لصور الأجسام ؛ والدعوة الباطنة التي هي العبادة العملية التي تتأول عن الدعوة الظاهرة ، وتعديل كل موجود فيها ، وضعاً في موضعه ، على البرودة التامة ، التي تعدل

الحرارة التامة ، فتكون فيها الحياة والتعليم والعلوم والهداية ، إلى الولاية التابعة في وجودها للدعوة الباطنة التي تجمع الأنفس إلى طريقة واحدة في توحيد الله تعالى ، فتجعلها شيئاً واحداً ، على الرطوبة التي تصل أجزاء الجسم الكثيف بعضها ببعض ، وذلك يوجب عن كون الباب جامعاً لأموار الدعوة الظاهرة التي هي الأمور الشرعية والأمور السياسية . إن النار جامعة لطبيعتين هما الحرارة واليبوسة . وعن كون الحجة جامعاً لأحكام الدعوة الظاهرة ، وتعليم الدعوة الباطنة التي هي العبادة العملية . أن الهواء جامع لطبيعتين هما الحرارة والرطوبة . وعن كون الداعي جامعاً للدعوة الباطنة التي هي العبادة العملية والتعليم والهداية إلى الولاية . أن الماء جامع لطبيعتين هما البرودة والرطوبة^(١) .

وقد وردت في « المجالس المستنصرية » إشارات عديدة إلى مسألة الظاهر والباطن ، ترينا إلى أي حد كان الدعاة يعتمدون على هذه المسألة في إثارة الخفاء والروح في نفوس « المؤمنين » . فمن ذلك قول الداعي في المجلس الأول : « وارجعوا في المشكلات إلى من جعله الله بهدايتكم خير كفيل ، فإن الظاهر والباطن كالروح والجسد إذا اجتمعا ، انتقدحت الفوائد ، وعرفت المقاصد ، وأدركت النفس بتوسط الخواص ، ما في العالم من البدائع ، فاستدلت بوجود الصنعة على معرفة الصانع »^(٢) ؛ وقوله في المجلس الثاني معلقاً على الآية : « وذروا ظاهر الإثم وباطنه » ، « فمن عبد الله تعالى بظاهر دون باطن ، أو بباطن دون ظاهر ، فهو كمن يعبد على حرف ، لأن كل كلمة تفيد معانيها ، ولا تنتهي إلى الغاية فيها ، خصصناكم بإعادة القول في بيان تأويلها »^(٣) .

ويلجأ الدعاة فضلاً عن ذلك إلى رموز الأرقام ، ويذهبون في ذلك مذاهب خيالية ؛ فمن ذلك تفسير الداعي « للبسملة » وكلماتها وحروفها ، وكون كلماتها الأربع ، تشتمل على تسعة عشر حرفاً ، منهم « بسم الله » سبعة أحرف ، إشارة إلى الأئمة السبعة الذين في كل عصر منهم إمام يؤدي إلى أهل عصره

(١) راحة العقل في السور السادس ، المشرع الثاني ، ص ٢١٣ و ٢١٤ .

(٢) المجالس المستنصرية ص ٢٧ .

(٣) المجالس المستنصرية ص ٢٩ .

ما أقامه الله تعالى لتأديته ، و « الرحمن الرحيم » ، وحروفها إثنا عشر ، مثل على الحجج الإثني عشر الذين بشهم الإمام في جزائر العرض الإثني عشرة للإبلاغ عنه . ومن التسعة عشر حرفاً التي تتكون منها البسمة ، عشرة أحرف خمسة تتكرر ، وخمسة لا تتكرر ؛ فالخمسة التي لا تتكرر هي مثل الحدود العلوية لأنها باقية في كل شريعة لا تتغير ولا تتكرر ، والخمسة الأحرف التي تتكرر ، فهي مثل الحدود السفلية التي تتردد في كل دور^(١) .

والرموز الرقية المفضلة لديهم هي السبعة ، والإثنا عشر ؛ فعبرة « لا إله إلا الله » بها سبعة فصول وإثنا عشر حرفاً ، والصلاة سبع مراتب تتفاضل فيها صلاة المصلين ، والإمامة في الصلاة تجب لسبعة متفاضلي الرتب ؛ ودعائم الإسلام سبعة فرائض ، وإثنا عشر سنة ؛ والزكاة تؤخذ من سبعة أشياء ، وسننها اثنا عشر ؛ وكذلك الصوم ، فإنه ينقسم على أقسام منها سبعة واجبة ، وإثنا عشر مسنونة ، يفصلها الداعي . وكذلك فريضة الحج ، فهي كثيرة الأسابيع ، من ذلك أن الطواف بالبيت سبعة أشواط ، والسعى بين الصفا والمروة سبع مرات ، ورعى كل عقبة من عقبات الجمار بسبع حصيات ، ومتى أحرم الحاج فإنه يمنع من سبعة أشياء ، وسنن الحج اثنا عشر ، إلى غير ذلك^(٢) .

ويقدم إلينا الداعي في « المجالس المؤيدية » تأويلات لمعاني الأرقام من واحد إلى تسعة عشر ؛ ثم يتبع ذلك بتحليل مستفيض لعبارة « لا إله إلا الله » من حيث كلماتها وأحرفها ، ومقاطعها ، ففيها أربع كلمات وسبعة مقاطع ، وعدد حروفها اثنا عشر ؛ ويشرح لنا ما يقابل هذه الحروف والمقاطع ، فالأحرف الثلاثة التي منها تركيب الجملة (وهي الألف واللام والهاء) تقابل الجواهر الثلاثة الشمس والقمر والنجوم ؛ والكلمات الأربع تقابل الحرارة واليبوسة والبرودة والرطوبة ، والمقاطع السبعة المدبرات السبعة ، والحروف الإثنا عشر ، البروج الإثنا عشر ؛ وأمثلتها من الأرض على النحو الآتي : الجواهر الثلاثة : الطول والعرض والعمق . الكلمات الأربع : التراب والمعادن والنبات

(١) المجالس المستنصرية ، في المجلس الثالث ص ٣٥ .

(٢) راجع المجالس المستنصرية ص ٣٧ و ٥٢ و ٥٩ و ٦٦ و ٧٢ و ٧٥ و ٧٦ .

والحيوان . المقاطع السبع : الأقاليم السبعة . الحروف الإثنا عشر : الجزائر الإثنا عشر . وأمنلتها من الأيام هي : الجواهر الثلاثة : ماض ومستقبل وحال . الكلمات الأربع . الفصول الأربع . المقاطع السبع : الأيام السبعة : الحروف الإثنا عشر : الشهور الإثنا عشر^(١) .

ويعترف الأستاذ إيفانوف بأن النظرية الإسماعيلية الباطنية كانت تنطوي على إيمان راسخ بحقيقة هذه التعليقات في عالم المراتب ، وأن هذه الفكرة كانت بالنسبة لها فرضاً لا يقبل الجدل . ثم ينوه بما كان لهذه الأفكار الخرافية من قوة هائلة تطوى أمامها الحقائق التاريخية وتثنى بلا رحمة لتوافق منطقها^(٢) .

على أن التمسك بأذيال الغموض يبدو أشد فيما اصطلاح عليه الدعاة من الالتجاء إلى التأويل ، أعنى تأويل الآيات القرآنية وتفسيرها بغير ما يدل به ظاهرها ؛ وهم يقولون إن نص القرآن موجب للتأويل ومثبت له . ويستشهدون على ذلك بالآية « وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم » ، وأن النبي هو أول الراسخين في العلم وأفضلهم ؛ ثم يقولون أيضاً بتأويل الفرائض من حيث الظاهر والباطن . والخلاصة أن كل ظاهر لديهم له مقابل من الباطن ، وكل باطن له تأويل ظاهر . وكل منهما يكمل الآخر . وهذا عندهم هو مذهب « التأويل » . ولهم في ذلك محاولات وأفانين مدهشة . فالطهارة والصلاة ، ورسومها وأوضاعها ، كلها تؤول ، إلى جانب حكمتها الظاهرة ، بمعانيها الباطنة ؛ فالطهارة مثلاً هي في الظاهر الغسل والوضوء ، وهي في الباطن التطهير بالعلم ، وما يوجب العلم من أحداث النفوس ، والماء مثله مثل العلم ، فكما يطهر الماء الظاهر من أحداث الأبدان الظاهرة ، كذلك يطهر العلم من أحداث النفوس الباطنة . وغسل الوجه ، وهو أول الفرائض ، فالوجه في التأويل الباطن مثله مثل النبي ، في عصره ، والإمام في زمانه ، فكل واحد منهما يتوجه أهل عصره إلى الله تعالى وهو وجه الله الذي يؤتى من قبله . والصلاة في التأويل مثلها مثل دعوة الحق ، وهي في الظاهر مما تعبد الله عز وجل عباده المؤمنين به بها ، ليثيبهم عليه ، وذلك مما أنعم الله عز وجل

(١) المجالس المؤيدية (الملحقه بالمجالس المستنصرية) ص ١٥٥ و ١٥٧ .

Rise the Fatimids p. 17 (٢)

به عليهم ، وقد أسخ عليهم نعمة ظاهرة وباطنة ، فظاهر النعمة في الصلاة إقامتها في الظاهر بتمام ركوعها وسجودها ، ومفروضها ومسئونها ، وباطن النعمة كذلك في إقامة دعوة الحق في كل عصر . والركوع والسجود هو الواجب في ظاهر الصلاة . والواجب في باطنها الذي هو دعوة الحق ما قد تقدم القول به من اعتقاد طاعة الإمام ، والحجة فيما تجب الطاعة فيه لكل واحد منهما ، فمثل الركوع مثل طاعة الحجة ، ومثل السجود من طاعة الإمام ، ومثل ما كان من الصلاة ركعتين مثل الطاعة للإمام والحجة ، كل ركعة بواحد منهما ، وما كان منها أربع ركعات ، فمثل الإثنين الأولتين مثل ما يجب للإمام ، والأخريتين مثل ما يجب للحجة . . . الخ (١) .

ثم هناك تأويل الآيات القرآنية ، وهو عندهم أعمق وأغزر مواد التأويل . وقد أورد لنا الداعي من ذلك أمثلة لا حصر لها . فهو يقدم لنا مثلاً تفسيراً لكلمة « ألم » ، الواردة في الآية « ألم . ذلك الكتاب لا ريب فيه » ، فهو قسم من الله ، بألف مأخوذة من الله ، و« ل » مأخوذة من جبرائيل ، و« م » مأخوذة من محمد ، فوافق بهذا القول أهل التأويل ، ويمضي بعد ذلك في تفسير الأحرف المماثلة ، بتأويلات مختلفة . وانظر مثلاً تأويله لكلمة الفساد في قوله تعالى « وإذا قيل لهم لا تفسدوا في الأرض ، قالوا إنما نحن مصلحون » ، فالفساد هنا ، هو القتل وإخافة السبيل وما يجري مجراه ، وهذا هو الظاهر . وأما الباطن فيصح من حيث أنه إذا قتل نبي أو وصي أو إمام ، وقتل قتلاً طبيعياً أو قتلاً من حيث سلب المنزلة أو الدفع عن المكانة ، قتل الناس جميعاً ، قتل النفوس بانقطاع مواد بركاته منهم ، ومودتهم من طريق الهدى بتخليه عنهم . والقتل هو سلبهم مقامات الوصي والأئمة ، وغلبهم إياهم ، وإشعارهم شعار الملك والإمامة من لا يستحقه (٢) .

ومثل آخر من أمثلة التأويل هو تفسيرهم لقوله تعالى « مثلهم كمثل من استوقد ناراً » أى علق بجبل الرسول المؤيد صاحب السلطان من عند الله سبحانه المؤيد ، والمجد المشيد . « فلما أضاءت ما حوله » أى استفاضت

(١) المجالس المؤيدية ص ١٤٧ و ١٤٨ و ١٦١ و ١٦٢ و ١٦٣ و ١٦٩ و ١٧٣ .

(٢) المجالس المؤيدية ص ١٨٤ .

أنوار النبوة يميناً وشمالاً ، وتفرعت بوصاية الوصى ، وإمامة الأئمة من ذريته .
« ذهب الله بنورهم » ، أى بحظهم من تلك الأنوار لما تداخلهم من الحسد والاستكبار (١) .

وكتبهم ورسائلهم تفيض بهذا النوع من الشروح الكلامية المذهبية .
ويعلق الأستاذ إيفانوف على ذلك بقوله « إن قصة « التأويل » هو أن تكشف
الحكمة الإلهية الخفية ، وقد كان يلجأ إليه كثيراً ؛ وبالرغم من أن الفلاسفة
وأكابر المتكلمين كانوا يتجنبونه ، فإن الأقل علماً كانوا يخوضون فيه بكثرة »
ثم يقول بأن هذه « التأويلات » كانت تنزع بالآراء الكبالية ، والاعتقاد في
السحر ، والأرقام ، والقيم العددية للحروف الأبجدية وغيرها (٢) .

ونكتفي بما تقدم من الأمثلة عن التأويلات الفاطمية لمسألة الظاهر والباطن .
وعن التعلق بخفاء الرموز والأرقام . ومن الواضح أن معظم تلك التأويلات
الباطنة ، تنجّه دائماً إلى تعزيز نظرية الإمامة وتقديسها ، واعتبارها هى
الخور الأساسى ، الذى تدور حوله قواعد الدين والإيمان .

وإذاً فقد كانت الدعوة الدينية ، فى يد أولياء المذهب ، أداة واضحة
لتحقيق أغراض السياسة ، وتدعيم السلطان الزمنى ، الذى سعوا إلى تحقيقه
فى الخفاء زهاء قرنين ، والذى كانت الخلافة الفاطمية أعظم مظاهره المادية .
وقد كانت هذه التأويلات الباطنة فى معظم الأحيان عماد الشرح والجدل فى
مجالس الحكمة الشهيرة التى اتخذتها الخلافة الفاطمية سبيل لبث دعوتها المذهبية ؛
وقد استمرت هذه المجالس حتى أواخر الدولة الفاطمية ، وألغيت أثناء ذلك
أكثر من مرة لظروف خاصة ، ولكنها لبثت دائماً من أهم رسوم الخلافة
الفاطمية وخطوطها .

وفى عصر الحاكم بأمر الله اتخذت مجالس الحكمة أهمية خاصة ، ونظمت
فى معهد رسمى خاص يعمل لبث الدعوة الفاطمية السرية ، ويكون مركز
الوحي والتوجيه ؛ وقد يبدو غريباً أن تتخذ الخلافة الفاطمية هذه الخطوة

(١) المجالس المؤيدية ص ١٨٣ .

(٢) Brief Survey of the. Evolution of Ismailism p. 51 « والكبالات » هى علم

الطلاسم والخفاء عند اليهود .

الجريئة ، على يد الحاكم بأمر الله ، وهو ذلك الذهن المضطرب الهام ؛ ولكن هذا الدهن كان بطبيعة تكوينه وميوله ، واتجاهه إلى عوالم الخفاء والغيب ، حرياً باتخاذ هذه الخطوة ؛ وكانت ظروف العصر واتساع نطاق الدعوة الفاطمية ، واضطراب المعركة المذهبية بين الخلافة الفاطمية وخصومها ، مما يدعو لقيام هذا المعهد ، ليشرّف بطريقة منظمة تدعمها الرعاية الرسمية ، على بث الدعوة الفاطمية وتوجيهها .

هذا المعهد الفريد في صحف الدعوات السرية هو دار الحكمة المصرية ، أو دار العلم ؛ أنشأها الحاكم بأمر الله في العاشر من جمادى الآخرة سنة ٣٩٥ هـ (مارس سنة ١٠٠٥ م) . ولهذه التسمية مغزى يدل على الاتجاه الفلسفي الحر ، الذي أريد أن يتخذه هذا المعهد أو بالحرى هذه الجامعة الغربية ، ذلك لأن دار الحكمة كانت جامعة حققة تضم عدة حلقات وكلّيات دينية وعلمية وأدبية ؛ وأفردت للجامعة الجديدة دار كبيرة ملاصقة للقصر الصغير بجوار باب التبانين ، تعرف بدار مختار الصقلي ، وقسمت إلى عدة أقسام أو مجالس : للقرآن ، والعلوم الدينية ، والفلك ، والطب ، والنحو ، وعلوم اللغة ؛ وعين لها أقطاب الأساتذة في كل علم وفن ، وعنى بتأنيثها وزخرفتها عناية فائقة ، وحملت إليها من خزائن القصر مجموعات عظيمة من الكتب في سائر العلوم والفنون ، لتكون رهن البحث والمراجعة ؛ ورصدت للإنفاق عليها وعلى أساتذتها وموظفيها وخدمها أموال ضخمة ، ووقف الحاكم عليها قسماً من أملاكه الخاصة ضمن وقفته الشهيرة التي أشرنا إليها فيما تقدم ؛ وكان التعليم فيها حراً على نفقة الدولة ، ويمنح الطلبة والباحثون جميع الأدوات الكتابية ، ولهم أن يقرأوا وينسخوا ما شاؤوا من الكتب ، وأن يستمعوا إلى ما شاؤوا من الدروس والمحاضرات ؛ فهرع إليها الطلاب من كل صوب ، وأفردت للنساء فيها مجالس خاصة . ويصف لنا المسبحي وهو معاصر وشاهد عيان ، ما اتخذ لإنشاء دار الحكمة من عظيم الأبهة والعناية ، وما اجتمع في مكتبتها العظيمة من نفائس المراجع والكتب « مما لم يجتمع مثله لأحد قط من الملوك » (١) . واتخذت دار الحكمة في البداية طابعاً حراً ، فدعى إليها

(١) المقرئى عن المسبحى فى المخطوط ج ٢ ص ٣٣٤ و ٣٣٥ ، وفى اتعاظ الخفاء (المخطوط)

الأساتذة من المذهبيين الشيعة والسنة ، وقرئت بها فضائل الصحابة ؛ ولكن أبعد عنها أساتذة السنة فيما بعد ، وقتل بعضهم ، وتأكدت بذلك صفتها المذهبية الخاصة^(١) ؛ وكان داعي الدعاة هو الذى يشرف على سير الدراسة فيها ، وهو الذى يرتب لها الدعاة والأساتذة طبقاً لما يرسم من الخطط والغايات^(٢) .

كانت دار الحكمة فى ظاهرها جامعة حرة علنية ، يلتحق بها من شاء ويدرس ما شاء من مختلف العلوم والفنون ؛ ولكن هذا المظهر العلمى لم يكن فى الواقع إلا ستاراً للغاية الأصلية التى أنشئت دار الحكمة لتحقيقها ، وهى بث الدعوة الفاطمية السرية بطريقة علمية منظمة ، تمتزج فيها النظريات والآراء الفلسفية بالأصول والمبادئ المذهبية ، وتكون أبعد أثراً فى غزو الأذهان والعقائد من مجالس القصر ، وبذا تجتمع جهود الدعاة فى مركز رئيسى ، يحتشد فيه المؤمنون من كل صوب ، ليقوموا فيما بعد بقسطهم فى حمل الدعوة وبثها فى سائر المجتمعات والأنحاء .

(١) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢٢٣ .

(٢) المقرئى ج ٢ ص ٢٢٦ .

الفصل الثاني

مراتب الدعوة السرية

الدعوة الفاطمية ومراتبها التسع . الدعوة الأولى . الدعوة الثانية . الدعوة الثالثة . الدعوة الرابعة . الدعوة الخامسة . الدعوة السادسة . الدعوة السابعة . الدعوة الثامنة . الدعوة التاسعة والأخيرة . العهد الذي يؤخذ على المدعو . عناصر الدعوة الفلسفية الحرة . محاولة لإنكار صحة هذه الدعوة . حملة الأستاذ إيفانوف عليها . ما يعزز صحتها لدينا . الاتفاق على عناصرها الإلحادية . أقوال القاضي النعمان في سريتها . مراتب الدعوة كما يعرضها الكرمانى . أدلة من مرسوم داعى الدعاة .

— ١ —

نستطيع بعد كل ما تقدم أن نقول إنه من الحقائق التاريخية الثابتة ، أن الخلافة الفاطمية كانت لها دعوة مذهبية خاصة ، وهذه حقيقة سجلها مؤرخو الدولة الفاطمية أنفسهم كالمسبحى وغيره ، ونقلها المؤرخون المتأخرون ، وأن العمل على بث هذه الدعوة بين الناس ، كان حسبا بينا فى الفصل السابق ، من الأمور الهامة التى أولتها الخلافة الفاطمية عناية فائقة ، وقد أنشأت لذلك نظاماً خاصاً يقوم على تنفيذه رهط كبير من الدعاة ، وعلى رأسهم داعى الدعاة ، وأن هذه الدعوة كانت تلقى على المؤمنين فى القصر الفاطمى ، وفى الجامع الأزهر ، ثم بعد ذلك فى دار الحكمة : كل هذه حقائق تاريخية لا شك فيها .

ولكن ماذا كان موضوع تلك الدعوة الفاطمية ؟ وهل كانت تلقى إلى جميع الناس الذين يودون الاستماع إليها ؟ أم هل كان منها ثمة مجالس عامة ، ومجالس سرية خاصة لا يشهدا سوى الخاصة من المستنيرين ؟ وما الذى كان يلقى فيه الدعاة فى تلك المجالس ؟ هنا موضع الجدل .

لقد أورد لنا المؤرخون المتأخرون مثل النويري والمقریزی ، مما أدركوه من بقايا تراث الشيعة — بالرغم من تبدد معظم هذا التراث — شذوراً ضافية من محتويات الدعوة السرية وتفاصيلها . ومن الطبيعي أن تكون مادتها الأولى ما تقوم عليه الدعوة الشيعية الفاطمية من الأصول والمبادئ ، وأن تعرض شئون النبوة والإمامة والعقيدة الدينية طبقاً لهذه الأصول ؛ ولكن سنرى من مراجعة هذه التفاصيل ، أن الدعوة الفاطمية تذهب إلى أبعد من ذلك ، وأنها تستحيل في النهاية إلى عقيدة فلسفية حرة ، مشبعة بألوان واضحة من الإنكار والإلحاد .

كانت الدعوة تجرى على نسق الجمعيات السرية ، في مراتب متدرجة في الأهمية والخطورة ؛ ومراتبها تسع ، يعرضها الدعاة بالتعاقب ، طبقاً لاستعداد التلاميذ وأهليتهم لتلقيها ، فلا يصل إلى مراتبها العليا إلا من كان موضع الثقة والإفضاء ، حريصاً على السر ، وكان من الأولياء المخلصين ؛ ولا يتسع المقام هنا لإيراد هذه الدعوات التسع بنصها وتفاصيلها ، ولكننا رأينا أن نكتفي بأن نقدم خلاصة وافية لمضمون هذه الدعوات وذلك على النحو الآتي :

الدعوة الأولى

يفتتح الداعي دعوته بسؤال المدعو^(١) عن بعض المسائل الدينية والشرعية ، وبعض المسائل الطبيعية والمشكلات الغامضة ، فإن كان المدعو عارفاً بما سئل أقره الداعي ، وإلا فإنه يعرضها عليه للبحث والتأمل ؛ ثم يلقنه أن الدين أمر مكتوم يحمله السواد والكافة ، وأن انصراف الناس عن الأئمة الصادقين الذين نصبوا لهم ، وأقيموا لحفظ شرائعهم يؤدونها على حقيقتها ، ويعرفون بواطنها ، هو أصل الشر والخلاف في الأمة الإسلامية ؛ وأن الناس لما عدلوا عن الأئمة ونظروا في الأمور بعقولهم ، وقلدوا سفلتهم ، وأطاعوا ساداتهم وكبراءهم اتباعاً للملوك وطلباً للدنيا ، التي هي ملك الآثمين وأجناد الظلمة وأعوان الفسقة ، الذين يحبون العاجلة ، ويجهلون في طلب الرياسة على الضعفاء ، ومكايدة رسول الله وأُمَّته ، وتغيير كتاب الله عز

(١) ويعبر خصوم الإسماعيلية عن المدعو بالفر أو المخدوع .

وجل ، وتبديل سنة نبيه ، ومخالفة دعوته ، وإفساد شريعته ، ومعاندة الخلفاء الأئمة من بعده ، وبذا فسدت أحوالهم وانحدروا إلى أنواع الضلالات ؛ وأن دين محمد ، لم ينجئ بما يحقق الأمان والشهوات الزائلة ، ولا بما تعرفه الدهماء والكافة ، وإنما هو علم خفي ، وهو سر الله المكتوم الذى يرتفع عن الابتذال ، ولا يطيق حمله وينهض بأعبائه إلا ملك مقرب أو نبي مرسل أو عبد مؤمن اصطفاه الله . فإذا آنس الداعى من المدعو ارتياحاً وقبولا ، انتقل به إلى طائفة من المسائل الأخرى .

وفى هذه المرحلة يجتهد الداعى أن يثير طلعة المدعو ، بالإشارة إلى بعض المسائل الغامضة المتعلقة بأصل الخليفة والعالم الآخر وتركيب جسم الإنسان وغيرها . ومن ذلك تساؤل الداعى ، ما تبديل الأرض ، وما عذاب جهنم ، وما إبليس وما الشياطين ، وأين مستقرهم ، وما يأجوج ومأجوج وهاروت وماروت ؛ ولم جعلت السموات سبعا ، والأرضون سبعا ، والمثاني من القرآن سبع ؛ ولم فجرت العيون اثني عشر ، ولم جعلت الشهور اثني عشر شهرا ؛ وأين الروح وكيف صورها ومستقرها ؛ وما معنى قول النبي خلقت حواء من ضلع آدم ، وما معنى قول الفلاسفة ، الإنسان عالم صغير ، والعالم إنسان كبير . ثم يسأل الداعى عن أعضاء الإنسان وحكمتها العددية والشريحية . وينتهى إلى القول بأن الله الذى خلق الإنسان ، حكيم غير مجازف ، وأنه فعل جميع ذلك لحكمة ، وله فيها أسرار خفية ، حتى جمع ما جمع ، وفرق ما فرق ، فكيف يسع المرء الإعراض عن هذه الأمور . ألا يدللكم هذا على أن الله أراد أن يرشدكم إلى بواطن الأمور الخفية ، وأسرارها مكتومة ، لوتنبهتم لها وعرفتموها لزالتم عنكم كل حيرة ، ودحضت كل شبهة ، وظهرت لكم المعارف السنية ، ألا ترون أنكم جهلتم أنفسكم التى من جهلها ، كان حرياً أن لا يعلم غيرها . فإذا آنس الداعى أن نفس المدعو قد تعلقت بما أثار من الأمور ، وبدأ يسأله عن معانيها وتفسيرها ، استمهله حتى ينجى وقت الإفضاء ؛ ثم يتلو عليه بعض الآيات فى الوفاء بالعهد وتوكيد الأمان ؛ ويطلبه بالعهد الذى يجب أن يقطعه كل مدعو على نفسه بالوفاء والكتمان ، وفيه يتعهد « بألا يفشى لهم سراً ، وألا يظاهر عليهم أحداً ،

وألا يطلب لهم غيلة ، وألا يكتمهم نصحاً ، ولا يوالى لهم عدواً . ثم يطالبه بعد ذلك بمبلغ من المال يقدره رسماً للدخول في الدعوة ، فإذا امتنع عن القيام بما تقدم وقف به الداعي عند هذا الحد ؛ وإذا أجاب ، انتقل به الداعي إلى الدعوة الثانية .

الدعوة الثانية

ولا ينتقل الداعي بالمدعو إلى هذه الدعوة إلا إذا آانس فيه قبولاً ، ووثق بحرصه وكتمانه ؛ وعندئذ يلقيه أن الله تعالى لم يرص في إقامة حقه وما شرعه لعباده ، إلا أن يأخذوا ذلك من أئمة نصبهم للناس ، وأقامهم لحفظ شريعته على ما أراد تعالى ؛ ويستدل الداعي على ذلك بما ورد في كتبهم ، فإذا أيقن أن المدعو قد اقتنع بنظرية الإمامة ، انتقل به إلى الدعوة الثالثة .

الدعوة الثالثة

وهي مرتبة على الدعوة الثانية ، وعلى رسوخ نظرية الأئمة المختارين في نفس المدعو ؛ وفيها يلقي المدعو أن هؤلاء الأئمة سبعة ، قد رتبهم الله تعالى كما رتب السموات والأرضين والكواكب ، وغيرها من جلائل الموجودات ، وجعلها سبعة . وهؤلاء الأئمة السبعة هم : علي بن أبي طالب ، والحسن بن علي ، والحسين بن علي ، وعلي بن الحسين الملقب بزين العابدين ، ومحمد ابن علي ، وجعفر بن محمد الصادق ؛ والسابع هو القائم صاحب الزمان ؛ وأنهم أي الشيعة مختلفون في هذا القائم ، فمنهم من يقول إنه هو محمد بن إسماعيل ابن جعفر دون أبيه إسماعيل ؛ ومنهم من يعد إسماعيل بن جعفر إماماً ، ثم يعد ابنه محمد بن إسماعيل من بعده . فإذا استقر في ذهن المدعو أن الأئمة سبعة ، وبعد بذلك عن الإمامية الإثني عشرية ، تلا على الداعي بقية الأئمة الذين يعتقد في إمامتهم . وهكذا يقف الداعي بالمدعو عند رأى الإسماعيلية في إمامة إسماعيل ثم ولده محمد ، ويلقي إليه أن محمداً بن إسماعيل عنده علم المستور وبواطن الأمور ، وعلم التأويل ، وأن دعائه هم الوارثون لعلمه دون سائر طوائف الشيعة ، ويؤيد ذلك بما ورد في كتبهم من الأدلة والأقوال .

الدعوة الرابعة

وهى بدء التحول إلى المراتب العليا ، ولا ينتقل الداعي بالمدعو إليها إلا إذا وثق من حسن انقياده وإيمانه بما تقدم ؛ وعندئذ يلقيه أن الأنبياء المعترين ، الناسخين للشرائع ، الناطقين بالأمور ، كالأئمة سبعة فقط ، وكل منهم لا بد له من صاحب يأخذ عنه دعوته ويحفظها على أتمه ، ويكون له ظهيراً في حياته ثم يخلفه بعد وفاته ، ويتخذ له كنيبه ظهيراً يخلفه ، ويسير كل مستخلف على هذا المنوال ، إلى أن يأتي منهم على تلك الشريعة سبعة ، ويقال لهؤلاء السبعة الصامتون ، لأنهم ثبتوا على شريعة واحدة واقتفوا أثراً واحداً ، ويقال لأولهم (السوس) ؛ فإذا انقضى هؤلاء السبعة ، فلا بد من أن يبدأ دور ثان من الأئمة ، يفتتحه نبي ناطق ينسخ شريعة من مضى ، ويخلفه على النحو المتقدم سبعة من الصمت ، وهكذا حتى يقوم النبي السابع من « النطقاء » فينسخ جميع الشرائع المتقدمة ، ويكون هو صاحب الزمان الأخير ؛ وكان أول الأنبياء « النطقاء » آدم وظهيره (أوسوسه) ولده شيث ؛ وخلفه سبعة من الأئمة الصمت على شريعته ؛ ثم جاء نوح ثانياً النطقاء وظهيره ولده سام ، فنسخ شريعة آدم ، وخلفه السبعة الصمت على شريعته ؛ وكان ثالث النطقاء إبراهيم الخليل ، وظهيره ولده إسماعيل ، فنسخ شريعة نوح ؛ وكان رابعهم موسى بن عمران ، وظهيره أخوه هرون ؛ وخامسهم المسيح عيسى بن مريم وظهيره شمعون الصفا ؛ وسادسهم نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ، فإنه نطق بشريعة نسخ بها كل الشرائع المتقدمة ، وكان ظهيره وسوسه على بن أبي طالب ؛ وكان السبعة الصمت يتعاقبون دائماً بين كل ناطق وآخر على النحو المتقدم ؛ فلما توفى محمد سادس النطقاء ، تلقى دعوته على بن أبي طالب وهو أول السبعة الصمت ؛ وجاء من بعده ستة صمتوا على الشريعة الإسلامية ، وحملوا تراث أسرارها ، وهم ابنه الحسن ثم ابنه الحسين ثم على ابن الحسين ، ثم محمد بن على ، ثم جعفر بن محمد ، ثم إسماعيل بن جعفر الصادق ، وهو آخر الصمت من الأئمة المستورين ، وأما السابع من النطقاء في هذا الدور ، فهو « قائم الزمان » ؛ وعند الإسماعيلية (والفاطميون إسماعيلية) أنه محمد بن إسماعيل بن جعفر ، وأنه هو الذى انتهى إليه علم

الأولين ، ووقف على بواطن الأمور ومدارك الغيب ، وعلى جميع الكافة الانقياد له ؛ لأن الهداية في موافقته ، والضلال والحريرة في مخالفته

الدعوة الخامسة

والإمامة الإسماعيلية هي لب الدعوة الفاطمية المذهبية ؛ فتمت انتهى المدعو إلى تلقي فكرة الإمامة على النحو المتقدم انتقل به الداعي إلى الدعوة الخامسة ، وهي مرتبة على ما قبلها ؛ وفيها يقرر الداعي أنه لابد مع كل إمام قائم كل عصر حجج متفردون في الأرض ، وعدتهم أبداً اثنا عشر رجلاً في كل زمان ، كما أن عدد الأئمة سبعة دائماً . ويستدل الداعي على ذلك بأمور منها ، أن الله تعالى لم يخلق شيئاً عبثاً ، ولا بد في خلق كل شيء من حكمة ؛ وإلا فلم يخلق النجوم التي بها قوام العالم سبعة ، وجعل أيضاً السموات سبعة ، والأرضين سبعة ، والبروج اثني عشر ، والشهور اثني عشر ، ونقباء بني إسرائيل اثني عشر ، ونقباء رسول الله من الأنصار اثني عشر نقبياً ، وهكذا . ثم ينتقل الداعي إلى الدعوة السادسة .

الدعوة السادسة

وفي الدعوة السادسة يتحدث الداعي عن شرائع الإسلام وفرائضه من الصلاة والزكاة والصوم والحج وغيرها ، ويعلم المدعو أن هذه الشرائع والفروض ترجع في الواقع إلى معان وحكم أخرى غير الظاهرة ، وأنها وضعت على سبيل الرموز لمصلحة العامة ، حتى يشتغلوا بها عن بغى بعضهم على بعض ، ولكي تصدهم عن الفساد في الأرض ، وتكفل خضوعهم وحسن طاعتهم ، وذلك حكمة من الناصبين للشرائع ، وقوة في حسن سياستهم لأتباعهم ، وإتقاناً منهم لما رتبوه من النواميس ونحو ذلك . فإذا استقر في ذهن المدعو أن أحكام الشريعة كلها وضعت على سبيل الرموز لسياسة العامة ، وأن لها معاني أخرى غير ما يدل عليه الظاهر ، انتقل الداعي بالمدعو إلى ميدان الفلسفة ونظريات الفلاسفة ، مثل أفلاطون وأرسطو وفيتاغورس وغيرهم ، وأخذ يعلمه أن منطق العقل هو المعول عليه في الأمور ، وأنه يجب ألا يؤخذ بالأخبار والأشياء المنقولة ، وإنما يجب الأخذ بالأدلة العقلية دون غيرها .

وفى هذه المرتبة ، تبدأ مهمة الدعاة الحقيقية ، وهى العمل على هدم العقيدة الدينية .

الدعوة السابعة

ولا بد أن يتيقن الداعى فى هذه المرتبة ، أن المدعو قد تأهل باقتناعه واستعداده ، إلى الانتقال إلى مرتبة أعلى ، وعندئذ يلقنه أن صاحب الشريعة لا يستغنى بنفسه ، ولا بد له من صاحب معه يعبر عنه ليكون أحدهما الأصل والآخر يصدر عنه ؛ وهذا إنما هو إشارة العالم السفلى لما يحويه العالم العلوى ؛ ويستدل الداعى على ذلك بأن مدبر العالم فى أصل الترتيب وقوام النظام ، صدر عنه أول موجود بغير واسطة ، ولا سبب نشأ عنه ، وهذا ما يشير إليه قوله تعالى « إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون » إشارة إلى أن الأول فى الرتبة والآخر هو القدر الذى قال فيه « إنا كل شئ خلقناه بقدر » . ويستدل كذلك بأقوال وقرائن أخرى من كلام الفلاسفة والمتصوفة مما هو مبين فى كتبهم .

الدعوة الثامنة

وهى قائمة على تسليم المدعو بجميع ما تقدم فى المراتب السابقة ؛ وفيها يُعلم المدعو أن مدبر الوجود ، والصادر عنه ، إنما هو تقدم السابق على اللاحق ، تقدم العلة على المعلول ، فكانت الأعيان كلها ناشئة وكائنة عن الصادر الثانى ؛ ومع ذلك فالسابق عندهم لا اسم له ولا صفة ، ولا يعبر عنه ولا يحدد ، فلا يقال هو موجود ولا معدوم ، ولا عالم ولا جاهل ، ولا قادر ولا عاجز ؛ وهكذا سائر الصفات ، فإن الإثبات عندهم يقتضى شركة بينه وبين المحدثات ، والنفي يقتضى التعطيل ؛ وقالوا ليس بقديم ولا محدث ، بل القديم أمره وكلمته ، والمحدث خلقه وفطرته ، كما هو مبسوط فى كتبهم . ثم إن التالى يلحق بمنزلة السابق ، والصامت فى الأرض يدأب فى أعماله ، حتى يصير بمنزل الناطق سواء ، وأن الداعى يدأب فى أعماله حتى يبلغ منزلة السوس ، وهكذا ؛ وأن معجزات الأنبياء ، إنما هى أشياء تنظم بها سياسة الجمهور ، وتشمل الكافة مصلحتها بترتيب من الحكمة يحوى معانى فلسفية ، تنبئ عن حقيقة ما يشتمل

عليه العالم بأسره من الجواهر والأعراض ، وأنها تكون تارة رموزاً يعقلها العالمون ، وتارة تكون بإفصاح يعرفه كل الناس ، وأن القرآن والقيامة والثواب والعقاب وغيرها ، معناها غير ما يفهمه الكافة ، وغير ما يتبادر إلى الذهن ؛ وأنها ليست إلا حدوث أدوار تقع عند انقضاء أدوار من أدوار الكواكب وعوالم اجتماعاتها ، من كون وفساد ، جاء على ترتيب الطبائع ، كما بسطه الفلاسفة في كتبهم .

الدعوة التاسعة

وفي الدعوة التاسعة والأخيرة ينتقل المدعو إلى ميدان العلوم الفلسفية والطبيعية وما بعد الطبيعة ، ويدخل حظيرة الأسرار الأخيرة ؛ فيعلم المدعو أن ما ذكر من الحدوث والأصول ، إنما هي رموز إلى معاني المبادئ وتقلب الجواهر ، وأن الوحي إنما هو صفاء النفس ، فيجد النبي في فهمه ما يلقي إليه ويتنزل عليه ، فيبرزه إلى الناس ، ويعبر عنه بكلام الله ، الذي ينظم به النبي شريعته حسبما يرى من المصلحة في سياسة الكافة ؛ ولا يجب العمل بهذه الشريعة إلا بحسب الحاجة في رعاية مصالح الدماء ، وليس على العارف المستنير أن أن يعمل بها ؛ وأن الأنبياء النطقاء أصحاب الشرائع ، إنما وجدوا لسياسة العامة ، وأن الفلاسفة أنبياء حكمة انلخاصة ، وأن الإمام إنما يوجد في العالم الروحاني إذا صرنا بالرياضة في المعارف إليه ، وظهوره إنما هو ظهور أمره ونهيه على لسان أوليائه ، إلى غير ذلك من التعاليم الفلسفية والشروح الإلحادية^(١) .

ويلحق بهذه الدعوة السرية ، عهد يؤخذ عند بدء الدعوة على

(١) راجع خطط المقرئزي (ج ٢ ص ٢٢٧-٢٢٣) حيث وردت الدعوات التسع مفصلة . وقد تلخصنا الدعوات تلخيصاً وافياً ، ولم نغفل منها إلا ما يدخل في باب التكرار . وقد ترجم المستشرق دى ساسي هذه الدعوات إلى الفرنسية في كتابه *Réligion des Druses* (Introduction LXXIV et suiv.) ، وترجمها أيضاً المستشرق كازانوفاً بعنوان *Doctrines des Fatimides* (Secrete des Fatimides) ، وذلك في مجلة المباحث الأثرية الشرقية *B. d'Archéologie Orientale* ، وقرن ترجمته ببعض شذور عن دعوة القرامطة والإسماعيلية ، ولكنه لم يفتن إلى رسائل الدعاة السريين ولم ينتفع بها .

المدعو ، كفالة بالإخلاص والكتمان ، وقد صيغ في نصوص خطيرة رهيبة ، هذا بيانها :

يطلب الداعى إلى المدعو أن يحلف ويقول : « جعلت على نفسك عهد الله وميثاقه ، وذمته وذمة رسله وأنبيائه وملائكته ، وكتبه ورسله وما أخذه على النبيين من عهد وميثاق ، أنك تستر جميع ما تسمعه وسمعته ، من أمرى ومن أمر الإمام ، وأمور أشياعه وأتباعه وولده وأهل بيته ، فلا تظهر من ذلك قليلاً ولا كثيراً ، إلا ما أطلقت لك أن تتكلم به ، أو أطلقه لك صاحب الأمر ، فتعمل في ذلك بأمرنا ولا تتعداه ؛ وليكن ما تعمل عليه قبل العهد ، وبعده بقولك وفعلك ، أن تشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله ، وتشهد أن الجنة حق وأن الموت حق ، وأن البعث حق ، وأن الساعة آتية لا ريب فيها ؛ وتقيم الصلاة وتؤتي الزكاة وتصوم رمضان وتحج البيت الحرام ، وتجاهد في سبيل الله ، وتوالى أوليائه ، وتعادى أعداءه ، وتقوم بفرائض الله وسننه وسنن ورسوله ، ظاهراً وباطناً وعلانية وسراً وجهرأ . وقد جعلت على نفسك الوفاء بذلك : قل نعم ؛ فإذا قال المدعو نعم ؛ قال الداعى : وعليك الصيانة وأداء الأمانة ، على ألا تظهر شيئاً أخذ عليك في هذا العهد ، في حياتنا ولا بعد وفاتنا ، ولا في حال غضب أو رضى ، ولا رغبة أو رهبة ، ولا طمع أو حرمان ؛ وجعلت على نفسك عهد الله وميثاقه أن تمنعني وجميع من أسمى لك ، ما تمنع منه نفسك ؛ وتنصح لنا ولوليك نصحاً ظاهراً وباطناً ، ولا تخون الإمام وأوليائه وأهل دعوته ، في أنفسهم ولا في أموالهم ، وألا تتأول في هذه الإيمان تأويلاً ولا تعتقد ما يحلها ؛ وأنت إن فعلت شيئاً من ذلك ، فأنت برىء من الله ورسله وملائكته ، وجميع ما أنزل الله من كتبه ، وأنت خارج من حزب الله وحزب أوليائه ، وبرىء من حول الله وقوته ، وعليك لعنة الله ؛ والله عليك أن تحج إلى بيته الحرام ثلاثين حجة ماشياً حافياً ، نذراً واجباً ، وكل ما تملك في الوقت الذى تخالفه فيه ، فهو صدقة على الفقراء والمساكين ، وكل مملوك لك من ذكر وأنثى ، فهو حرٌّ لوجه الله ، وكل امرأة لك أو تزوجها إلى وقت وفاتك ، فهي طالق ثلاثاً طلاق الحرج ، لا مثوبة لك ولا خيار ولا رجعة ،

وكل ما كان لك من أهل ومال وغيرهما ، فهو حرام عليك ؛ والله تعالى الشاهد على نيتك وعقد ضميرك فيما حلفت ، وكفى بالله شهيداً بيننا وبينك^(١)

- ٢ -

تلك هي عناصر الدعوة المذهبية الفاطمية ، ومراتبها السرية ، كما انتهت إلينا ، على يد المؤرخين المتأخرين مثل النويري والمقریزی وغيرهما . ومن الواضح من تتبع هذه المراتب ، وما تحتويه من صنوف الجدل الطبيعي واللاذني ، أننا نجد أنفسنا أمام دعوة فلسفية حرة ، ترمى إلى هدم العقيدة الدينية العادية ، لدى المستنيرين والخاصة ، واعتبارها أمراً لا يقصد به سوى الدهماء والكافة ، وأن المدعو الداخل فيها ، ينتهي في مرتبتها الأخيرة ، بفقد العقيدة الإسلامية ، والعقيدة الدينية بأسرها .

ونحن نعتقد أنه لا يوجد ثمة ما يدعو إلى الريب ، فيما نقله أولئك المؤرخون من مصادر سابقة ، وربما من المصادر الفاطمية ذاتها ، ولا سيما أن من بينهم المقریزی ، وهو كما أشرنا في غير موضع ، فاطمي النزعة ، من أنصار الدولة الفاطمية ، والمؤيدين لنسب الخلفاء الفاطميين ؛ وقد آمن بصحة هذه النصوص كثير من النقدة المحدثين .

يبد أنه ، كما بذلت في الآونة الأخيرة ، عن طريق البحوث الإسماعيلية جهود خاصة لتصحيح نسب الفاطميين وتأييد دعوى انتمائهم إلى آل البيت ، فقد بذلت في نفس الوقت جهود مماثلة ، للتشكيك في صحة هذه الدعوة السرية الفاطمية ، وتبيان أنها حديث خرافة ، يجب الإغضاء عنه .

وقد كان الأستاذ إيفانوف ، أيضاً ، رائد هذه الجهود . وهو يخصص لها كتاباً أسماه « موجز في تطور المذهب الإسماعيلي »^(٢)

(١) اعتمدنا في إيراد نص هذا العهد على المقریزی (ج ٢ ص ٢٣٤ و ٢٣٥) ، وعلى كتاب الفرق بين الفرق لعبد القاهر البغدادي (طبع مصر) ص ٢٨٩ و ٢٩٠ ، ولم نغفل في إيراده أيضاً سوى التكرار .

(٢) وعنوانه كما سبق : Brief Survey of the Evolution of Ismailism (Brill, Leiden 1952) ، وقد عنتيت بنشره « الجمعية الإسماعيلية » الهندية .

ومن الغريب أن الأستاذ إيفانوف ، لا يقدم لنا في هذا البحث دليلاً تاريخياً واحداً ، أو نصاً مقنعاً ، فاطمياً أو غير فاطمى ، يحملنا على الشك في أقوال التواريخ المصرية ؛ بل يكتفى بإنكارها ودحضها على النحو الآتى : «لقد أحاط بحقيقة الدعوة الفاطمية كثير من الارتباك وسوء الفهم . ولأسباب ظاهرة ، نرى الأمور المتعلقة بتنظيمها وعملها قد أخفيت ، ولا يوجد في الأدب الفاطمى أية أخبار مفصلة عنها . وقد كان هذا الكتمان ذاته سبباً في أن « رواة » العصور الوسطى ، قد أطلقوا العنان لخيالهم ؛ فهم يصفون « مراتب » الدعوة التى لم توجد قط ، والتعاليم المتعلقة بكل منها ، ويقولون لنا كيف أن الدعاة البارعين أو الرسل ، كانوا يتقربون من المسلم المخلص ، ويستدرجونهم للإلحاد ، ثم ينتهون به إلى الكفر . والمدهش فى ذلك هو أن كثيرآ من الباحثين الغربيين قد صدقوا هذه القصص بإيمان ساذج» (١)

ثم يحمل بشدة على مراتب الدعوة التى أوردها النويرى والمقرىزى ويعتبرها خيالية محضة ، وليس فيها شئ من الصحة ، بالرغم من أن بعض أكابر المستشرقين ، مثل دى ساسى ، قد آمنوا بها ونقلوها (٢) .

ونقول نحن ، إنه مما يعزز هذه الروايات التى انتهت إلينا عن الدعوة الفاطمية ، أنها روايات مصرية ، تتحدث عن تراث دولة مصرية ، هى الدولة الفاطمية ، وثانياً أنها نقلت إلينا على يد مؤرخين أتوا بعد ذهاب الدولة الفاطمية بمدة طويلة ، فالنويرى كتب فى أوائل القرن الثامن الهجرى ، وكتب المقرىزى فى أوائل القرن التاسع ، ولم يك يحدو أولئك المؤرخين أية بواعث أو خصومات مذهبية حول تاريخ الدولة الفاطمية .

وإنه من المتفق عليه ، وهو ما يؤيده الأستاذ إيفانوف فيما يبدو ، أن الدعوة الفاطمية كانت تحتوى على كثير من المبادئ الفلسفية الحرة ، أو الإلحادية ؛ وهذا ما يؤيده كثير من المؤرخين ، وفى مقدمتهم ثقة متزنون مثل الحافظ ابن حجر ، حيث يشير إلى « ما اشتهر من سوء معتقد الفاطميين ، وكون بعضهم نسب إلى الزندقة ، وادعى الألوهية كالحاكم ، وبعضهم فى الغاية

(١) كتاب الأستاذ إيفانوف المشار إليه ص ١١ .

(٢) كتاب الأستاذ إيفانوف المشار إليه ص ٥٤ .

من التعصب لمذهب الروافض «^(١)» ؛ وابن خلدون حيث يشير إلى ما كان عليه الفاطميون « من الإلحاد في الدين ، والتعمق في الرافضية »^(٢) ؛ ويلاحظ أن ابن خلدون من المؤيدين لنسب الفاطميين .

ويشير الأستاذ إيفانوف إلى ذلك في غير موضع من بحوثه ، فهو يقول لنا في كتابه عن « تطور المذهب الإسماعيلي » ما يأتي « كان الفاطميون ، تحب تأثير الدعوة الخصيمة ، يبدو أن عقيدتهم الرسمية هي الإسلام روحاً ونصاً ، وأن عقيدتهم السرية وهي عبارة عن مذهب روحي ، لم يسمح لها قط أن تتغلب على دينهم الوضعي . فإذا كان ثمة بين المذهبين تعارض ، فقد كان الإسلام هو الذي يظفر دائماً ، وكان « المذهب الآخر » هو الذي يضحي » : ثم يقول « إن كون الفلسفة الفاطمية ، قد اقتبست من مذاهب الكلام البيزنطية ، يوضح لنا حقيقة حار في تحليلها الباحثون ، وهي أصل الفلسفة الفاطمية . ومن الحقائق المسلم بها أن الدعوة السرية الفاطمية ظهرت فجأة على المسرح التاريخي كاملة ، ثم لم يلحقها بعد ذلك أى توسع أو تهذيب »^(٣) . ويقول لنا في كتاب آخر من كتبه هو « عقيدة الفاطميين » ، أن محتويات رسائل حمزة ، كانت تعتبر في نظر الدوائر القاطمية نظريات إلحادية ، ولكنها في جوهرها ، كانت إلى حد كبير هي نفس مبادئ الإسماعيلية المتزمين في عصر الحاكم . والمبدأ الوحيد الذي كانت تعارضه هو نظرية حلول الإله في شخص الأئمة المختلفين ، وآخرهم الحاكم ، ومثل هذه الآراء كانت ذائعة في الدوائر الإسماعيلية المنعزلة ، ولا سيما في فارس »^(٤) .

من المسلم به إذاً ، أن الدعوة الفاطمية ، كانت لها ناحية سرية ، يُضن بها على الكافة ، ولا يفضى بها إلا إلى الصفوة من الناس ، وأن هذه الدعوة السرية كانت تتضمن مبادئ فلسفية إلحادية .

(١) الحافظ ابن حجر ، في كتابه « رفع الاصر عن قضاة مصر » في ترجمة ابن خلدون (مخطوط بدار الكتب) . وراجع كتابي عن ابن خلدون (الطبعة الثانية ص ٢٠٤) .

(٢) ابن خلدون في المقدمة ص ١٨ .

(٣) الأستاذ إيفانوف في كتابه المشار إليه ص ٣٧ و ٤٣ و ٤٤ .

(٤) A Creed of the Fatimids (Bombay 1936) p. 12 & 13

وإنه لما يعزز هذا الفرض، بل هذه الحقيقة التاريخية، ما يقوله لنا الداعية الفاطمية الكبير القاضي النعمان، عما يجب على الداعي أن يلتزمه إزاء المستجيبين لتلقى دعوته، فهو يقول: «ثم ينبغي للداعي اختيار أمر من يدعوه، وتعرف أحوالهم رجلاً رجلاً، وتمييز كل امرئ منهم ومعرفة ما يصلح له أن يوثق إليه، ويحمّله عليه من أمر الله وأمر أوليائه، ومقدار ما يحمله من ذلك وقدر قوته وطاقته، ومتى يوصل ذلك إليه، وكيف يغزوه به، وامتحان الرجال، وتعرف الأحوال، ومقدار القوى ومبلغ الطاقات، وعلم ذلك هو أفضل ما يحتاج إليه الدعاة في باب السياسات والرياضات، فكثيراً ما فسد أمر الداعي من جهله بهذا الباب، وفسدت دعوته منه» (١).

ويقول في موضع آخر: «ولتثبت أمر أولياء الله حدود وشرائط وآداب ودرجات يرتقي فيها الداخل في ذلك، فإذا لم يقف على ذلك أولاً فأولاً، ويرتقيه درجة درجة ووصل إليه منه الشيء قبل وصول ما يجب أن يصل إليه قبله هلك، كما أن الطفل لو حمل عليه الطعام في حين ولادته هلك. ولذلك كان علم أولياء الله غير مطلق إلا لمن أطلقوه له، لأنه لو كان مطلقاً، لأهلك بعض الناس به بعضاً... فلهذا ولامتحان العباد أسر أولياء الله ذلك وأخفوه، ولو نشره وأظهره على حقيقة الواجب فيه، لما تخلف أحد عنه» (٢).

ويتناول حميد الدين الكرمانى، داعية الحاكم بأمر الله، وهو من أعظم أقطاب الكلام الإسماعيلى، (الفاطمى)، مراتب الدعوة في مواضع كثيرة من كتابه الكبير «راحة العقل»، ويقدمها إلينا في جداول ودوائر مقارنة. وهو يقول لنا إن مراتب الحدود المؤثرة في الأنفس هي عشر، وإن هذه المراتب العشر ثلاث منها كلية، وسبع منها تابعة. فالثلاث الكلية هي الرسالة التي هي إفاضة البركة بتأسيس قوانين العبادة العملية الظاهرة بالتنزيل والشرعية؛ ثم الوصاية التي هي قبول البركة بكليتها والقيام بها بجميع التنزيل وتأسيس قوانين العبادة العلمية الباطنية بالتأويل؛ ثم الإمامة التي هي

(١) كتاب المهمة في آداب اتباع الأئمة ص ١٣٨.

(٢) « » « » « » « » ص ٥٣.

الأمر وسياسة الأمة كافة على سنن الدين . والسبعة التابعة هي أولاً ، فصل الخطاب الذى يتعلق بالباب . وثانياً الحكم فى ترتيب المراتب وارتضاء الآراء والاعتقادات على موازنة الخلق ، وإظهار تأويل الكتاب الذى يتعلق بالحجة . وثالثاً الاحتجاج بالبرهان فى إثبات الحدود العلوية ومراتبها فى وجوداتها ، وتعريف الميعاد الذى يتعلق بالبلاغ . ورابعاً تعليم العبادة العملية ونشر التأويل ، وتعريف الحدود الذى يتعلق بالداعى المطلق . وخامساً تعليم مراسم العبادة العلمية وتعريف الحدود السفلية وأدوارها صغاراً وكباراً الذى يتعلق بالداعى المحصور . وسادساً أخذ العهد والميثاق وتعريف رسوم الدين ، وآداب الدين الذى يتعلق بالمأذون المطلق . وسابعاً المكاسرة والهداية إلى الحق والاعتصام بالحلل الذى يتعلق بالمأذون المحصور . وأن كل مرتبة من هذه المراتب العشر مالكة لما دونها ، ثم لا تنعكس كالناطق الذى يملك ما دونه من المراتب ، والوصى الذى يملك ما دونه ، ولا يملك ما فوقه (١) . ثم يسجل لنا المراتب المذكورة فى دائرة ، على النحو الآتى : الناطق . الأساس . الإمام . الباب . الحجة . داعى البلاغ . الداعى الناطق . الداعى المحصور . المأذون المطلق . المأذون المحصور . المكاسر . ثم يضعها بعد ذلك فى جدول مقارن ، ويضع أمام كل مرتبة ، مهمتها واختصاصها حسباً تقدم من شرحه (٢) .

وينوه بعد ذلك بما يجب أن يكون عليه الحدود من علم بالكتاب والشرعية وأركانها ، التى بها وجودهم فى عالم الدين حدوداً ، والذى يكون للنفس بها الوجود الأول ، لحاجتها فى استجذاب الأنفس ، وإقامة عمارة بيت العبادة إلى الكتاب والشرعية ، مثل الدعاة إن لم يكونوا عالمين بظاهر الكتاب والشرعية والحجج التى يعتمدون عليها فى الهداية منها ، لم يطرد لهم فعل فيما ترتبوا عليه من منازل عالم الدين ، ولا يكون لهم حظ فى اقتناء السعادة الأبدية ، بل ليسوا بحدود لعالم الدين (٣) .

(١) راحة العقل ص ١٣٤ و ١٣٥ .

(٢) راحة العقل ص ١٣٥ و ١٣٨ .

(٣) راحة العقل ص ١٦٨ و ١٦٩ .

ويتوج أقوال أولئك الدعاة الفاطميين عن مراتب الدعوة ، وتدرجها ، وسريتها ، ما ورد في المرسوم الفاطمي الخاص بتعيين داعي الدعوة ، وهو الذي سبقت الإشارة إليه من قوله : « ولا تلق الوديعة إلا لحفاظ الودائع ، ولا تلق الحب إلا في مزرعة لا تكدى على الزارع . . . وصن أسرار الحكم إلا عن أهلها ، ولا تبدلها إلا لمستحقها ، ولا تكشف للمستضعفين ما يعجزون عن تحمله ، ولا تستقل أفهامهم بتقبله »^(١)

ويتوجها أيضاً ، ذلك القسم الخطير بالكتمان الذي يطلب إلى المستجيبين أدائه عند دخولهم في الدعوة ، والذي أوردنا نصه فيما تقدم .

(١) نشرنا نص هذا المرسوم بأكمله في نهاية الكتاب في باب الوثائق .

الفصل الثالث

نشأة الدعوة وتطوراتها

أصل الدعوة السرية الفاطمية . ميمون بن ديصان القداح . استناره بالتشيع . تأسيسه لمذهبه . انتسابه لآل البيت . تنظيمه لدعوته . موضوع هذه الدعوة وأصلها المجوسى . الباطنية ومبادئهم الدهرية . مايقول داعيتهم عبيد الله بن الحسن . عرض الشهرستانى للفكرة الباطنية . شرح الغزالي لمذهبهم . حكمة التسمية . غاية هذه الدعوة . برنامج ابن ميمون كما يعرضه دوزى . عبد الله بن ميمون والحسين الأهوازي . استقرار الدعوة فى الشام . فورة القرامطة . أبناء عبد الله . تفرق الدعاة فى سائر الأقطار . أبو عبد الله الشيعى . عبيد الله المهدي . قيام الدولة العبيدية بإفريقية . التماثل بين مبادئ القرامطة والباطنية والفاطمية . رواية اسماعيلية تؤيد وحدة الدعوتين . ولاء القرامطة للخلافة الفاطمية ثم خروجهم عليها . كتاب الممزر الى القرمطى ودلالته . الدعوة الفاطمية والمجتمع المصرى . تحررها من وسائل الضغط والإكراه . إلغاء مجالس الحكمة .

رأينا مما تعرضه عناصر تلك الدعوة السرية الفاطمية التى كانت تلقى على الأولياء والمؤمنين فى مجالس القصر الفاطمى ثم بجامعة دار الحكمة ، أنها لم تكن سوى دعوة فلسفية حرة صيغت بمنتهى الذكاء والمهارة ، ونظمت مراتبها بدقة مدهشة ، تتم عن براعة أولئك الذين صاغوها ، وفائق فهمهم لنفسية الكافة ، وتدلّ بأنهم كانوا أئمة عصرهم ، فى التأويلات الكلامية والشرح الإلحادية . ولا ريب أن الخلافة الفاطمية كانت ترمى ببث هذه الدعوة ، إلى غاية سياسية أكثر منها دينية : أن يحشد المستنبرون والخاصة تحت لواء الخلافة الفاطمية ، وأن يجعلوا من إمامتها علما للزعامة الدينية فى العالم الإسلامى ، وأن يكونوا سفراءها لدى المؤمنين والكافة ، يحركونهم لتأييد كلمتها ، وتوطيد سلطانها وتنفيذ غاياتها . تلك هى الغاية الحقيقية لتنظيم الدعوة السرية وبثها على هذا النحو ، واتخاذها أداة لغزو العقول والعقائد ، من طريق الدين

والفلسفة الكلامية . بيد أن هذه الدعوة المدهشة لم تكن جديدة في الواقع ، ولم يبتدعها الفاطميون ولا الحاكم بأمر الله ، ولكنها اشتقت من الدعوة الباطنية أو الإسماعيلية السرية ، التي نظمت في أواخر القرن الثاني من الهجرة في جنوب فارس ، وأسفرت بادئ ذي بدء عن ثورة القرامطة في البحرين ، ثم غزت إفريقيا بعد ذلك ، وأسفرت عن قيام الدولة الفاطمية في أواخر القرن الثالث . وقد نشأت هذه الدعوة ونظمت مبادئها السرية لأول مرة ، على يد جماعة من الثوريين الملاحدة بزعامة أبي شاذي ميمون بن ديصان البوني المعروف بالقداح . وقد سبق أن عرضنا إلى قصة آل القداح فيما يتعلق بمسألة نسب الخلفاء الفاطميين . ونعود هنا فنعرض إليها بإيجاز من ناحيتها المتعلقة بشيء الدعوة الباطنية . كان ميمون القداح حسب تقدم ، داعية ملحد تفقه في درس الأساطير الدينية ، والبحوث الكلامية والجدل الفلسفي ، ومتآمراً وافر الإقدام والجرأة ، وكان فارسياً مجوسياً من سبي الأهواز ، ثم تظاهر بالإسلام والتشيع . وقد كانت فارس في ذلك العصر معقل الدعوة الشيعية ، وكان معظم الدعاة الملاحدة الذين عملوا لغزو العقيدة الإسلامية وهدمها ، فرساً يضطرمون بغضباً للإسلام والعروبة . وبدأ ميمون حياته مولى لجعفر بن محمد الصادق وهو عند الشيعة من الأئمة المختارين ، واستتر بالتشيع والدعوة لآل البيت ؛ ثم قبض عليه مع جماعة من أصحابه وزجوا إلى سجن الكوفة ، ووالها يومئذ عيسى بن موسى ، وذلك في أواخر عهد المنصور (نحو سنة ١٤٥ هـ) ؛ وفي السجن وضع ميمون وأصحابه دعوتهم ، وأسسوا مذهبهم الشهير ، وهو المعروف بمذهب الباطنية . وخرج ميمون من السجن يحمل دعوته ، وانضم إليه كثير من غلاة الرافضة^(١) والحلولية^(٢) وادعى أنه من ولد محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق^(٣) ؛ وانتشرت دعوته في جنوب

(١) الرافضة أو الروافض فرقة من غلاة الشيعة ، وهم أتباع ابن سبا القائل بألوهية علي . ومنهم فرقة سميت كذلك ، لأنهم رفضوا رأي زيد بن علي بن الحسين بن علي في الامتناع عن لعن أبي بكر وعمر .

(٢) الحلولية أصحاب مذهب الحلول ، وهو القول بحلول الألوهية في علي والأئمة المختارين من بنيهِ ، وهو يوافق رأي النصاري في اعتبار المسيح إلهاً حلت به الروح القدس .

(٣) كتاب الفرق بين الفرق ص ٢٦٦ .

فارس وفي جنوب العراق والبحرين ؛ وانبت دعائه في كل مكان يسترون ظاهراً بالتشيع ، ويعملون في الخفاء لبث مبادئهم الإلحادية ، ويخاطبون كل طائفة بما يلائم ميولها وتفكيرها . ولجأ ميمون حيناً إلى بيت المقدس مع جماعة من أصحابه انقاء المطاردة ، وهناك بثوا دعوتهم ومبادئهم ؛ وكانوا يتوسلون للتأثير في الكافة بأعمال التنجيم والسيما ، وبعض التجارب الكيميائية التي كانوا يحذقونها^(١) . وحمل الدعوة بعد ميمون ولده عبد الله ، وكان مثله ذكاء وبراعة ، وتبحراً في المباحث الفقهية والكلامية ، والنظريات الفلسفية الحرة ، فظلم الدعوة ، وصاغها في تسع مراتب ، ودعا لإمامة آل البيت الذين يزعم الانتساب إليهم ، وكان يدعى العلم بالغيب والأسرار الروحية والعلوم الخفية ، ويزعم أنها انتهت إليه من جده محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق ، وهو في زعم الشيعة مستودع العلوم والأسرار الخفية .

ماذا كان قوام هذه الدعوة الإلحادية ، وماذا كانت غايتها الحقيقية ؟ يرى كثير من المتكلمين أنها كانت ترمى إلى نشر المجوسية بالتأويلات التي يتأول بها دعائهم على القرآن والسنة ، ويستدلون بذلك على أن إمامهم وزعيمهم الأول ، وهو ميمون بن ديصان كان مجوسياً ، ويستدلون أيضاً بما قاله البرذهي وهو من زعمائهم في بعض رسائله « إن المبدع الأول أبدع النفس ؛ ثم إن الأول والثاني دبرا العالم بتدبير الكواكب السبعة والطبائع الأربع ؛ وهذا ما يطابق قول المجوس أن الزردان خلق أهرمن ، وأنه مع أهرمن مدبران للعالم ، غير أن الزردان فاعل الخيرات وأهرمن فاعل الشرور »^(٢) .

ويقول عبد القاهر البغدادي ، إن الباطنية يرفضون المعجزات ، وينكرون الوحي ، ويزعمون أن الأنبياء قوم أحبوا الزعامة ، فساسوا العامة بالنواميس والحيل ، طلباً للزعامة بدعوى النبوة والإمامة . وكل واحد منهم صاحب دور مسبق إذا انقضى دوره سبعة ، تبعه دور آخر ؛ ويقولون إن النبي هو الناطق ، وإن الوحي أساسه تأويل نطق الناطق على ما تراه يحيل إليه هواه ؛ وأنهم أي الباطنية ، تأولوا لكل ركن من أركان الشريعة تأويلاً ، فزعموا

(١) نهاية الأرب للنويري (المخطوط) ج ٢٦ ص ٢٢ .

(٢) الفرق بين الفرق ص ٢٧٧ و ٢٧٨ .

أن معنى الصلاة موالاة إمامهم ، والحج زيارته وإدمان خدمته ، والصوم هو الإمساك عن إفشاء سر الإمام ، والزنا هو إفشاء سرهم بغير عهد وميثاق ، وأن من عرف معنى العبادة سقط عنه فرضها . ويرى عبد القاهر من ذلك ، أن الباطنية هم دهرية زنادقة يقولون بقدوم العالم ، وينكرون الرسل والشرائع كلها ، ليلهم إلى استباحة كل ما يميل إليه الطبع ؛ ويستدل على ذلك بما ورد في رسالة بعث بها عبيد الله بن الحسن القيرواني أحد دعاةهم إلى الحسن ابن سعيد الجنابي زعيم القرامطة يوصيه فيها « أن ادعُ الناس بأن تقترب إليهم بما يميلون إليه ، وأوهم كل واحد منهم بأنك منهم ، فن أنست منه رشداً فاكشف له الغطاء ، وإذا ظفرت بالفلسفي فاحتفظ به ، فعلى الفلاسفة معولنا . . . » ثم يقول : « إن الجنة هي نعيم الدنيا ، وإن العذاب إنما هو اشتغال أصحاب الشرائع ، بالصلاة والصيام والحج والجهاد ، وإن أهل الشرائع يعبدون إلها لا يعرفونه ، ولا يحصلون منه إلا على اسم بلا جسم . . . » (١) .

وذكر الشهرستاني « أن الباطنية القديمة ، قد خلطوا كلامهم ببعض كلام الفلاسفة ، وصنفوا كتبهم على هذا المنهاج ، فقالوا في الباري تعالى إنا لا نقول هو موجود ولا لا موجود ، ولا عالم ولا جاهل ، ولا قادر ولا عاجز ، وكذلك في جميع الصفات ، فإن الإثبات الحقيقي ، يقتضي شركة بينه وبين سائر الموجودات في الجهة التي أطلقنا عليه ، وذلك تشبيه ، فلم يمكن الحكم بالإثبات المطلق والنفي المطلق . . . وقالوا في القدم إنه ليس بقديم ولا محدث بل القديم أمره وكلمته ، والمحدث خلقه وفطرته ، أبدع بالأمر العقل الأول الذي هو تام بالفعل ، ثم بتوسطه أبدع النفس الثاني الذي هو غير تام . . . وقالوا لما اشتاقت النفس إلى كمال العقل ، احتاجت إلى حركة من النقص إلى الكمال ، واحتاجت الحركة إلى آلة الحركة ، فحدثت الأفلاك السموية ، وتحركت حركة دورية بتدبير النفس ، وحدثت الطبائع البسيطة بعدها ، وتحركت حركة استقامت بتدبير النفس أيضاً ، فتركبت المركبات من المعادن والنبات والحيوان والإنسان ، واتصلت النفوس الجزئية بالأبدان ، وكان نوع الإنسان متميزاً عن سائر الموجودات ، بالاستعداد الخاص لفيض تلك

(١) الفرق بين الفرق ص ٢٧٨ و ٢٧٩ و ٢٨٠ .

الأنوار ، وكان عالمه في مقابل العالم كله ؛ وفي العالم العلوى عقل ونفس كلى ، وجب أن يكون في هذا العالم عقل شخص هوكل ، وحكمه حكم الشخص الكامل البالغ ، ويسمونه الناطق ، وهو النبي «^(١) . ونلاحظ أن بعض هذه الشروح يرد بموضوعه وأحياناً بنصه ، في الدعوتين السابعة والثامنة من الدعوة السرية الفاطمية :

ويلخص الإمام الغزالي في رسالته التي وضعها للرد على الباطنية ، مذهب الباطنية فيما يأتي : « أما الجملة فهو أنه مذهب ظاهره الرفض ، وباطنه الكفر المحض ، ومفتحه حصر مدارك العلوم في قول الإمام المعصوم ، وعزل العقول عن أن تكون مدركة للحق لما يعتريها من الشبهات ، ويتطرق إلى النظر من الاختلافات ، وإيجاد لطلب الحق بطريق التعليم والتعلم ، وحكم بأن المعلم المعصوم هو المستنصر^(٢) ، وأنه مطلع من جهة الله على جميع أسرار الشرائع ، يهدي إلى الحق ، ويكشف عن المشكلات ، وأن كل زمان لا بد فيه من إمام معصوم ، يرجع إليه فيما يستبهم من أمور الدين : هذا مبتدأ دعوتهم ؛ ثم إنهم بالآخرة يظهرون ما يناقض للشرع ، وكأنه غاية مقصدهم ، لأن سبيل دعوتهم ليس بمنع في فن واحد ، بل يخاطبون كل فريق بما يوافق رأيه ، بعد أن يظفروا منهم بالانقياد لهم والموالة لإمامهم ، فيوافقون اليهود والنصارى والمجوس على جملة معتقداتهم ، ويقرؤونهم عليها : فهذه جملة المذهب ؛ وأما تفصيله فيتعلق بالإلهيات والنبوات والإمامة والحشر والنشر »^(٣) .

فهذه الأقوال والشروح التي يقدمها إلينا أقطاب المتكلمين ، عن دعوة ابن ميمون الإلحادية ، وهي التي عرفت أيضاً بالدعوة الباطنية والإسماعيلية ، تلقى كثيراً من الضياء على طبيعة هذه الدعوة وغاياتها ، وإنما عرفت

(١) الشهرستاني : الملل والنحل (على هامش الفصل والنحل) ج ٢ ص ٢٩ و ٣٠ .

(٢) هو الخليفة المستنصر بالله الفاطمي ولد الخليفة الظاهر لإعزاز دين الله ، وقد حكم من

سنة ٤٢٧ هـ إلى سنة ٤٨٧ هـ ، وكان معاصراً للإمام الغزالي (٤٥٠ - ٥٠٥ هـ)

(٣) رسالة الرد على الباطنية Streitschrift des Gazali gegen die Batiniya-Sekte

المطبوع ببنية المستشرق جولديهر ص ٧ و ٨ .

بالدعوة الباطنية نسبة إلى قول دعائها بالإمام الباطن أو المستور ؛ أو لقولهم بأن لكل ظاهر باطناً ، ولكل تنزيل تأويلاً ، وربما عرفوا بذلك أيضاً لأنهم كانوا يكتمون مبادئهم ويلقونها سرّاً إلى الكافة ؛ وعرفت بالإسماعيلية لقول دعائها بإمامة إسماعيل بن جعفر الصادق ، فولده محمد المكنوم ، فولده جعفر ، ثم ولده محمد الحبيب ، وهو عندهم آخر الأئمة المستورين ؛ ويسمهم خصوصهم بالديصانية ، نسبة إلى مؤسس مذهبهم ميمون بن ديصان ، وبالملاحدة لإمعان دعوتهم في الإنكار والإلحاد^(١) .

وعلى أى حال فليس من ريب في أن الدعوة الباطنية ، كانت ترمى إلى غزو الأذهان المؤمنة ، والعمل على هدم العقيدة الإسلامية ، بل والعقيدة الدينية بأسرها ، وهي غاية تبدو واضحة في سياق الدعوات السرية ، ولا سيما الدعوات الأخيرة . وقد عمل عبد الله بن ميمون لتحقيق هذه الغاية ببراعة مدهشة ، فنظم صحبه ودعائه في جمعية سرية هائلة انبث دعائها في سائر الأقطار . ويصف لنا العلامة المستشرق رينهارت دوزي برنامج ابن ميمون المدهش في هذه النبذة القوية :

« أن يدمج الغالبين والمغلوبين في هيئة واحدة ، وأن يجمع في حظيرة جمعية سرية هائلة ذات مراتب عدة ، بين أحرار المفكرين - الذين لا يرون في الدين سوى وسيلة لاستعباد الشعب - وبين الغلاة من جميع الطوائف ، وأن يجعل من المؤمنين آلات صماء تمد المتشككين بالقوة ، وأن يحمل الظافرين على قلب الدول التي شادوها ، وأن ينشئ حزباً كبيراً موثقاً منظماً ، يرفع في الوقت المناسب - إن لم يكن شخصه - فعلى الأقل أبنائه إلى العرش : هكذا كانت غاية عبد الله بن ميمون ، وهي فكرة عجيبة نفذها بحذق مدهش وبراعة نادرة ، وخبرة عميقة بأسرار القلب البشري ، وكانت الوسائل التي ابتدعها غاية في الخبث وفي الدهاء .

« ولم يبحث ابن ميمون عن أنصاره الحقيقيين بين الشيعة الخلفاء ، ولكن بين الثنوية والوثنيين وطلاب الفلسفة اليونانية ، ولم يكن يعتمد إلا على الطائفة الأخيرة ، وإليهم وحدهم استطاع أن يفرض بسرّه وخفى عقيدته ؛

(١) راجع الشهرستاني ج ٢ ص ٥ و ٢٩ ؛ وابن خلدون - المقدمة - ص ١٦٨ .

وهو أن الأئمة والأديان والأخلاق ليست إلا ضلالاً وسخرية ، وأن باقي البشر أو - الحُمْرُ كما يسميهم - ليسوا أهلاً لفهم هذه المبادئ ؛ غير أنه تحقيقاً لغايته لم يعف عن مؤازرتهم ، بل كان يلتبسها ، ويحذر في نفس الوقت ، من أن يحشد الأنفس المخلصة الطائفة ، إلا في المرتبة الأولى لدعوته ، وكان دعائه الذين عرفوا أن أول ما يجب عليهم هو إخفاء حقيقة عواطفهم واعتناق آراء سامعيهم ، يظهرون في أثواب مختلفة ، ويحادثون كل طبقة باللغة التي تروق لها ؛ يغمنون العامة والبسطاء بأعمال الشعوذة فيعتبرونها معجزات ، أو يثيرون فضولهم بالألغاز والأحاديث الخفية ، ويلبسون أمام المخلصين قناع الزهد والفضيلة ، ويتظاهرون أمام الصوفية بالتصوف ، ويكشفون عما خفي من معان الغيب ، ويشرحون الأساطير ورموزها ...

« أسفرت هذه الوسائل عن نتيجة مدهشة ، هي أن جمهوراً عظيماً من أناس يعتقدون مذاهب مختلفة ، كانوا يعملون معا لتحقيق غاية لا يعرفها سوى القليل منهم »^(١) .

وهكذا حمل عبد الله بن ميمون دعوة أبيه ونظمها ببراعة مدهشة ، وبث إليها روحاً قوياً جديداً ، واتخذ بلدة ساباط^(٢) مدي حين مركزاً لدعوته ، وهو يستتر بثوب عميق من التشيع والورع والدعاء لآل البيت . وكان عبد الله بارعاً في طب العيون وعلاجها ، وفي أعمال التنجيم والكيمياء ، وكانت براعته في هذه الشؤون وسيلة للتأثير في الكافة ؛ ولكن السلطات لم تلبث أن شعرت بخطورة هذه الحركة ، فنشطت إلى إخمادها ؛ وفر عبد الله أولاً إلى البصرة ومعه الحسين الأهوازي من أقطاب شيعته ؛ فلما جددت السلطات في مطاردته فر مع الحسين إلى الشام ، ونزل ببلدة سلمية من أعمال حمص^(٣) ، واتخذها مركزاً للدعوة . وحمل الدعوة من بعده ولده أحمد ، وسير الحسين إلى العراق ، وهناك استطاع مع صحبه الدعاة أن يمهّد لإضرام

(١) R. Dozy Essai sur L' Histoire de L' Islamisme p. 261 - 62 ، وراجع

أيضاً الفرق بين الفرق ، حيث يتحدث عن وسائل الباطنية ص ٢٨٤ و ٢٨٥ .

(٢) وهي من أعمال المدائن القديمة في جنوب الفرات .

(٣) نهاية الأرب للنويري (المخطوط) ج ٢٦ ص ٢٣ .

الشرارة الأولى في تلك الثورة الملحدة ، ونعني ثورة القرامطة التي ابتدأت في جنوب العراق في حدود الثمانين (سنة ٢٨٠ هـ) ، على يد الفرّج بن عثمان الفاشاني المعروف بذكرويه ، وحمدان بن الأشعث المعروف بقرمط ، وهو الذي تنسب إليه القرامطة . وكانت الدعوة قد اجتاحت جنوب فارس كله ، وانسابت إلى البحرين والإحساء ؛ وعاثت القرامطة حيناً في جنوب العراق ، وغزوا الشام غير مرة ، واستقرت دولتهم بعد ذلك في البحرين في أواخر القرن الثالث ؛ وعصفت مبادوهم الإباحية الملحدة بالعالم الإسلامي ، وهزوا بغزواتهم العنيفة أسس الدولة العباسية ، ولبثوا مدى حين خطراً على الشام ومصر حسبنا بينا فيما تقدم^(١) .

وخلف أحمد بن عبد الله بن ميمون في حمل الدعوة الباطنية ابنه الحسين ثم أخوه محمد المعروف بأبي الشلعلع ؛ وكانت الدعوة قد ثبتت واستقرت ، وقويت شوكة أئمتها ودعاتها ، وكثرت أموالهم ورسلمهم ؛ وبعث محمد بدعائه إلى المغرب وعلى رأسهم أبو عبد الله الحسين بن أحمد المعروف بالشيعة ، فنشر الدعوة هنالك وأخذ يبشر بظهور الإمام المهدي المنتظر ؛ ثم قام بالدعوة سعيد بن الحسين ؛ ويقول بعض المنكرين لنسب الفاطميين إن سعيداً هذا ليس ولد الحسين ، وإنما هو ولد زوجه اليهودية رباه ولقنه أسرار الدعوة ، واختاره للزعامة والإمامة من بعده^(٢) ؛ وسعيد هذا هو الذي فر إلى المغرب ، حينما همت السلطات بالقبض عليه وإخاداعه ؛ ففر إلى مصر ومنها إلى إفريقية ، وهنالك زعم أنه من ولد إسماعيل بن جعفر الصادق أو بالحرى من ولد علي وفاطمة ، وتسمى بعبيد الله المهدي أبي محمد ، وزعم أنه الإمام المنتظر ؛ وكان أبو عبد الله الشيعة قد مهد له سبيل الدعوة ، واجتذب إليه عدة من القبائل البربرية القوية ؛ فاستطاع عبيد الله بعد خطوط وأحداث جمة أن يجتني لنفسه ملك الأغالية ، وأن يؤسس دولة العبيديين أو الدولة الفاطمية بإفريقية (سنة ٢٩٦ هـ — ٩٠٩ م) . وتوطدت دعائم الدولة الجديدة بسرعة ، ولم تلبث أن غلبت على المغرب كله ،

(١) راجع الفصل الرابع من الكتاب الأول .

(٢) سبق أن عرضنا لهذه الرواية مفصلة في الفصل الثالث من الكتاب الأول .

ثم افتتحت مصر ، واتخذتها مستقراً ومنزلاً (٣٥٩ - ٣٦٣ هـ) (١) .
هكذا نشأت الدعوة الباطنية وتطورت ؛ وقد سبق أن عرضنا لمسألة
نسب الخلفاء الفاطميين بإفاضة ، وإنما نقصد هنا بإيراد هذه الخلاصة عن أئمة
الدعوة المتعاقبين ، أن نبين ما هنالك من صلة قوية بين نشأة الدعوة الباطنية
والدعوة السرية الفاطمية ، بل يمكن القول بأن الدعوة الفاطمية السرية إنما
هي الدعوة الباطنية بذاتها ، وهي دعوة ابن ميمون السرية بموضوعها
 ومراتبها ، وهي التي قامت عليها ثورة القرامطة الإباحية ؛ وقد نعت الباطنية
بالمشرق بالقرامطة والمزديكية والملحدة ، دلالة على اتحاد دعوتهم ومبادئهم (٢) ؛
وكان القرامطة يلقنون الدعوة لأنصارهم حسبما فصلناها ؛ ويورد النويري
عن الشريف أبي الحسن الدعوة بنصها ومراتبها التسع منسوبة إلى القرامطة (٣) .
وفي ذلك دليل أيضاً على اتحاد الدعويين .

ومن جهة أخرى ، فإن هنالك في المصادر الإسماعيلية ذاتها ما يدل على
أن الدعوة السرية الفاطمية ، تمت بصلة وثيقة إلى الدعوة التي كان يعتنقها
القرامطة في البداية ؛ فنحن نعرف أن الدعاة القرامطة ، نشأوا في أكناف
الدعوة الشيعية ، وتحت ظل أئمة سلمية المستورين ؛ وسواء أكان أولئك
الأئمة هم أبناء ميمون القداح ، أم كانوا حقيقة من آل البيت ، فإن ثورة
القرامطة كانت من ثمار وحيهم ، وقد لبثت موالية لهم مدى حين . وقد
وقفنا على ما يليق الضوء على هذه الحقيقة التاريخية ، في بعض المصادر
الإسماعيلية التي نشرت أخيراً ، وهو الرسالة المسماة « باستتار الإمام » .

ففي هذه الرواية الإسماعيلية ، أن المهدي لما بلغ أشده ، وهو بمقره
بسلمية ، عهد بالدعوة إلى أبي الحسين بن الأسود ، وفوض إليه مطلق

(١) نخصنا هذه الرواية عن نهاية الأرب للنويري (المخطوط) ج ٢٦ ص ٢٢ و ٢٣ .
ويلاحظ أنه مع اتفاق هذه الرواية في جوهرها مع رواية ابن رزام التي سبق أن أوردناها في بداية
الكتاب (راجع الفهرست لابن النديم ص ٢٦٤ - ٢٦٦) ، فإن هنالك بعض اختلاف في تسلسل
بني عبد الله بن ميمون . وراجع المقرئ في المخطوط ج ٢ ص ١٥٨ و ٢٣٣ و ٢٣٤ .

(٢) الشهرستاني ج ٢ ص ٢٩ .

(٣) نهاية الأرب ج ٢٣ - ١ ص ٥٩ وما بعدها .

الرأى ؛ فكان مما فعله أبو الحسين أن خلع أبا القاسم بن أبي محمد عن دعوة الكوفة ، فغضب أبو القاسم وأخواه لذلك ، وكتبوا إلى المهدي يشكون إليه ، فلم يأبه لشكواهم ، فاعزموا قتله ؛ ونمى ذلك إلى المهدي ، فبادر بالرحيل من سلمية ومعه ولده أبو القاسم وحاجبه جعفر ، وترك قصره ودوره وأمواله ، وسار خفية حتى نزل ببلدة الرملة من أعمال فلسطين .

وجاء الإخوة المعزولون إلى سلمية فعلموا باختفاء المهدي ، فعملوا على تأليب بعض القبائل الموالية للدعوة ضد طنج والى دمشق ، وقاتلوه وهزموه ؛ وجاءت لنجدته الجند من مصر ، واستمر القتال بين الفريقين . وسار أبو مهزول ، أخو أبي القاسم إلى الرملة ، ووقف على مقر المهدي ، واستدعاه للرجوع إلى الشام حيث استقر له الأمر ، فأعطاه المهدي كتاباً لأخيه ، فعاد إلى أخيه وهو على دمشق وسلمه كتاب المهدي . ثم جمع أبو القاسم جنده ، واقتتل مع عسكر مصر ، فقتل في الموقعة ؛ ولكن أخاه أبا مهزول قاتل من بعده وهزم عسكر مصر ، ثم سار إلى حمص فأطاعته . وسار بعد ذلك إلى سلمية فقبض على الهاشميين الذين بها . وقدم عندئذ جيش من قبل الخليفة لقتاله ، فاقتتل الفريقان وهزم جند بغداد ، ووجدت في متاع قائدهم رسائل أرسلها الهاشميون إلى الخليفة يستنصرون به ، فقبض أبو مهزول على زعمائهم وأعدمهم ، ثم بعث إلى المهدي بالرملة يستدعيه إلى الشام ، فأرسل إليه المهدي يعده بالقدوم ، ومضت أربعة أشهر دون أن يحضر . وفي تلك الأثناء قدم جيش آخر من بغداد بقيادة محمد بن سليمان ، فبعث القرمطي (أبو مهزول) جنده لقتاله . وقبض القرمطي على رجال المهدي ونسائه وعبيده بالقصر وقتلهم ، ولم تمض أيام حتى ارتد عسكره منهزماً أمام جند الخليفة ، ففر القرمطي إلى تدمر ، ولكنه طورد وقبض عليه ، وأخذ إلى الخليفة المعتضد ببغداد حيث شهر وأعدم ، ولكنه اعترف قبل إعدامه بمكان المهدي ، وأنه هو الذي أمره بالخروج .

ولما وقف المهدي على تطور الحوادث على هذا النحو ، بادر بالفرار من الرملة إلى مصر ، وبعث المعتضد رجاله للبحث عنه في سائر الآفاق .

ولكنه استطاع أن يجتنبهم جميعاً ، حتى وصل إلى المغرب ، وكان من أمره ما هو معروف^(١) .

وقد استظل القرامطة ، في بدء أمرهم بلواء الخلافة الفاطمية ، ودعوا لها منذ قامت بإفريقية ، واستمد زعمائهم منها العهد . ويقول لنا المقرئى : « إن القرامطة كانوا أولاً بمخرقون بالمهدى ، ويوهمون أنه صاحب المغرب ، وأن دعوتهم إليه ، ويرأسلون الإمام المنصور لإسماعيل بن محمد القائم ابن عبيد الله المهدى ، ويخرجون إلى أكابر أصحابهم ، أنهم من أصحابه ، إلى أن افتضح كذبهم بمحاربة جوهر لهم^(٢) . وهكذا شملت الخلافة الفاطمية القرامطة في البداية بتأييدها ورعايتها الروحية ، تعصيذاً لهم في وثباتهم ضد الدولة العباسية ، خصيمتها المذهبية والسياسية . وفي كتاب المعز لدين الله إلى الحسن الأعصم ، ما يكشف عن هذه الحقيقة ، وهو أن حركة القرامطة في البحرين قامت كذلك تحت أكناف الدعوة الإمامية ، وأنها لبثت حيناً موالية للفاطميين ، في ظل قائدها الحسن بن بهرام المعروف بأبى سعيد ، وولده سليمان المسمى بأبى الطاهر ، وأن الفاطميين وهم في المغرب ، كانوا يعتبرونها جناحهم في المشرق ، للدفاع عن الخلافة العباسية ، ومهاجمتها وبث الاضطراب إلى ربوعها^(٣) . فلما تغالى القرامطة في غيهم ، وخرجوا عن كل حد ، وزاد عيئهم وسفكهم ، وغزوا مكة ، وفتكوا بالحاج ، واقتحموا البيت الحرام ، واقتلوا الحجر الأسود (٣١٧ هـ - ٩٢٩ م) ، تطورت العلاقات عندئذ بين الدعاة القرامطة ، وبين الخلفاء الفاطميين ، وغدت مسألة منافسة وخصومة مضطربة . ولما ذهب القرامطة في جراتهم إلى مهاجمة الدولة الفاطمية ذاتها في الشام ، وانتزعوا منها دمشق ، وقتلوا قوادها ورجالها ، ثم هاجوها في مصر ذاتها ، ليقضوا ثمة على ملكها الفتي ، تنكرت لهم ،

(١) نشرت رسالة « استتار الإمام » ، وهى المنسوبة لأحمد بن محمد النيسابورى بعناية الأستاذ إيفانوف بمجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة بالمجلد الرابع الجزء الثانى (ديسمبر سنة ١٩٣٦) (ص ٨٩ - ١٠٧) .

(٢) اتعاظ الخفاء - المطبوع ص ٢٥٠ .

(٣) اتعاظ الخفاء - المطبوع ص ٢٥٩ .

وأنكرت ثورتهم ، وتبرأت منهم ومن أعمالهم ودعوتهم . وفي كتاب المعز لدين الله إلى الحسن الأعصم ، الذي سبقت الإشارة إليه ، ما يلقي ضياء على طبيعة العلائق بين القرامطة والخلافة الفاطمية ، وتطورها من الولاء إلى الخصومة المضطربة ، ففيه ينوه المعز بما له ولآبائه من صفة الإمامة ، ويشير إلى ما كان لهم من الولاية والوصاية على زعماء القرامطة أسلاف الحسن ، وإلى ما كانوا ينشدونه من رعاية الأئمة الفاطميين وبركاتهم ، وأنهم لم ينتصروا على جيوش الدولة العباسية إلا بفضل هذه الرعاية الروحية ، ثم يندد بانشقاق الحسن عن الدعوة الفاطمية ، ويسوق إليه الإنذار والتحذير من عواقب تصرفه ، وينوه بقدس الإمامة الفاطمية ، وصفاتها الخارقة ، ودلالاتها المعجزة (١) .

فإذا كانت الدعوة الفاطمية توصف أحياناً بأنها دعوة القرامطة ، فإنما ذلك يرجع فقط إلى الناحية الزمنية ، بمعنى أن القرامطة ، ولا سيما قرامطة الكوفة والشأم ، كانوا يعتنقون هذه الدعوة ، قبل أن تنحدر حركتهم إلى ما انحدرت إليه بعد ذلك ، من ضروب التطرف والسفك والإباحة والإلحاد المغرق ، وهي التي طبعت حركتهم في البحرين .

* * *

وقد أشرنا من قبل إلى اهتمام الخلافة الفاطمية بتنظيم دعوتها المذهبية ، وتلقيها إلى المؤمنين في سائر الأقطار على يد الدعاة والحجج المختلفين : وكانت مصر بالطبع ، هي أهم مراكز بث الدعوة السرية الفاطمية . ومن المحقق أن مجالس الدعوة التي كانت تعقد بالقصر ، كانت من أهم المجالس ، وأوفرها سرية وتكتماً ، وأرقاها من حيث مستوى الطوائف التي تشهد لها . ولقد جاء قيام دار الحكمة متوجاً لهذه السياسة التقليدية في العمل على بث الدعوة السرية ؛ ومع أن مجالس القصر ألغيت ثم أعيدت غير مرة ، فإن دار الحكمة استمرت عصراً في تأدية رسالتها الخطيرة ، تبث العقائد والمبادئ الفاطمية الخفية والظاهرة . وكانت جهودها السرية أخطر وأشد أثراً في توجيه الحركة الروحية في مصر . بيد أنها لم توفق كثيراً إلى تحقيق الغاية التي عملت لها ، ولم تستطع

(١) نشرنا كتاب المعز المشار إليه إلى الحسن الأعصم برمته في نهاية الكتاب ، فليراجع هناك .

بالأخص أن تطبع المجتمع المصرى ، بطابع عميق من الفكرة المذهبية التى كانت مستقرها ومبعثها . ذلك أنه من الحق أن ننوه هنا بأن الخلافة الفاطمية ، وإن كانت تحرص كل الحرص على بث دعوتها المذهبية بمختلف الوسائل الممكنة ، فإنها لم تكن تلجأ فى ذلك إلى أى وسيلة للضغط أو الإكراه الأدبى أو المادى ، بل كانت تترك أمر الدعوة والاستماع إليها ، حراً من كل قيد وضغط ، وكان الناس يستمعون إليها أحراراً بمحض اختيارهم ، ويقبلونها أو يرفضونها وفق مشيئتهم ؛ وليس أدل على ذلك من أن الأمة المصرية ، التى كانت تحيط عرش الخلفاء الفاطميين بمحبتها وإعجابها وولائها ، لبثت من الناحية المذهبية ، طوال عهد الدولة الفاطمية محتفظة بمذهبها السنى ، لا تبغى به بديلاً .

وفضلاً عن ذلك ، فإن دار الحكمة حينما رفعت القناع عن غاياتها الحقيقية ، وبالغت فى جهودها فى بث الدعوة السرية ، كانت هذه الجهود بالعكس عاملاً فى بث أسباب السخط على تلك السياسة ، التى رسمت للاستثنائى بتوجيه العقائد والضمان ، وبث مبادئ الإنكار والإلحاد ، واضطرت الخلافة الفاطمية غير بعيد أن تعدل عن هذا الإغراق فى محاولة بث العقائد المذهبية . وفى عصر المستنصر بالله اضطربت شؤون الدعوة السرية ، كما اضطربت جميع شؤون الخلافة الفاطمية ، وفقدت دار الحكمة كثيراً من نفوذها وأهميتها ، فلا نكاد نقع على ذكرها فى هذا العصر . ثم انتهى أمير الجيوش الأفضل شاهنشاه بإلغائها وإغلاقها فى أوائل القرن السادس ، أيام الأمر بأحكام الله (٤٩٧ - ٥٢٤ هـ) لما أثارته يومئذ من المجادلات المذهبية العنيفة ؛ وأعادها المأمون البطائنى وزير الأمر سنة ٥١٧ هـ على نمط المدارس العادية ، واستبعدت منها مجالس الحكمة والدعوة السرية ، فاستمرت بشكلها الجديد حتى نهاية الدولة الفاطمية (١) .

تلك هى الظروف التاريخية والمذهبية التى نشأت فيها الدعوة السرية الفاطمية وتطورت ، وتلك هى الوسائل التى لجأت إليها الخلافة الفاطمية فى تنظيم هذه الدعوة وبثها ؛ وقد كانت مجالس القصر ودار الحكمة بلا ريب من

(١) المقرئى فى الخطط ج ٢ ص ٣١٧ و ٣٣٥ .

أقوى هذه الوسائل وأسطعها ؛ وكان تنظيم الخلافة الفاطمية لدعوتها المذهبية على هذا النحو المدهش ، مما يشهد لها بكثير من الفطنة والبراعة في سبر أغوار المجتمع وتفهم عقليته . وإذا كانت مجالس الحكمة لم تحقق كل غايتها ، ولم تنجح كثيراً في تحويل الشعب المصرى عن صفته المذهبية ، فلا ريب أنها قد فعلت كثيراً لتوطيد الدولة الفاطمية ، وتوطيد إمامتها المذهبية وسلطانها السياسى ، كما فعلت كثيراً لتقويض الدعوات المذهبية الخصيمة ، ولكنها ألفت في الوقت نفسه سحباً كثيفة من الريب على عقيدة الفاطميين الدينية .

الفصل الرابع

النظريات والرسائل الإلحادية

تحول الدعوة الفاطمية الى وجهة جديدة . كتب الدعاة السرية . أصول مذهبهم . فكرة الحلول في الإسلام . مزاعم ابن سبا . مزاعم الرافضة والإمامية . الرجعة عند الفاطميين . تطبيق فكرة الحلول . المقنع الخراساني . رسائل حمزة بن علي . وصفه للحاكم بالنعوت الإلهية . كيف يبسط مذهب . حملته على الإسلام . إشارته الى مجالس الحكمة . تأويله لأصول الإسلام . تلقبه بهادي المستجيبين . بدء عهد قائم الزمان . استعراض لرسائل حمزة . إشارته الى اشتراك الحاكم في وضعها . شرحه لفكرة الألوهية . حديثه عن القرامطة والإمامية . أقواله الرمزية . ما ينسب للدعوة من المبادئ الإباحية . موقف الحاكم من هذه الدعوة . استعراض حمزة لتصرفات الحاكم وتعليقه لها . انتحاله لصفة النبوة . مقارنات تاريخية . استمرار الدعوة بعد اختفاء الحاكم . أكابر الدعاة . الحدود الخمسة . الرسائل الإلحادية الأخرى . خلاصة محتوياتها . ما كتبه حمزة منها . ما كتبه الدعاة . رسائل المقتضى . رسائل أخرى .

كانت هذه المرحلة الأولى التي اجتازتها الدعوة الفاطمية السرية ، منذ نشأتها حتى عصر الحاكم بأمر الله ، مرحلة عامة ترمى فيها إلى غايات عامة شاملة حسبنا بينا ؛ ولكنها تنحرف في عصر الحاكم إلى ناحية خاصة ، وتقصد فوق غاياتها الأصلية إلى غاية خاصة ، ثم تسفر غير بعيد عن نتائج عرضية مدهشة ، لم تنشدها الخلافة الفاطمية ولم تعمل لها ؛ وإنما عمل لها رهط من الدعاة المغامرين الذين ألفوا في معترك الدعوة السرية الفاطمية ، وفيما بلغته في عصر الحاكم من القوة والاضطراب ، وألفوا في ظروف العصر ذاته ، وفيما سرى إلى المجتمع يومئذ من عوامل الاضطراب الفكري والروحي ، مهدداً خصباً للمغامرة ، وإفساد العقول والضمائر ، وإضرار نار فتنة دينية من نوع جديد .

وقد عرضنا في فصل سابق إلى أولئك الدعاة المغامرين الذين احتشدوا بمصر في ذلك العهد ، وعلى رأسهم حمزة بن علي الزوزني ، والحسن الفرغاني الملقب بالأخرم ، ومحمد بن إسماعيل الدرزي ، وما أذاعوا يومئذ في المجتمع المصري من دعوات ومزاعم جريئة ، وما أثاروا بأعمالهم ومزاعمهم من الحوادث والفتن الدموية . وسنحاول هنا أن نستعرض طبيعة هذه الدعوة الإلحادية وخواصها ، وما كان لها من نتائج وآثار مدهشة ؛ وإذا كانت الرواية الإسلامية لم تعن بالإفاضة في شأنها ، ولم تحاول أن تبسط لنا أصولها وقواعدها ، كما فعلت بمبادئ الفرق الثورية الأخرى ، فإنه قد انتهت إلينا لحسن الحظ طائفة من الوثائق الهامة ، التي تلتق كبير ضوء على حقيقة هذه الدعوة ، وعلى نظمها وتطورها ، وعلى شخصية أولئك الدعاة وحركاتهم ومبادئهم ومزاعمهم التي بشروا بها ، واتخذوها مادة لإنشاء عقيدة جديدة ودين جديد ما يزال قائماً إلى يومنا .

ولهذه الوثائق أهمية خاصة في هذا التعريف . ذلك أن معظمها من إنشاء كبير الدعاة وزعيمهم حمزة بن علي ذاته ، وفيها يستعرض حمزة كثيراً من أصول دعوته ، ويؤيدها بمختلف الشروح والمقارنات ، ويتحدث عن وسائله في بثها ، وعن معاونيه من أكابر الدعاة الذين أوفدهم إلى مختلف الأقطار ؛ فهى من هذه الناحية تعتبر إنجيلاً لهذه الدعوة الإلحادية التي تقوم في جوهرها على الزعم بالوهمية الحاكم بأمر الله حسبما قلنا ؛ بيد أن لهذه الوثائق أهمية تاريخية أيضاً ، إذ توجد بينها طائفة من الرسائل التي تشير إلى بعض أحداث العصر ومسائله ، وتعرض لنا في شأنها وجهات نظر خاصة لم يعن بها المؤرخ العادى ؛ وهى بذلك تلقى ضياء خاصاً على بعض النواحي الغامضة في عصر الحاكم بأمر الله .

وتحتفظ دار الكتب المصرية بطائفة من هذه الوثائق في عدة مجموعات خطية ، بيد أنها ليست كل ما انتهى إلينا منها ؛ وفي مكتبة باريس الوطنية مجموعة أتم وأوفى ؛ بيد أنه مما يدعو إلى الغبطة أن مجموعة دار الكتب ، تحتوى على عدة من رسائل الدعوة الأصلية ، وهى أهمها جميعاً ؛ وسيكون حديثنا عن هذه الوثائق شاملاً ، وسنبين خلال الحديث ما لدينا منها ، وما وفقنا إلى الاطلاع عليه من غيرها .

رأينا فيما تقدم كيف ثارت الفتنة الدينية بمصر ، حينما جاهر الدعاة بمذهبهم في المسجد الجامع^(١) ، وكيف طورد الدعاة ومزق شملهم ، وتواری زعيمهم حمزة بن علي ، وفر زميله وداعيته الدرزي أو أنوشتكين إلى الشام ؛ وكيف انتشرت دعوتهم بعد ذلك في الشام ، فكانت أصل مذهب الدروز الشهير . وإذن فمذهب الدروز مستمد في الواقع من دعوة حمزة وتعاليمه ، وهو بذلك شعبة من الدعوة السرية الفاطمية حسبما صاغها حمزة وتلاميذه ؛ وحمزة هو في الحقيقة مؤسس مذهب الدروز ، وهو رسولهم « وهاديهم » كما سنرى .

ونستطيع أن نلخص مذهب حمزة أو مذهب الدروز في نقط جوهرية ثلاث :

الأولى : التناسخ ، فمذهبهم أو دينهم ينسخ جميع الأديان والشرائع السابقة ، وهو في زعيمهم خاتم الأديان وإليه منتهى الهداية والإيمان ، وأن الحاكم بأمر الله هو بذلك « ناطق النطقاء » جاء بعد النطقاء الستة الذين تقدموه وكان آخرهم محمد ؛ وهو قائم الزمان جاء بعد السبعة الصمت الذين جاءوا بعد محمد^(٢) .

والثانية : الحلول أو حلول الروح ، فروح آدم أصل البشر قد انتقلت إلى علي بن أبي طالب ، ثم انتقلت روح علي إلى الحاكم بأمر الله .
والثالثة : الألوهية الحاكم بأمر الله ، فالحاكم ليس إنساناً كباقي البشر ؛ ولكن الروح الإلهية حلت به واتخذت صورته ؛ وهذا هو في الواقع أساس المذهب وعماده الجوهرى .

ونرى قبل أن نبسط دعوة حمزة بن علي كما يصوغها لنا في رسائله ، أن نقول إن حمزة لم يكن أول مبتكر لهذه النظرية الإلحادية المدهشة ، وهى فكرة حلول الألوهية في إنسان من البشر ؛ فهى أولا فكرة الحلول النصرانية كما هو معروف ، وقد صاغها قبله أكثر من داعية في الإسلام . ففى عصر علي

(١) هو جامع عمرو .

(٢) راجع ص ٢٦٩ من هذا الكتاب .

ابن أبي طالب ذاته ، حينما بدأت الدعوة الشيعية ، قام عبد الله بن وهب ابن سبا المعروف بابن السوداء وبالسبائي ودعا لعلّ بالإمامة ، وأنه وحى النبي وخليفته في أمته ، وأنه يعود بعد موته ؛ فنفاه على وأحرق عدة من دعائه ؛ ولما قتل على زعم ابن سبا أن علياً لم يموت ، وأنه حي حلت فيه الصفة الإلهية ، وأنه هو الذي يجيء في السحاب ، والرعد صوته والبرق سوطه ، وأنه لا بد أن ينزل إلى الأرض فيملأها عدلاً كما ملئت جوراً . وقد كان مذهب ابن سبا مبعث الغلاة من الرافضة ؛ ومثله يقول الإمامية من الشيعة برجعة الإمام وبالمهدي المنتظر ، وأنه يظهر في آخر الزمان فيملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً ، على اختلاف بينهم في تعيين هذا الإمام المنتظر . وعلى أساس هذه الفكرة أيضاً يقول الإمامية بأن الجزء الإلهي يحل في الأئمة بعد على ، وأنهم استحقوا الإمامة بطريق الوجوب ؛ وهي من أصول الدعوة الفاطمية ، وبها يقول الخلفاء الفاطميون في ظهور أولهم عبيد الله المهدي^(١) ؛ بل نرى فكرة الرجعة هذه في وثيقة فاطمية رسمية ، هي رسالة المعز لدين الله إلى زعيم القرامطة ، وهي التي أشرنا إليها فيما تقدم ، إذ يقول فيها : « فما من جزيرة في الأرض ولا إقليم إلا ولنا فيه حجيج ودعاة يدعون إلينا ، ويأخذون تبعتنا ، ويذكرون رجعتنا »^(٢) .

وقد لبثت هذه النظرية الحلولية تردد بين آن وآخر في بيئات الثورة على الإسلام ، وكان من أسطح الأمثلة في تطبيقها ظهور المقتنع الخراساني في منتصف القرن الثاني للهجرة ؛ فقد ظهر هذا الداعية ، في سنة ١٥٩ هـ (٧٧٦ م) ، وكان قصاراً من أهل مرو واسمه هاشم بن حكيم ، وكان دميماً شنيع الحلقة يخفى وجهه بقناع من الذهب ، وأدعى الألوهية وأن الله حل أولاً في صورة آدم ، ثم في صورة نوح ، ثم ترددت صورته في الأنبياء حتى محمد ، ثم حلت في شخص علي ، وانتقلت إلى أبي مسلم الخراساني ، ثم حلت فيه أي في المقتنع . وقد ذاعت هذه الدعوة الجريئة بين القبائل التركية البدوية في شمال فارس ، ولبث المقتنع أعواماً طويلة يغالب جنود

(١) خطوط المقرئ ج ٤ ص ١٨٢ ، والفرق بين الفرق ص ١٥ و ٤٤ و ٤٥ .

(٢) اتعاظ الخنفاء (طبع القاهرة) ص ٢٦٠ .

الخلافة التي جردت لمحاربته ، ولما انتهت بمحاصرته في قلعته المنيعه في «بستام» ورأى ألاّ مناص من الموت ، أحرق نفسه مع جماعة من أتباعه (سنة ١٦١ هـ) ، ولم توجد جثته ولا حطامه ، فزاد أصحابه - وهم المقنعية أو المبيضة - فيه فتنة وقالوا رفع إلى السماء^(١) .

والآن لتركيف يبسط لنا حمزة بن علي دعوته في رسائله . ولنبدأ بالمجموعة الأولى ، وهي التي تعتبر متن الدعوة وإنجيلها . وتوجد من هذه الوثيقة نسختان خطيتان بدار الكتب ، الأولى كاملة والثانية تنقص رسالتين عن الأولى ، وعن نسخة باريس^(٢) .

الأولى عنوانها : « نسخة السجل الذي وجد معلقاً على المشاهد في غيبة مولانا الإمام الحاكم » وهو الذي تحدثنا عنه فيما تقدم ؛ وفيه يشرح حمزة أسباب غيبة الحاكم ، ويعلل اختفائه بغضبه على أمته لما اقترفت من الآثام والخطايا ، رغم ما أفاض عليها من فضله ونعمه ، واعتزاه أن يتركها تهم في الضلال والغواية ؛ ويتخذ من بعض تصرفاته أدلة على هذا الغضب ، ثم يحذر المؤمنين من البحث عنه أو استقصاء آثاره ، ويقول إنه سيظهر ويعود لأتمته حين تحل الساعة . وقد ذيلت هذه الرسالة بتاريخ كتابتها وهو شهر ذي الحجة سنة ٤١١ هـ ، أي عقب اختفاء الحاكم أو بعده بأيام قلائل . والثانية عنوانها : « السجل المنهى فيه عن الخمر » ، وفيها يتحدث عن مرسوم تحريم النبيذ وحكمة ذلك التحريم ؛ وتاريخها ذو القعدة سنة ٤١٠ هـ ، وهو التاريخ الذي صدر فيه مرسوم التحريم للمرة الثانية .

وتأتى بعد ذلك ثلاثة الرسائل وعنوانها : « خبر اليهود والنصارى » ، وفيها خلاصة للمناقشات التي يقول إنها جرت بين الحاكم بأمر الله وبين اليهود والنصارى ، حول دعوته إياهم للدخول في شريعته ؛ وقد أشرنا إلى محتوياتها فيما تقدم^(٣)

(١) ابن الأثير ج ٦ ص ١٣ و ١٧ ، والفرق بن الفرق ص ٢٤٣ و ٢٤٤ .

(٢) يحمل المخطوط الأول رقم ٣٧ عقائد النحل ، ويحمل المخطوط الثاني رقم ١٣٣ عقائد النحل . ومرجعنا هنا هو النسخة الثانية نظراً لوجودها بين أيدينا . وقد رجعنا إلى النسخة الأولى فقط فيما يتعلق بالرسالتين الأوليين .

(٣) راجع ص ١٧٠ من هذا الكتاب .

ثم تأتى بعدها صورة كتاب بعث به زعيم القرامطة إلى الحاكم بأمر الله يهدده ، ويطلب إليه التسليم ، ورد الحاكم عليه ، ينذره بشر العواقب^(١) .

بعد ذلك يبدأ متن الدعوة وأصولها الحقيقية . ويفتح الداعى (حمزة) رسائله بما يسميه « ميثاق ولى الزمان » وهو نص العهد الذى وضعه لأولياء الدعوة كى يقطعوه على أنفسهم عند اعتناقها ، وفيه التبرؤ من جميع الأديان الأولى ، والتعهد بالدعوة للدين الجديد أى عبادة الحاكم^(٢) ؛ ويليه « الكتاب المعروف بالنقض الخفى » يرفعه الداعى إلى « الحضرة اللاهوتية » ، وفيه يحددنا عن أصل العالمين وبدء الخليقة فى عبارة غامضة ، ويقول إن أصل العالم هو البرودة والحرارة ؛ ويقدم لنا بعد ذلك خلاصة موجزة عن معركة على ومعاوية ، وبدء الحركة الشيعية ؛ ثم يصف الحاكم بأنه : « مولانا القائم بذاته ، المنفرد عن مبتدعاته ، جل ذكره » ، أورا العالم قدرة لاهوتية مالم يقدر عليه ناطق فى عصره ، ولا أساس فى دهره^(٣) . ويفتح حمزة جميع رسائله بتوجيه النعوت الإلهية إلى الحاكم فيسميه « مولانا البار العلام ، العلى الأعلى ، حاكم الحكام ، من لا يدخل فى الخواطر والأوهام ، جل ذكره عن وصف الواصفين ... » وأمثالها من النعوت المغرقة ؛ ويسميه فى جميع مراحل الدعوة « قائم الزمان » ، و« ناطق النطقاء » . ويعرض الداعى بعد ذلك فى عنف وجراءة إلى قواعد الإسلام ، وإلى ما يلقى بشأنها فى مجالس الحكمة الفاطمية ؛ وهنا نستطيع أن نظفر بلمحة جديدة من الضياء على موضوعات تلك المجالس السرية الشهيرة من أحد أكابر دعايتها . وأول ما نعرف هو أن السرية كانت قاعدة أساسية لهذه المجالس ، وأن من يجرو

(١) يقول الداعى فى وصف كتاب القرمطى « إنه نسخة ماكتبه القرمطى الى مولانا الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين عند وصوله الى مصر » (ص ٩ من المخطوط) . ولا توجد فى حوادث عصر الحاكم كله أية إشارة تفيد الى وصول القرامطة الى مصر ، بل ولا الى الشام . والظاهر أن هذا الكتاب قد وجهه القرمطى الى الحاكم من الإحساء .

(٢) راجع ص ١١ - ١٣ من المخطوط المشار إليه ، وقد أثبتنا نص هذا الميثاق فى قسم الوثائق فى نهاية الكتاب .

(٣) ص ٢٥ من المخطوط .

على إفشاء مناقشاتهما يعتبر منافقاً وخارجاً يستحق اللعنة والعقاب^(١) . ويتناول الداعى هنا بعض النقط والشروح الخاصة ؛ فيحدثنا عن الزكاة مثلاً بأنها فى الحقيقة ليست كما تلقى إلى الناس ، بل هى الاعتراف بولاية على ابن أبى طالب والأئمة من ذريته ، والتبرى من أعدائه أى بكر وعثمان ، وأن معناها الباطن هو فى الحقيقة « توحيد مولانا جل ذكره ، وتركىة قلوبكم وتطهيرها من الخائنين جميعاً ، وترك ما كنتم عليه قديماً »^(٢) . وعن الصوم بأنه من الناحية الباطنة ، صيانة القلوب بتوحيد مولانا جل ذكره . أما الحج ورسومه فيحمل عليها الداعى بشدة ، ويصفها بأنها « من ضروب الجنون » ؛ وليس أدل على ذلك من أن « قائم الزمان » (الحاكم) قد قطع الحج والكسوة النبوية أعواماً طويلة ؛ ومعنى الحج فى الحقيقة والباطن « هو توحيد مولانا »^(٣) . وأما ترك الحاكم للصلاة والنحر (فى عيد الأضحى) فهو تحليل ذلك للعباد ؛ وقد أبطل الحاكم صلاة العيد وصلاة الجمعة بالأزهر ، وأسقط الزكاة ، ومعنى ذلك أنه يحل للعباد (عباده) ، أن يقتدوا به فى ذلك « إذ كان إليه المنتهى ، ومنه الابتدا فى جميع الأمور »^(٤) .

ويورخ الداعى هذا القسم التمهيدى من دعوته ، بشهر صفر سنة ثمان وأربعمائة من الهجرة (٤٠٨ هـ) ، ويقول لنا إن هذه السنة ، هى أول سنين ظهور عبد مولانا ، ومملوكة ، هادى المستجيبين ، المنتقم بسيف مولانا جل ذكره ... الخ . ومعنى ذلك أن حمزة بن على كان ينتحل فوق صفة الداعى ، صفة النبوة والرسالة ، وهو بهذه الصفة « هادى المستجيبين » ، والواقع أنه ينتحل هذه الصفة فى جميع أحاديثه ؛ وهو يرجع بدء رسالته إلى هذا التاريخ . وقد ذكرنا فيما تقدم أن حمزة ظهر بدعوته فى القاهرة فى أواخر سنة ٤٠٧ أو أوائل سنة ٤٠٨ هـ ؛ وفى بعض الروايات أنه ظهر بعد هذا التاريخ فى سنة ٤٠٩ أو ٤١٠^(٥) ، وهو ما تنقضه أقوال الداعى ومنطق

(١) ص ٣٩ من المخطوط .

(٢) ص ٣٥ من المخطوط .

(٣) ص ٤٤ من المخطوط .

(٤) ص ٢٩ و ٣٠ و ٣٤ من المخطوط .

(٥) أخبار الدول المنقطعة ، وتاريخ الأنطاكي ص ٢٢٣ .

للحوادث ذاته . بيد أنه لا ريب في أن حمزة كان يثبت دعوته سرّاً قبل ذلك بعدة أعوام . ولإذن فسنة ٤٠٨ هـ هي بدء الرسالة ، وهي « أول سنين قائم الزمان » أعني بدء الدعوة بالوهمية الحاكم بأمر الله ، حسبما يقول الداعي في رسالته المسماة « بدء التوحيد لدعوة الحق » ؛ وهي أيضاً بدء تاريخ الدروز ، المقدس (سنة ١٠١٧ م) .

وفي رسالة « التوحيد لدعوة الحق » يدعو حمزة صراحة إلى « ألوهية » الحاكم ، ويحاول أن يبرر إبطاله لأحكام الشريعة ، بأن محمداً قد نسخ كل الشرائع السالفة ، فكذلك ينسخ الحاكم بأمر الله شريعة محمد ، وينشئ له شريعة خاصة^(١) ، وهذا هو لب المذهب وعماده كما بينا . وفي الرسالة التالية وهي « ميثاق النساء » يتحدث الداعي عن واجبات النساء في الطاعة والتوحيد والبعد عن الدنس ، وألا يشغلن قلوبهن بغير توحيد « مولانا » ، وأن يكن سادقات وفيات في طاعته ، وأن يتركن ما كن عليه من قبل^(٢) . وفي رسالة « البلاغ والنهاية في التوحيد » يوصي الداعي بعبادة الحاكم والإقرار بوحدته ، ويقول إنه رفعها بنفسه إلى « الحضرة اللاهوتية » في شهر المحرم الثاني من سنه المباركة (المحرم سنة ٤٠٩) ، وأنها نسخت عن خط قائم الزمان بغير تحريف ولا تبديل^(٣) . وفي هذه العبارة ما يستوقف النظر ؛ ذلك أنها قد تعني أن الحاكم بأمر الله اشترك مع الداعي في وضع هذه الرسائل ، أو أنها وضعت بإشرافه ، وأنه كان من وراء الدعاة يرعى الدعوة ويشجعها بنفسه ؛ فهل يقول حمزة حقاً ، أم أنه يحاول فقط أن يسبغ بهذا الزعم قوة على دعوته في نظر الأولياء والكافة ؟ وفي هذه الرسالة التي تنسب للحاكم ، يعرض حمزة ثانياً للمبادئ الجوهرية في مذهبه وهو مبدأ الحلول ، فيزعم أنه من الخطأ أن يعتبر الحاكم ابناً للعزیز أو ينعت بأنه أبو علي ؛ ذلك أنه في زعمه هو « المولى

(١) ص ٥٣ و ٥٤ من المخطوط .

(٢) يجدر بنا أن نشير هنا إلى أن حمزة وباقي الدعاة يكتبون كلمة الصدق وكل ما اشتق منها بالسين فيقولون السدق ، والصادق ، وحقاً وسدقاً ، وغيرها ، وذلك لتأويلات معينة يزعمونها (راجع ص ٧٣ من المخطوط) .

(٣) ص ٧٤ من المخطوط .

سبحانه هو هو في كل عصر وزمان » وأنه يظهر في صورة بشرية « كيف شاء وحيث شاء »^(١) . ثم يحاول الداعي في الرسالة التالية ، وعنوانها « الغاية والنصيحة » أن يقيم المفاضلة بين الإسلام أو دين محمد والدين الجديد . وفي الرسالة التي عنوانها « كتاب فيه حقائق ما يظهر » يحاول أن يبرر بعض تصرفات الحاكم حسبما تفصل بعد . وفي الرسالة التالية وهي « السيرة المستقيمة » يتحدثنا عن آدم وأصل الخليقة ، ويقول لنا إن القرامطة هم الإسماعيلية في عرف الفرس ، وأنهم هم الموحدون ، وفي هذا القول دليل آخر على ما هنالك من علاقة أو وحدة بين دعوة القرامطة والدعوة الفاطمية السرية^(٢) ؛ ثم يتحدثنا عن تعاقب الشرائع ، ويزعم أن الإسلام قام بالعنف والسيوف ، وأن الشريعة الإسلامية اختتمت بمحمد بن إسماعيل ، وأن آخر خلفاء إسماعيل هو عبيد الله المهدي (مؤسس الدولة الفاطمية) وأن القائم هو الحاكم^(٣) . وفي الرسالة الموسومة « بكشف الحقائق » يلجأ الداعي إلى العبارات الرمزية ويقول « والآن فقد دارت الأدوار ، وظهر ما كان خفياً من مذهب الأبرار ، وبان للعاملين ما جعلوه تحت الجدار ، وعادت الدائرة إلى نقطة البيكار ، فألفت هذا الكتاب بتأييد مولانا البار ، الحاكم القهار ، العلي الجبار ، سبحانه وتعالى عن مقالات الكفار ، وسميته كشف الحقائق » . فهل يكون عنوان الرسالة ، وهو كشف الحقائق ، عنواناً لهذه المجموعة من رسائل حمزة وشروحه ؟ هذا ما تدل به عبارة الداعي . وفي هذه الرسالة يزعم الداعي أن الإله بشر يأكل ويشرب ، وليس كما زعموا من التجرد عن الصفات البشرية . وفي الرسالة التالية والأخيرة وعنوانها « سبب الأسباب » يتخذ الداعي صفة الهادي والمعلم الأكبر بتفويض مولاه ، ويفند أقوال بعض المنكرين لدعوته .

هذا ومما يجدر ذكره أنه فضلاً عما ذهبت إليه الدعوة ، من إبطال فروض الإسلام الأساسية كالصلاة والصوم والزكاة ، والحج ونسخ الشريعة الإسلامية

(١) ص ٨٦ من المخطوط .

(٢) ص ١٨٧ من المخطوط .

(٣) ص ٢٠٠ و ٢٠٢ و ٢٠٨ من المخطوط .

كلها ، فإن بعض الروايات تنسب إليها طائفة أخرى من المبادئ الإباحية المثيرة مثل إباحة الخمر والزنا ونكاح البنات والأمهات والإخوات ، وإباحة أموال المخالفين ودمائهم^(١) . وهذه مبادئ القرامطة الإباحية بلا ريب ، وقد طبقت في مجتمع القرامطة مدى حين ، وذكرها داعية القرامطة عبيد الله بن الحسن القيرواني في رسالته إلى زعيم القرامطة سليمان بن الحسن الجنابي ، وهي الرسالة التي أشرنا إليها فيما تقدم . ويقول هذا الداعية عن مسألة عشرة المحارم في رسالته ما يأتي : « وما العجب من شيء كالعجب من رجل يدعى العقل ، ثم يكون له أخت أو بنت حسناء وليست له زوجة في حسنها ، فيحرمها على نفسه وينكحها من أجنبي . ولو عقل الجاهل لعلم أنه أحق بأخته وبنته من الأجنبي ، ما وجه ذلك إلا أن صاحبهم حرم عليهم الطيبات ، وخوفهم بغائب لا يعقل وهو الإله الذي يزعمونه ، وأخبرهم بكون ما لا يروونه أبداً من البعث من القبور والحساب والجنة والنار ... الخ »^(٢) . وقد ردد كثير من المؤرخين المعاصرين والمتأخرين هذه التهم ، بل يرددها البحث الحديث أيضاً^(٣) . بيد أننا لم نجد في رسائل حمزة ما يدل على أنه دعا إلى مثل هذه المبادئ المثيرة ، أو أنها طبقت بالفعل في مجتمع الملاحدة ، كما طبقت في مجتمع القرامطة ، إذا استثنينا ما يتعلق بإباحة أموال المخالفين ودمائهم ؛ بل نرى بالعكس حمزة يدعو النساء إلى العفة والحصانة والتجمل بالخلق الفاضل ، « والتبرى من كل عيب ودنس ... وأن يجنبن أنفسهن عن الشهوات والشبهات ، وارتكاب الفواحش والمنكرات ، لينتفعن بإيمانهن » ، ويشير إلى « المؤمنات الحافظات لما فرض عليهن ، المحصنات إلا لبعولتهن » ، ويحرم الخلوة على الداعي بامرأة بمفردها خشية الفتنة والشك ، ويدعو إلى حجاب

(١) تاريخ الأنطاكي ص ٢٢٣ ؛ والذهبي (المخطوط) مجلد ٢٢ في وفيات سنة ٤١١ ؛ ومراة الزمان (النسخة الفتوغرافية) الجزء المشار إليه ص ١٠٥ ؛ وأورده النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٨٤ ؛ والعبيد ابن المكين ص ٢٦٥ .

(٢) الفرق بين الفرق ص ٢٨١ .

Silvesre de Sacy : Exposition de la Religion des Druses V. II. (٣)

المرأة وحشمتها ورصانتها^(١) ، ولم يسمع في عصرنا عن طائفة الدروز وهم بقية أولياء الدعوة ، أنهم يعتنقون هذه المبادئ الإباحية في عشرة المحارم ، بل المعروف أنهم يحرمون الخمر ، ويتمسكون بحجب المرأة وحشمتها ؛ والظاهر أن هذه الإباحية أو أن شيئاً منها ، ما يزال يمثل في طائفة النصيرية ، وهي طائفة باطنية أخرى نشير إليها فيما بعد .

ومن جهة أخرى فليس ثمة ما يدل على أن الدعوة الفاطمية الأصلية ، قد انحدرت في وقت ما إلى مثل هذه الإباحية الإجتماعية المروعة ، وإن رماها بذلك خصومها العباسيون في محاضر القسح الرسمية التي سبقت الإشارة إليها^(٢) .

هذه خلاصة موجزة لتلك الدعوة الإلحادية الغربية ، التي اضطلع بها ذلك الداعية المغامر حمزة بن علي ، والتي كادت تحدث عند ظهورها ثغرة خطيرة في صرح الإسلام ومبادئه الحقيقية ، كتلك التي أحدثتها ثورة القرامطة قبل ذلك بنحو قرن ، والتي قامت حسبما يزعم الدعاة بتأييد الحاكم ورعايته . والواقع أنه من الصعب أن نحدد مركز الحاكم إزاء هذه الدعوة التي انتحلت من شخصيته عماداً ، وزعمت أنها ترفعه إلى قدس الألوهية ؛ بيد أن في منطق الحوادث ، وملخص الرواية ، ما يدل على أن الدعاة كانوا يتمتعون في بث دعوتهم بالرعاية الرسمية ، وأن الحاكم كان يعنى بحمايتهم من شر الخصومة والمطاردة ؛ وقد يكون أيضاً أنه كان يرقب بشها ويتتبع سرها بعين الرضى ، وأنه ربما كان يمد الدعاة بالمال والنصح ؛ بيد أنه ليس ثمة ما يدل على أنه اشترك في إنشائها وصياغتها ، كما يزعم الداعي في أكثر من موضع في رسائله .

— ٢ —

وليست الشروح الكلامية هي كل ما يعنى به الداعي ؛ فهو يعنى خلالها بأن يستعرض تصرفات الحاكم بأمر الله ، ويحاول أن يدافع عما يطبعها من

(١) راجع رسالة حمزة الموسومة « بميثاق النساء » في المخطوط المشار إليه ص ٦٨ - ٧٢ .

(٢) رددت هذه التهم في محضر القسح الرسمي الذي وضعه بلاط بغداد طعناً في حق الخلفاء

الفاطميين (راجع ص ٥٥ من هذا الكتاب) .

الشذوذ والتناقض ، وأن يفسرها بما يلائم دعوته ويؤيدها . أجل لقد كان في تصرفات هذا الذهن الهائم المضطرب ما يبعث على التأمل ، وما يجب أن يحمل لا على الشذوذ والتخريف ، ولكن على الحكمة والسمو إلى ما لا يرتفع الذهن العادى إلى فهمه وتعليل بواطنه : هكذا يقدم الداعى إلينا تصرفات مولاه الحاكم ؛ فإذا كان الحاكم قد ترك الصلاة والنحر ، وإذا كان قد أبطل صلاة العيد وصلاة الجمعة بالأزهر ، وأسقط الزكاة عن الناس ، فعناه تحليل ذلك للكافة (١) ؛ وإذا كان الحاكم يتبع أحياناً سياسة الإضطهاد بالنسبة للنصارى واليهود ، فذلك لأنه يريد أن يهلك المرتدين والمارقين ، ومن بقى منهم يؤدون الجزية ، وهم اليهود ، ويجب عليهم وعلى النصارى المرتدين عن التوحيد ، وهم المنافقون ، أن يلبسوا أزياء خاصة ، وأن يعلقوا فى صدورهم وأذانهم أثقالاً خاصة من الرصاص (٢) ؛ وإذا كان الحاكم يؤثر التقشف فى مأكله وملبسه وركوبه ، فيركب الحمير مجردة من الديباج والحلى الذهبية ، فذلك لحكمة باطنة يؤولها الداعى بآيات من القرآن ، ويفسرها بدلائل رمزية غامضة (٣) ؛ وإذا كان الحاكم يخرج من سرداب القصر إلى البستان ، وإذا كان يرتاد بستان المقس وغيره من بساتين القاهرة ، ويطوف أحياناً فى المدينة ، فذلك أيضاً لحكم باطنة لا تدركها الكافة ؛ وما يرتكبه أهل الفساد بجوار هذه البساتين من ضروب الفحشاء والمنكر إنما يرتكب فى طاعته (٤) . وما يرتكبه الحاكم من ضروب البطش والسفك ؟ إنه مظهر لسطوة الحاكم « الإلهية » فهو يفتك بأكابر الدولة دون خوف ولا حرج كما فعل مع برجوان ، ووزيره ابن عمار ، ومع آخرين من الأكابر والزعماء ؛ ثم هو يخرج بالليل دون ركب ولا سلاح ، لا يخشى نقمة ولا اعتداء ، ويحمد كل ثورة وخروج عليه ، وكثيراً ما ينفرد بنفسه فى « جب الصحراء » دون خوف من أحد من عسكره أو بطانته ، وتلك أعمال وصفات ليست للبشر .

(١) ص ٢٩ - ٤٣ من المخطوط .

(٢) ص ٩٧ و ٩٨ من المخطوط .

(٣) ص ١٤٧ و ١٤٨ من المخطوط .

(٤) ص ١٥٠ ، والظاهر أن بعض محال اللهور والقصف كانت تقع بجوار هذه البساتين .

هكذا يفسر لنا حمزة أعمال الحاكم وتصرفاته ؛ فما اعتبره المعاصرون شذوذاً وإسرافاً ثم جنوناً في بعض الأحيان ، وما تسمه الرواية بميسم التناقض والإغراق والتخريف أحياناً ، إنما هو في زعم الداعى ، السمو فوق مدارك البشر ، والتمتع بصفات ليست للبشر ؛ ومهما يكن في ذلك التفسير من غلو وتخريف ، فهو محاولة سفسطائية جريئة ، لتبرير ما لم تبرره الشرائع والمجتمع ، وما لم يبرره التاريخ .

ثم إن حمزة لا يقف عند الدعوة لسيدته ومولاه ، بل يدعو لنفسه أيضاً ؛ فإذا كان الحاكم هو « الإله » فإن الداعى هو رسوله ونبيه ، ومن ثم فإن حمزة الذى يتسمى خلال رسائله « بهادى المستجيبين » كما رأينا ، ينتحل النبوة صراحة ، ويزعم أن هذه النبوة قد أيدت بالمعجزات التى أسبغها عليه مولاه الحاكم^(١) . ألم يشترك عشرون من رجاله مع مائتين من عسكر خصمه ، فلا يقتل من أصحابه سوى ثلاثة ، وينهزم الخصوم ؟ ألم تنشب موقعة أخرى فى المسجد بين قلة من أنصاره وكثرة من خصومه فينتصر الصاحب دائماً؟^(٢) فهذه أعمال تخرج عن طاقة البشر ، وهى من معجزات الداعى .

* * *

وقد كتبت هذه الرسائل التى هى متن الدعوة وأساسها بين صفر سنة ٤٠٨ ، وأواخر سنة ٤٠٩ هـ . وسنة ٤٠٨ (١٠١٧ م) وهى كما رأينا أولى سنى قائم الزمان (الحاكم) ، وأولى سنى ظهور حمزة « عبده ومملوكه هادى المستجيبين » . ولكن الحاكم زهق فى أواخر شوال سنة ٤١١ ، فماذا حدث لتلك الدعوة بعد ذهابه ؟ لقد كان اختفاء الحاكم على ذلك النحو الغامض مستقياً جديداً للدعاة ، فأذاعوا أنه اختفى ليظهر فى وقت آخر ، وأنه رفع إلى السماء ، وأن فى هذا الاختفاء ذاته ما يؤيد الزعم بألوهيته^(٣) ، وأذاع حمزة رسالته الشهيرة (السجل) عن اختفاء الحاكم ، وعلل اختفائه بغضبه على أمته لما اقترفت من الآثام ، وبشر برجعته حين تحمل الساعة . ووجه الداعى

(١) ص ١٣٠ من المخطوط .

(٢) ص ١٢٣ من المخطوط .

(٣) راجع ص ٢٣٦ من هذا الكتاب .

إلى أهل الشام في ذلك الشأن رسالة خاصة عنوانها « الغيبة » ، يناشد الموحدين فيها أن يحرصوا على ولائهم وعهدهم ، ويزعم أن الإله سيظهر في صورة بشرية أخرى^(١) ؛ ومعنى ذلك أن الدعوة لم تحمد باختفاء الحاكم ، بل اتخذ هذا الاختفاء وسيلة لإذكائها كما قدمنا ، ومن المحقق أنها استمرت بعد ذلك عصرًا آخر ، بل هنالك ما يدل على أن حمزة بن علي ، لبث قائمًا بدعوته بعد الاختفاء مدى أعوام ؛ ففي مجموعة خطية أخرى تحتفظ بها دار الكتب ، عدة رسائل أخرى تتعلق بالدعوة ودعاتها ، ويبدو من موضوعها وأسلوبها وألفاظها ، أنها ربما كانت من تأليف حمزة بن علي ذاته ، وقد ذيلت بتواريخ وضعها في جمادى الآخرة من سني ولى الحق العاشرة ، وفي صفر سنة إحدى عشرة من سني قائم الزمان ، وفي السنة الرابعة عشرة من سني قائم الزمان . . . الخ ؛ وعهد قائم الزمان يبتدئ كما تقدم في سنة ٤٠٨ هـ ، ومن ثم فقد كتبت هذه الرسائل بين سنة ٤١٨ و ٤٢٢ هـ^(٢) .

وقد رأينا أن حمزة اختفى حين اضطرام الفتنة بالقاهرة في أوائل سنة ٤١١ هـ ، ولم يعرف مصيره بوجه التحقيق ؛ ولعله لبث مخفيًا بمصر مدى حين ، كما تدل على ذلك لهجة رسالته عن اختفاء الحاكم ، والظاهر أنه قصد إلى الشام حيث كانت الدعوة قد سبقته . وأخذت تنتظم وتتولد في حوران ، ولعله ارتد إلى وطنه فارس معقل الدعوة السرية الباطنية ، ولبث هنالك متصلاً برسله ودعاته في الشام .

وعلى أى حال فليس من ريب في أن الدعوة استمرت على يد رسل حمزة وأكابر دعاته . ويذكر حمزة لنا في رسائله الأخرى أسماء بعض هؤلاء الزعماء الذين اصطفاهم للوكالة عنه ؛ ففي رسالة عنوانها « نسخة سجل المجتبى » يوجه الكلام إلى « أخيه وصهره » أبي إبراهيم إسماعيل بن محمد التيمي ، ويقول لنا إنه اختاره ليكون خليفته على سائر الدعاة والمأذونين والنقباء والمكاسرين ، ويسميه « صفوة المستجيبين » ، وكهف الموحدين ؛ وفي رسالة أخرى عنوانها « تقليد الرضى سفير القدرة » ، يختار المدعو عبد الله بن محمد بن

(١) وردت هذه الرسالة في مجموعة دار الكتب المحفوظة برقم ٥٤ عقائد النحل .

(٢) توجد هذه الرسائل ضمن المجموعة المحفوظة برقم ٥٤ عقائد النحل .

وهب القرشي : ويلقبه « بسفير القدرة ، فخر الموحدين ، وعماد المستجيبين » ؛ وفي ثالثة وهى رسالة المقتنى يختار أبا الحسن على بن أحمد السموقى ، ويكنى بالمقتنى بهاء الدين ليكون « جناحه الأيسر » ؛ وأما « جناحه الأيمن » فهو سلامة بن عبد الوهاب . ويعرف حمزة وهؤلاء الأربعة بالحدود الخمسة المعصومين ؛ وقد كان هؤلاء هم أقطاب الدعوة بلاريب ، يتولون مناصب الزعامة والإشراف ، وكان مقدمهم وكبيرهم إسماعيل بن محمد التميمى ، شاعراً يصوغ الدعوة ويشيد بها فى قصائده ، وله قصيدة طويلة عنوانها « شعر النفس » ، يشيد فيها بقدس الحاكم وخواصه الإلهية (١) ، وله أيضاً عدة رسائل أخرى فى تأييد الدعوة وشرحها . وكان ثمة إلى جانب هؤلاء الرؤساء الأقطاب ، عدة كبيرة من الدعاة والرسل مثل عبد الله اللواتى ، ومبارك بن على ، وأبو منصور البردعى ، وأبو جعفر الحبال ، وغيرهم ممن وردت أسمائهم فى رسائل الدعوة ؛ وكان لكل داعية جهة أو منطقة خاصة يختص ببث الدعوة فيها مع نقبائه ومعاونيه ؛ وهكذا كان جيش حقيقى من هؤلاء الدعاة السريين يغمر الأمم والعواصم الإسلامية ، ويحمل إليها جرائم الإلحاد والثورة على الإسلام .

- ٣ -

هنالك طائفة كبيرة أخرى من الرسائل الإلحادية التى وضعها حمزة وصحبه فى شرح الدعوة وتأييدها ، وفى التعليق على بعض حوادث العصر ، وهى تربى على المائة ، ولدينا منها بدار الكتب أكثر من سبعين رسالة ، فى مجموعات أربع (٢) ، غير المجموعة التى شرحناها والتى تتضمن متن الدعوة وأصولها ، وهى بقلم حمزة بن على فقيه الدعوة وإمامها . ويشترك حمزة أيضاً فى وضع كثير من هذه الرسائل الأخرى ، بيد أن منها ما كتبه زملاؤه ومعاونوه من أقطاب الدعاة ؛ وقد رأينا استكمالاً للبحث أن نستعرض طائفة من هذه الرسائل بإيجاز . وأهم المجموعات الأربع فيما يظهر هى المجموعة التى تحمل رقم ٥٤ عقائد

(١) توجد هذه القصيدة ضمن المجموعة المشار إليها .

(٢) تحمل هذه المجموعات الأرقام الآتية ٥٤ و ٣٥ و ٢٠ و ١٣٨ عقائد النحل .

النحل ؛ وهى تضم زهاء ثلاثين رسالة منها بعض رسائل حمزة التى شرحناها ؛
وتفتتح برسالة عنوانها « الرسالة الدامغة للفاستق . الرد على النصيرى لعنه
المولى فى كل كور ودور » ، وفيها رد وتفنيد لمزاعم هذا الداعية الحميم
أعنى النصيرى (١) ؛ وتليها « الرسالة الموسومة بالرضى والتسليم » ، وفيها حملة
شديدة على الدرزى وبعض أتباعه الذين خرجوا على حمزة ؛ و « رسالة
التنزيه » ، وفيها ذكر خمسة من أقطاب الدعوة ، وذكر خمسة يقابلونهم من
خصومها ؛ و « رسالة النساء الكبيرة » ، وفيها ما يفرض على النساء اتباعه ؛
و « الصبيحة الكامنة » وفيها شرح لبعض المعارك التى وقعت بين الدعاة
وخصومهم ؛ و « نسخة سجل المجتبى » و « تقليد الرضى سفير القدرة » و « تقليد
المقتنى » وفيها يقلد حمزة بعض زملائه وكالته حسبما قدما ؛ و « رسالة إلى
أهل الكدية البيضاء » و « شرط الإمام صاحب الكشف » وفيها شرح أحكام
الطلاق بين الموحدين ؛ و « رسالة خمار بن جيش السليمانى » ، وفيها طعن
شديد على خمار هذا ؛ و « الرسالة المنفذة إلى القاضى » ، وهى موجهة إلى
قاضى القضاة ابن أبى العوام ، وفيها يناقشة الداعى فى معرفة نفسه ، ويسخر
من آرائه ويتوعده بالويل ، وقد كان ابن أبى العوام من خصوم الدعاة ؛
و « المناجاة ، مناجاة ولى الحق » وفيها نص أدعية وصلوات موجهة إلى
الحاكم ؛ و « الدعاء المستجاب » وفيها أيضاً دعاء وصلاة ؛ و « التقديس
دعاء السادقين ، دعاء لنجاة الموحدين والعارفين » وعنوانها ينم عن موضوعها ؛
و « ذكر معرفة الإمام ، وأسماء الحدود العلوية روحانياً وجسمانياً » وفيها
ذكر لصفات الإمام الروحية والجسمية ، وذكر لمقدمى الدعاة المأذونين ؛
و « رسالة التحذير والتنبية » وفيها ينوه حمزة بدعوته وأهميته رسالته ، وبما
سيلقى المنكرون من ضرور العقاب ؛ و « الرسالة الموسومة بالإعذار والإنذار »
وفيها يخاطب حمزة بعض الخوارج على الدعوة ، ويدعوهم للعودة إلى الحق ؛
و « رسالة الغيبة » وهى من الرسائل الهامة ، ويقلم المقتنى فيها يرجح ، وقد
كتبت بعد اختفاء الحاكم بقليل ، وفيها يخاطب الداعى أهل الشام ، ويناشد

(١) لا نعرف من هو « النصيرى » هذا الذى يحمل عليه الداعى فى هذه الرسالة ، والذى

تنسب إليه طائفة النصيرية فيما يظهر .

الموحدين أن يحرصوا على ولائهم وعهدهم ، ويدشرهم بظهور الإله في صورة بشرية أخرى ؛ و « كتاب فيه سيم العلوم ، وإثبات الحق وكشف المكنون » وفيها تقسيم للعلوم وتصنيف لها بقلم زعيم الدعاة الملقب بالروح ، وهو إسماعيل ابن محمد التيمي ؛ و « رسالة الشمعة » وهي بقلمه أيضاً ، وفيها يقارن الدعاة الرؤساء الخمسة بأجزاء الشمعة الخمسة ؛ ورسالة « الراشد والهداية » بقلم الروح أيضاً ، وفيها نصيح وتحذير للموحدين ؛ و « شعر النفس » وهي قصيدة لإسماعيل التيمي أو الروح ، وهي التي أشرنا إليها فيما تقدم وفيها يشيد الشاعر بخواص الحاكم « الإلهية » ؛ ثم تختتم المجموعة برسالة عن القرائن المقررة ، ودعاء يتلى في سبيل معرفة الإمام .

وقد كتبت معظم الرسائل المتقدمة بقلم حمزة بن علي حسبما ينص في كثير منها ، بيد أنها هنالك عدة منها ، كتبت بقلم صهره وكبير دعائه إسماعيل التيمي .

وأما المجموعة الثانية ، وهي التي تحمل رقم ٣٥ عقائد النحل فتحتوي على اثنتي عشرة رسالة ، وتوصف في أولها بأنها « الجزء الأول من سبعة أجزاء » توضع لتفسير مذهب الداعي في إمامة القائم ؛ ويبدو من موضوعاتها وأسلوبها أن معظمها قد كتب بقلم حمزة ؛ وتفتتح « بالرسالة الموسومة بالتنبيه والتأنيب والتوبيخ والتوفيق » وهي موجهة إلى اثنين من الدعاة المنكرين هما معد بن محمد وطاهر بن تميم ، وفيها يسدى الداعي نصحه ويقول إنه تجب المجاهرة بدين التوحيد أثناء غيبة الحاكم ؛ وتاريخ هذه الرسالة ، هو السنة الرابعة عشرة من سني قائم الزمان (٤٢٢ هـ) . وتليها عدة رسائل يتقلد منصب الدعوة إلى بعض الدعاة ، ولا سيما الداعي سكين الذي انتخب ليتقلد أمر الدعوة في الشام والذي مثل من بعد دوراً في رجعة الحاكم ؛ ثم تليها « الرسالة الموسومة بالتعنيف والتهجين » وفيها يوجه النصيح والتحذير إلى جماعة من زعماء قبيلة كتامة ؛ ورسالة موجهة لأهل الوادي ؛ ثم رسالة هامة عنوانها « الرسالة الموسومة بالقسطنطينية المنفذة إلى قسطنطين متملك النصرانية » وفيها يدعو الداعي قسطنطين ابن أرمانيوس قيصر قسطنطينية^(١)

(١) هو القيصر قسطنطين الثامن ابن رومانوس الثاني وقد حكم من سنة ١٠٢٥ إلى سنة ١٠٢٨ م .

ورجال دولته وأجبار كنيسة الى دعوته ، ويفند عقائدهم بأسلوب ينم عن تمكنه من موضوعه ، وتاريخ هذه الرسالة السنة الحادية عشرة من سني قائم الزمان (٤١٩ هـ) ؛ وتليها الرسالة المسيحية وهي موجهة إلى النصارى أيضاً ؛ ثم « الرسالة الموسومة بالتعقب والافتقاد إزاء ما بقى علينا من هدم شريعة النصارى الفسقة الأضداد » وقد وجهت أيضاً إلى أحد أمراء قسطنطينية وهو ميخائيل بافلاجونين زوج الإمبراطورة زوى ، وفيها يحمل الداعى على النصارى حملة شديدة ، ويؤيد أقواله بنصوص كثيرة من الإنجيل وبها تختتم المجموعة .

وتختلف تواريخ هذه الرسائل بين السنة العاشرة ، والسنة الرابعة عشرة من سني ولي الحكم أو سني قائم الزمان ، أعني بين سنتي ٤١٨ و ٤٢٢ هـ ، فإذا صح أن منها ما هو من وضع حمزة ، فإن حمزة يكون قد استمر بعد اختفاء الحاكم عدة أعوام أخرى ، يشرف على الدعوة وبغذيتها بقلمه وجهوده . وتضم المجموعة الثالثة^(١) ثلاث عشرة رسالة ، كتب معظمها بقلم المقتنى حسبما نص فيها ؛ وأولادها « الرسالة ، الموسومة بالإيقاظ والبشارة لأهل الغفلة وآل الحق والطهارة » وفيها يوجه الداعى الحديث إلى أهل العراق وأهل فارس ، ويبشرهم بظهور حمزة ، وقد كتبت في السنة الخامسة عشرة من ظهور قائم الزمان (سنة ٤٢٣ هـ) ؛ والثانية هي « الرسالة الموسومة بالحقائق والإنذار والتأديب لجميع الخلائق » ، وهي بقلم المقتنى وفيها يوجه الكلام إلى أهل الشام والعراق ، ويحمل على دخلاء الدعوة الذين أضلوا المؤمنين بمزاعمهم الخاطئة ، وتاريخها السنة السابعة عشرة من سني قائم الزمان ؛ والثالثة هي « الرسالة الموسومة بالشافية لنفوس الموحدين » وهي بقلم المقتنى أيضاً ؛ والرابعة « رسالة العرب » وهي موجهة إلى أهل الشام والعراق والحجاز واليمن وإلى بعض زعماء العرب ، وقد أرخت سنة ٤٢٢ هـ ؛ والخامسة « رسالة اليمن وهداية النفوس الطاهرات ولم الشمل وجمع الشتات » وتاريخها السنة السابعة عشرة من سني قائم الزمان ، وفيها يوجه الداعى الخطاب إلى أهل اليمن ؛ والسادسة « رسالة الهند » وهي موجهة إلى الموحدين

(١) تحفظ هذه المجموعة بدار الكتب تحت رقم ١٣٨ عقائد النحل .

فى الهند ، وتاريخها السنة السابعة لقائم الزمان ؛ والسابعة الموسومة « بالتقريع والبيان وإقامة الحجة لولى الزمان » وهى موجهة إلى أهل مصر والقاهرة ؛ والثامنة « الرسالة الموسومة بتأديب الولد العاق من الأولاد » ؛ والتاسعة « الرسالة الموسومة بالقاصمة للفرعون الدعى » ، وهى بقلم المقتنى ، وقد أرخت فى السنة الثامنة عشرة لقائم الزمان ، وفيها يحمل الداعى على بعض خصومه ؛ والعاشر وعنوانها « كتاب إلى اليقظان » وهى بقلم المقتنى أيضاً وفيها يطلب إلى بعض معاونيه أن يدرس أحوال بعض المؤمنين ؛ والحادية عشرة وهى « الرسالة الموسومة بتمييز الموحدين الطائعين من حزب العصاة الفسقة الناكثين » وهى بقلم المقتنى أيضاً ؛ والثانية عشرة وعنوانها « من دون قائم الزمان والمهادى إلى طاعة الرحمن » ؛ والثالثة عشرة والأخيرة « رسالة السفر إلى السادة فى الدعوة لطاعة ولى الحق الإمام القائم المنتظر » ، وهى بقلم المقتنى ، وقد أرخت بالسنة الثانية والعشرين من سننى قائم الزمان أعنى سنة ٤٣٠ هـ ، وفيها يوجه الداعى الكلام إلى شيوخ البحرين ، بقية القرامطة ؛ وفى تاريخها المتأخر ما يدل على أن المقتنى لبث بعد اختفاء إمامه حمزة قائماً بالدعوة حتى أوائل عهد المستنصر بالله .

والمجموعة الرابعة ، وهى التى تحمل رقم ٢٠ عقائد النحل ، تحتوى على عدة شروح دينية وفقهية شيعية عن بعض المسائل والصفات ، كالصدق والدعاء والتحذير والنيمة والتقديس والإعذار وغيرها ، وذكر لبعض الوقائع التى حدثت للدعاة ، وهى بلا عنوان ولا خاتمة ، وهى ترتبط فى موضوعاتها بما تقدم من الرسائل ارتباطاً شديداً ؛ بيد أنه يبدو من أسلوبها ولهجتها أنها ليست من تأليف حمزة ، وفى ركازة أسلوبها وتفكيرها ما يحمل على الاعتقاد بأنها كتبت بقلم أحد أصاغر الدعاة ؛ وأهم ما فيها هو رسالة « الغيبة » التى سبقت الإشارة إليها ، والرسالة التى أرسلت إلى ولى العهد عبد الرحيم بن إلياس وهو فى دمشق ، وفيها ينصح الداعى بأن يرفع القناع ، وأن يظهر عبادة الحاكم وأن يعترف بألوهيته ، وألا يتقرب إليه بنسب ما .

هذا ما تحفظ به دار الكتب المصرية من رسائل حمزة بن على وأصحابه ، وفيها كثير مما يلقى ضياء على أصول هذه الدعوة الإلحادية الغربية ، التى

استحالت منذ عصره إلى عقيدة جديدة ، ومذهب جديد هو مذهب الدروز .
بيد أن مجموعة باريس تحتوى على طائفة كبيرة أخرى من هذه الرسائل
ومنها عدة بقلم حمزة بن على ؛ ومنها ما هو بأقلام بعض أكابر الدعاة ؛
ولا يتسع المقام هنا لتناولها وتعدادها جميعاً ، خصوصاً وأنها ذات أهمية ثانوية
بالنسبة لما استعرضناه من رسائل الدعاة الأساسية ؛ ولهذا نكتفى بأن نشير هنا
إلى بعضها مما يتعلق ببعض المسائل والموضوعات الهامة .

فمنها عدة رسائل وجهت إلى العراق والشام والحجاز واليمن وإلى أهل
مصر باعتراف الدعوة أيضاً ، وعدة رسائل أخرى موجهة إلى بعض الدعاة
الذين انقلبوا على المذهب يحمل عليهم فيها وتفند أقوالهم ومطاعنهم ، وقد
كتب معظم هذه الرسائل بقلم داعية من أكابر الدعاة هو « المقتنى » ، والظاهر
أنه هو الذى تولى بعد اختفاء حمزة مهمة الرد على خصومه ومقارعتهم بالحجة
فيما ينكرون من دعوته ؛ وفيها ما يوضح ما أصاب الدعوة بعد اختفاء حمزة
من الانقسام والتفرق ، وما وقع بين الدعاة من ضروب النقاش والجدل .
وقد استعرض المستشرق دى ساسى فى كتابه عن مذهب الدروز ، عناوين
هذه الرسائل وملخص موضوعاتها ، وهى تبلغ زهاء الستين (١) .

الفصل الخامس

مذهب الدرّوز

إغراق الدعوة الإلحادية . كون الدعاة من الأجانب . فارس مهد الثورة على الإسلام . مقاومة المجتمع المصرى للدعوة . مذهب الدرّوز . مبادئهم الجوهريّة . تظاهروهم بمختلف الأديان . موقفهم من الإسلام . دعوى الألوهية البشرية . كيف يشرحها الداعى . الدرّوز والقرآن . حرصهم على كتمان عقائدهم . العقلاء والجهلاء . اجتماع الخلوات . بعض صفات العقلاء . بعض رسومهم فى الزواج والمواريث . إجازتهم للرهبنة . استسلامهم للقدر . الدرّوز ليسوا عرباً . من هو مؤسس المذهب الحقيقى . حمزة والدرزى . حمزة لإمام المذهب الحقيقى . ضعف الدعوة وسقمها . تبرؤ مصر والخلافة الفاطمية منها . سجل التبرّء فى عهد الخليفة الظاهر . طائفة النصيرية .

هذا ما وسع المقام عرضه من أصول تلك الدعوة الإلحادية الغربية التى وضعها حمزة بن على وصحبه، وهذا ما وسع استعراضه من وثائقها وشروحيها؛ وإنها لصفحة من أغرب صفحات الثورة على الإسلام ، وأشدّها غلوّاً وإغراقاً . ولقد عرف الإسلام منذ عصره الأول ، كثيراً من هذه الحركات الثورية الملحدة ، السرية والعلنية ، وعرف كثيراً من الفرق الخارجة المنكرة ، التى يستظل معظمها بلواء الشيعة والإمامة ؛ وقد كانت النبوة فى كثير من الأحيان مثار الجدل أو موضع الادعاء ؛ ولكن هذه الحركات أو الفرق الثورية لم تذهب قط إلى ما ذهب إليه أولئك الدعاة المغرّقون ، الذين حاولوا فى جرأة مدهشة أن يرفعوا إلى قدس الألوهية إنساناً من البشر ، وأن يجعلوا من دعوتهم ديناً جديداً يدعون كافة البشر إلى اعتناقه ؛ وإذا كان أولئك الدعاة قد استظلوا بلواء الخلافة الفاطمية ، وبدأوا دعوتهم شعبة من الدعوة السرية الفاطمية ، ورفعوا فوق عرش ألوهيتهم المزعومة خليفة فاطمياً ، فإن الدعوة السرية الفاطمية على ما يطبعها من ضروب الإنكار والإلحاد ،

وما تذهب إليه من التناسخ في الشرائع ، لم تذهب إلى هذا الحد من الإغراق ، والتهجم على قدس الألوهية ؛ بل هنالك ما يدل على أن الدعوة الفاطمية ، كانت تنكر هذه الدعوة الإلحادية الجديدة ، وتخاصمها ؛ وكان أصحاب حمزة أو أصحاب الهادي إذا لقوا أصحاب داعي الدعاة - وهو يومئذ حثكين - لعن بعضهم بعضها ، ورى كل فريق صاحبه بالمروق والكفر^(١) .

ونلاحظ من جهة أخرى أن معظم أولئك الدعاة ، الذين اضطلوا ببث هذه الدعوة الإلحادية المخرفة في مصر ، لم يكونوا من المصريين ، بل كانوا من الأجانب الذين اجتذبتهم الخلافة الفاطمية ببهاها ومشاريعها السرية ؛ وقد كان كبيرهم حمزة بن علي فارسي من أبناء ذلك الشعب الفارسي الذي يضطرم بغضاً للإسلام والعرب ، والذي وقف جهوده مدى قرون لمناوأة الإسلام الظاهر ، وتقويض أسسه وسلطانه السياسي ، ورى الإسلام بمعظم الدعاة السريين والملاحدة ، الذين عملوا باسمه لهدم مبادئه وعقائده ؛ وكان الحسن الفرغاني فارسياً كذلك ، وكان الدرزي تركياً أو فارسياً غامض النشأة^(٢) .

ومن الصعب أن نعتقد أن هذه العصبة الخفية كانت تعمل مستقلة، وأنها كانت مبتكرة تعمل لحساب نفسها ؛ وأغلب الظن أنها كانت تعمل لحساب تلك الحركة الثورية الخفية التي كانت فارس مركزها وملاذها ، والتي أضربت من قبل ثورة القرامطة ، وعاونت على ظفر الدعوة السرية الفاطمية ، ولم تقنع فيما بعد بمسلك الخلافة الفاطمية ، وسياستها المستقلة ، وتوفرها على توطيد ملكها السياسي ، فأرادت أن تعمل على إضرام ثورة جديدة في العالم الإسلامي ، وأن تقوض صرح الإسلام بتقويض مبادئه ، وأن تستأنف ثورة القرامطة المخربة بثورة أخرى ؛ ورأت في ظروف مصر في عصر الحاكم بأمر الله فرصة يجب انتهازها ، فبعثت إلى مصر بدعاتها ورسالتها يعملون في ظل الدعوة الفاطمية وليدتها ، وكادت الدعوة أن تضرم بمصر أول شرارة في الثورة المنشودة .

ولكن المجتمع المصري لم يحسن استقبال أولئك الدعاة الخطيرين ، بل قاومهم وفتك بشيعتهم ، واضطربهم غير بعيد إلى الفرار ، ولم يستطع واحد منهم

(١) راجع تاريخ الأنطاكي ص ٢٢٤ .

(٢) يقول الأنطاكي إن الدرزي كان أعجيباً ، ص ٢٢٠ .

أن ينشئ له بمصر فرقة حقيقية من الأنصار والمؤمنين . ولم تثمر الدعوة ثمرتها العملية إلا في وهاد الشام حيث انتظمت في فرقة ملحدة جديدة هي طائفة الدروز التي ما زالت قائمة إلى يومنا ، والتي تضم زهاء مائتي ألف نفس يدينون إلى اليوم بكثير من هذه المبادئ الإلحادية المدهشة .

- ١ -

هذا ونرى أن نقدم ملخصاً للأصول والقواعد التي يطبق بها اليوم مذهب حمزة بين أبناء طائفته أعني الدروز ؛ فهم على ما دعا إليه حمزة منذ أكثر من تسعة قرون ينكرون الألوهية في ذاتها ، ويعتقدون في ألوهية الحاكم بأمر الله وفي رجعته آخر الزمان ؛ ولهم في تصويرها أقوال مغرقة أشرنا إليها من قبل^(١) . وينكرون الأنبياء والرسل جميعاً ، وينكرون أصول الإسلام والنصرانية واليهودية ؛ بيد أنهم ينتسبون ظاهراً إلى الإسلام ، ويتظاهرون أمام المسلمين بأنهم مسلمين ، وأمام النصارى بأنهم نصارى^(٢) ؛ ويبغضون في الباطن جميع أبناء الأديان الأخرى ولا سيما المسلمين ، ويستبيحون دماءهم وأموالهم عند المقدرة ، ويعتقدون أن الشياطين هم باقي الملل ، وأن العقلاء أو خيارهم هم الملائكة ؛ ولا يأخذون بشيء من أصول الإسلام كالصوم والصلاة والزكاة والحج ؛ بل ينكرون أصول الإسلام جميعها والشرعية الإسلامية كلها . والألوهية البشرية ، وهي لب مذهبهم ، عندهم مئة المئتين ونعمة النعم . وقد أشار إمامهم حمزة إلى ذلك رسالته الموسومة برسالة البلاغ والنهاية في التوحيد إذ قال : « ولكنه سبحانه قد أظهر لكم بعض قدرته ، وأسبغ عليكم نعمته بغير استحقاق تستحقونه عنده ، ولا واجب لكم عليه بل أنعم عليكم بلطفه ، وقربكم منه برحمته ، وبأشركم في الصورة البشرية ، والمشافهة لكم بالوعية ، لعلكم تدركون بعض ناسوته الأنسية ، على قدر حسب طاقتكم بمعرفة المقام ، وتنظرون إليه بنور التمام »^(٣) .

(١) راجع ص ٢٣٩ من هذا الكتاب ؛ وراجع رسائل حمزة في المخطوط المشار إليه ص ٩٧ و ٩٨ .

(٢) دائرة المعارف الإسلامية ؛ مقال المستشرق كارا دى فو عن الدروز .

(٣) رسائل حمزة المشار إليها ص ٨٠ .

ويقول لنا الإمام في مواضع أخرى من نفس الرسالة في تصوير الألوهية البشرية ما يأتي : « فالحذر الحذر أن يقول واجد منكم بأن مولانا جل ذكره ابن العزيز أو أبو علي ، لأن مولانا سبحانه هو هو في كل عصر وزمان ، يظهر في صورة بشرية ، وصفة مرئية كيف يشاء ؛ وإنما تنظرون العلة التي فيكم بتغير أحوالكم تنظرون صورة أخرى ؛ وهو سبحانه لا تغيره الدهور والأعوام والشهور ، وإنما يتغير عليكم بما فيه إصلاح شأنكم ، وهو يتغير الاسم والصفة لا غير ؛ وأفعاله جل ذكره تظهر من القوة إلى الفعل كما يشاء كل يوم هو في شأن ، أي كل عصر في صورة أخرى . . . »

« ومثله في الصورة لا في الحقيقة ، لأن حقيقته لا تدرك بوهم ، ولا يحيط بعلمه فهم . . . فثله كمثل شخص ناطق جسماني وله روح لطيف ، متعلق بذلك الجسد الكثيف ، وله عقل يدير الأشياء بذلك العقل . . . والعقل هو الروح اللطيف ، لكن إظهاره من الجسد الكثيف ، ولا يقدر أحد يقول إن العقل يظهر بلا جسم ، لأن الروح لا تدرك إلا بالجسم ؛ لذلك مولانا جل ذكره بظاهر ناسوته ، عرفنا بلاهوته لا يدرك بالعين ، ولا يعرف بالكيف والأين ، عالم بسرهم من قبل أن يخرج في صدوركم سبحانه وتعالى عما يصفون . . . »

ويعتقد الدروز في تناسخ الأرواح ، وانتقالها إلى الأحياء في صورة الإنسان والحيوان ؛ ويقولون في القرآن الكريم إنه من صنع سلمان الفارسي الصحابي المشهور (١) .

ويحرص الدروز أشد الحرص على كتمان عقائدهم السرية ، وينكرون ما يؤخذ عليهم منها ، بل يذمونها أمام المعارضين رياء واستتاراً ، وهذه خاصة مأثورة للباطنية . وقد رأينا في حديثنا عن الدعوة السرية كيف كان

(١) هو من مشاهير الصحابة وكان فارسياً ، تنصر أولاً ثم سار إلى يثرب (المدينة) وقت الهجرة واعتنق الإسلام ، فقربه النبي واعتبره مثل الفرس بين صحابته . وسلمان شخصية غامضة ، اشتغل بالصوفية وشؤون الفرق الإسلامية ، وقد ظهرت ميوله الشيعية غير بعيد ، وهو معظم عند الشيعة وقبره يزار إلى اليوم في ضواحي المداين القديمة ، ويعتبره النصيرية من أئمتهم ، وتنسب إليه أحياناً أمر خارقة ، والظاهر أنه كان من خصوم الإسلام الباطنيين . وقد توفي حوالي سنة ٣٥ هـ .

الدعاة يتظاهرون أمام كل بما يوافق مشربه وعقيدته ، وهم يتبعون في ذلك وصايا الأئمة . وقد حرص الدروز على هذا الكتمان المطبق لأصول مذهبهم وعقائدهم طيلة القرون ، ولم تعرف خفايا مذهبهم إلا منذ نحو قرن ، حينما غزا إبراهيم باشا المصرى مناطقهم الجبلية ووقع الغزاة على بعض كتبهم المقدسة ، وعرفت محتوياتها ، واستطاع البحث الحديث أن يكشف عن كثير من حقائق هذا المذهب الغريب ، وما زال الكتمان إلى اليوم عماد حياتهم الروحية . وينقسم المجتمع الدرزي من أجل ذلك إلى طبقتين ؛ طبقة « العقال » أو العقلاء وطبقة الجهال ، والعاقلات والجاهلات بالنسبة للنساء ؛ وينقسم العقال إلى طبقتين أرفعهما طبقة الخاصة وهى طبقة الثقة ؛ وأما الجهال فهم الكافة الذين لا يعرفون من المذهب سوى مظاهره البسيطة ؛ ويجتمع « العقال » فى أبنية منعزلة فى أعلى الصوامع ، تسمى بالخلوات ، وفى القرى فى منازل سرية شيدت داخل المنازل الأصلية ، فيجتمعون ليلة الجمعة فى ظاهر المنزل ، ويقرأون ما تيسر من المواعظ والحكم المذهبية ، ثم ينصرف الكافة ، ويختلئ الخاصة فى البيت الداخلى ، وتغلق الأبواب ويتبادل العقال الإفضاء والأسرار . ومن العقال طبقة تعرف بالمنزهين ، وهم أشد المؤمنين ورعاً وزهداً ، ومنهم من يصوم الدهر أو ينقطع عن الزواج أو يضرب عن أكل اللحم طول حياته ؛ ويتمتع العاقل ببعض الحلال الحسنة فلا يتناول الخمر ، ويلتزم الحشمة فى أحاديثه ، ويقتصد فى طعامه وشرابه ؛ وفى جميع ملاذ الحس والنفس ، لأن الإسراف نقيصة فى خلق الموحدين ؛ وللعقلاء شيخ تقليدى يرجعون إليه فى أمور الدين ؛ ومن ينتظم فى سلك العقال ، يجب عليه أن يوقع ميثاق ولى الزمان ، وهو الميثاق الذى وضعه حزة إمام المذهب وأشرنا إليه فيما تقدم .

ويجربى الزواج عند الدروز طبقاً للرسوم المعروفة لدى المسلمين من الخطبة والمهر ، ولا يجوز الزواج بأكثر من واحدة ما لم تطلق الأولى ؛ والطلاق عندهم سهل ميسور ، ولا ترد المطلقة بأى وجه ولو بعد زواجها من آخر ، وتحصر المرأة عندهم على الحجاب ، ولا تسفر حتى عن وجهها إلا عيناً واحدة تبصر بها ، ويشدد استئثارها من المطلق والخطاب ؛ والزنا عندهم جريمة

لا تغتفر وتسقط مرتكبها إلى الأبد ، ويقال إنه قد يباح الزواج بين الإخوة سرّاً رغم حظره قانوناً ، وهى مسألة عشرة المحارم التى أشرنا إليها من قبل^(١) ؛ بيد أن هذا القول لا سند له من الواقع ، والأخت كالبنت والأم عند الدروز من المحارم ، وربما وقعت عشرة المحارم بين النصيرية ، وهم طائفة باطنية أخرى نشير إليها فيما بعد .

ولا يتبع الدروز المواريث الإسلامية لأنهم ينكرون أحكام الشريعة كما قدمنا ، ولكن الرجل عندهم يوصى بكل ماله لأحد أولاده ، والمرأة لا ترث شيئاً عن أبيها ، ولهم قواعد أخرى فى المواريث خاصة بهم^(٢) . ويجيز الدروز الرهينة ، ومنهم رهبان وراهبات يعيشون فى بساطة وتقشف ، ولهم فى نفوس المؤمنين مكانة كبيرة ، وهم يؤمنون بالقدر إيماناً شديداً ، ويستسلمون إليه فى كل أعمالهم وتصرفاتهم^(٣) .

وينتسب الدروز إلى العرب ، بيد أنه يوجد ريب فى هذه النسبة ؛ والظاهر أنهم من سلالة القدماء الذين سكنوا هذه الوهاد قبل الإسلام^(٤) . بيد أنهم يتصفون بكثير من الخلال العربية ، مثل الشجاعة والجود والتعاق بالأصول والأنساب والأحساب .

- ٢ -

وهنا تعرض نقطة ما تزال موضع الجدل وهى : من هو مؤسس مذهب الدروز الحقيقى ؟ إن اسم المذهب والطائفة مشتق من اسم الدرّزى أعنى محمد ابن إسماعيل المعروف بأنوشتكين ؛ ولكن ذلك الإشتقاق اللفظى لا يمكن أن يطغى على الحقيقة التاريخية . ذلك أن حمزة بن على فيما نعتقه هو مؤسس

(١) هذا ما ذكره دى ساسى فى كتابه (ج ٢ ص ٧٠٠) ، بيد أنا نرتاب فى إمكان وقوع مثل هذه الحمرات اليوم فى المجتمع الدرّزى ، وهذا ما تؤكد كتب الدروز حسبما بينا ، وهذا ما أكدّه لنا بعض أصدقائنا من الدروز المستنيرين .

(٢) استقينا بعض هذه المعلومات عن المجتمع الدرّزى ، من كتاب مخطوط « عنوانه تاريخ جبل لبنان » (دار الكتب رقم ١٦ م) وفيه تفاصيل مفيدة عن عقائد الدروز وأحوالهم .

(٣) هذا ما نقله الى صديق مستنير من الدروز .

(٤) دائرة المعارف الإسلامية فى مقال البارون كارا دى فو عن الدروز .

المذهب الحقيقي ، وهو واضح أصوله ومبادئه ، وهو صاحب متنه ورسائله حسبنا بينا ؛ وقد وفد حمزة على مصر قبل مقدم الدرزي فيما يرجح ، ووضع أصول مذهبه وبشر بها منذ سنة ٤٠٨ هـ ، وهي في مذهبه أولى سني قائم الزمان ، أي الحاكم بأمر الله ، وأول سني ظهور ولي الزمان عبده ومملوكه هادي المستجيبين ، أعني حمزة ؛ وقد كان حمزة يرتب دعائه وينفذ رسله إلى مختلف الأقطار الإسلامية لبث الدعوة ، وكان له رسله ودعائه في الشام ؛ فلما وقعت الفتنة بالقاهرة ، فر الدرزي إلى الشام في سنة ٤١١ هـ ، ونزل بأعمال بانياس وبث دعوته هنالك ، فاستجاب لها جمهور من الكافة ، وما لبثت أن انتظمت إلى المذهب المسمى باسمه أعني مذهب الدرزي ؛ بيد أن هذه الواقعة ، أعني نزوح الدرزي إلى الشام ليست محققة من الوجهة التاريخية ، فهناك أكثر من رواية بأنه قتل في مصر ، وأن مقتله كان في سنة ٤٠٨ هـ أثناء الفتنة (١) ؛ ومن جهة أخرى فإن الدعوة التي أذاعها الدرزي في الشام ليست إلا دعوة حمزة بن علي ذاتها ، حملها الدرزي وربما حور فيها أو أضاف إليها بعض مبادئه ؛ وقد كان الدرزي في الواقع من تلاميذ حمزة ودعائه ، وكان يسمى نفسه « سند الهادي » ، أي سند حمزة لأن الهادي هو حمزة ؛ ويشير حمزة في رسائله إلى ما كان بينه وبين الدرزي من علائق وخصومات ، وذلك في « الرسالة الموسومة بالغاية والنصيحة » ففيها يحمل على الدرزي ، الذي هو « نشكين » ، ويقول إنه « تغطرس على الكشف بلا علم ولا يقين ، وهو الضد الذي سمعتم بأنه يظهر من تحت ثوب الإمام ، ويدعى منزلته ، وكان (أي الدرزي) ، من جملة المستجيبين حتى تغطرس وتجب ، وخرج من تحت الثوب ، والثوب هو الداعي ، والسترة التي أمره بها إمامه حمزة بن علي الهادي إلى توحيد مولانا جل ذكره » ، ثم يقول إن الدرزي أنكر التعاليم وتمرد وأثار الجدل بينهما ، وغره ما كان يضربه من زغل الدنانير والدراهم (٢) .

(١) هذه هي رواية الأنطاكي ص ٢٢٣ ، والمكين بن العميد ص ٢٦٤ ، ولرواية الأنطاكي قيمة خاصة لأنه كان قريبا من العصر الذي وقعت فيه الحوادث .

(٢) راجع المخطوط رقم ١٣٣ عقائد النحل ص ١٣٥ - ١٣٨ . ويبدو من إشارة حمزة أن الدرزي كان يشغل بضرب النقود ، وربما كان يشغل منصبا في دار الضرب أو ربما كان يشغل بتزييفها لحسابه وحساب الدعاة .

ويبدو من ذلك جلياً أن حمزة كان يقف من الدرزي موقف الإمام والأستاذ ، وأن الدرزي خرج عليه وعلى مبادئه ، واستقل بعد ذلك ببث دعوته ؛ فإذا كنا نعتبر الدرزي بذلك مؤسساً لمذهب الدروز ، فيجب ألا ننسى أن حمزة هو أول من وضع مئنه وقواعده ، وأول من صاغها وحملها ؛ ومن المحقق أن دعوته كانت ذائعة في الشام قبل أن ينزح إليه الدرزي ، وإن كان الدرزي قد أذكأها بمقدمه ، وأسبغ عليها صبغتها العملية . وما زالت أصول دعوة حمزة هي أصول مذهب الدروز ، وقوامها التناسخ ، وحلول الروح ، وألوهية الحاكم بأمر الله ، واعتباره قائم الزمان ، وانتظار عودته في آخر الزمان ، ثم إن التاريخ الذي يتخذة حمزة بدءاً لدعوته ، وظهور قائم الزمان ، وهي سنة ٤٠٨ هـ (١٠١٧ م) هي نفس السنة التي اتخذها الدروز بدء تاريخهم المقدس ؛ وهي التي يؤرخ بها الدعاة من بعده دعواتهم ورسائلهم ؛ وإذن فحمزة هو إمام المذهب ومؤسسه الأول ، وإن كانت حوادث العصر قد أسبغت على الدرزي فضل النسبة دونه ؛ هذا إلى أن الدروز يسمون أنفسهم « بالموحدين » أيضاً ، وهو الاسم الذي يسبغه حمزة على صحبه في معظم رسائله .

ولا ريب أن حمزة بن علي كان نموذجاً قوياً لأولئك الدعاة الملاحدة ، ففي تفكيره وآرائه وشروحه ما يشهد بكثير من الذكاء والبراعة ؛ ولكن إنشاء دين جديد ، والدعوة إلى ألوهية بشر ، محاولة تقصر عنها جهود أعظم الدعاة وأقواهم ؛ ولم يكن حمزة مبتدعاً في الواقع ، ولم يكن أول من جاهر بمثل هذه الآراء والمبادئ حسبنا بينا فيما تقدم ؛ وظاهر أن دعواه مزيج غير متسق من الشروح والأساطير الوثنية واليهودية والنصرانية والإسلامية ، وهي لا تحمل كثيراً من طابع الابتكار والطرافة ؛ وفي آرائه وتدليله كثير من ضروب التناقض والضعف ، ومن ثم فإننا نراه يلجأ إلى الرموز والخفاء كلما أعيتة الحجة شأن الدعاة المشعوذين في كل عصر ؛ ثم هو فوق ذلك يقدم إلينا دعوته في أسلوب ركيك ينم عن ضعف بيانه العربي ، وإن كان ينم مع ذلك عن تمكنه من بعض المباحث والشروح الدينية المقارنة :

وإذا كانت مصر قد لفظت هذه الدعوة المثيرة منذ البداية ، ولم يملقها

ويغريها أن تنسب الألوهية إلى واحد من أبنائها ومن خلفائها ، وإذا كانت قد وثبت بالدعاة ومزقت شملهم ، وأخذت فتنهم في مهدها ، فإن الخلافة الفاطمية لم تلبث من جانبها أن جاهرت بإنكارها وتبرئها من تلك الدعوة ، التي انسابت تحت جناحها بالرغم منها ، وكادت أن تصمها في أنحاء العالم الإسلامي كله بأشنع وصيات الزيف والإلحاد . ولم تمض على وفاة الحاكم بأمر الله أعوام ثلاثة ، حتى كانت الخلافة الفاطمية قد سحقت هذه الحركة الخطرة ، وطهرت مصر من دعايتها ؛ وقد أوضحت لنا الخلافة الفاطمية موقفها من الدعوة والدعاة بعد الحاكم بأمر الله في وثيقة رسمية صدرت عن بلاط القاهرة سنة ٤١٤ هـ في أوائل عصر الظاهر لإعزاز دين الله ولد الحاكم ، ونقلها إلينا مؤرخ معاصر هو أبو هلال الصبّاي . وإليك بعض ما جاء فيها :

« وذهبت طائفة من النصيرية^(١) ، إلى الغلو في أبينا أمير المؤمنين على ابن أبي طالب رضوان الله عليه ، غلت وادعت فيه ما ادعت النصارى في المسيح ؛ ونجمت من هؤلاء الكفرة فرقة سخيصة العقول ، ضالة بجهلها عن سواء السبيل ، فغلوا فينا غلوا كبيراً ، وقالوا في آبائنا وأجدادنا منكراً من القول وزوراً ، ونسبونا بغلوهم الأشنع ، وجهلهم المستفطع ، إلى ما لا يليق بنا ذكره ؛ وإنا لنبرأ إلى الله تعالى من هؤلاء الجهلة الكفرة الضلال ، ونسأل الله أن يحسن معونتنا على إعزاز دينه ، وتوطيد قواعده وتمكينه ، والعمل بما أمرنا به جدنا المصطفى وأبونا على المرتضى ، وأسلافنا البررة أعلام الهدى . وقد علمتم يا معشر أوليائنا ودعاتنا ، ما حكمنا به من قطع دابر هؤلاء الكفرة الفساق ، والفجرة المراق ، وتفريقنا لهم في

(١) النصيرية المشار إليهم هنا وفي رسائل الدعاة ، هم طائفة من الباطنية ما تزال منها اليوم بقية في اللاذقية ، وطرابلس وحماة ودمشق ، وهم كالدروز يتظاهرون بالإسلام ، ويعتقدون في ألوهية على بن أبي طالب ، وينقسمون كالدروز إلى عقلاء وجهال ، ويعتقدون مشاهم اجتماعاتهم الدينية السرية في الخلوات ، والمعروف أنهم يبيحون عشرة المحارم من البنات والإخوات ونساء بعضهم بعضاً ، وعندهم أن المرأة لا يكلل إيمانها إلا بإباحة نفسها لأخيها المؤمن ، بيد أنها لا تبيح نفسها للأجنبي ، وهم يعتبرون المرأة كالحيوان مجردة عن النفس ؛ والظاهر أنهم يرجعون في الأصل إلى نفس الدعوة السرية ، التي اشتق منها مذهب الدروز ، ويعتقدون معظم المبادئ الإباحية التي تنسب إليهم .

البلاد كل مفرق، فظعنوا في الآفاق هاربين ، وشردوا مطرودين خائفين» (١). هذا ، وقد أعلن الظاهر في السجل الذي أصدره بترثته من هذه المزاعم المغرقة التي قيلت في أبيه وأسلافه ، اعترافه إلى الله « بأنه وأسلافه الماضين وأخلافه الباقين مخلوقون اقتدارا ، ومربوبون اقتساراً ، لا يملكون لأنفسهم موتاً ولا حياة ، ولا يخرجون عن قبضة الله تعالى ، وأن جميع من خرج منهم عن حد الأمانة والعبودية لله عز وجل ، فعليهم لعنة الله والملائكة والناس أجمعين ، وأنه قد قدم إنذاره لهم بالتوبة إلى الله تعالى من كفرهم ، فمن أصر فسيف الحق يستأصله » (٢) .

وفي ذلك دليل واضح على ما استشعرته الخلافة الفاطمية ، من خطر هذه الدعوات المغرقة على سمعتها وهيبة إمامتها ، وعلى جنوحها بعد ذهاب الحاكم بأمر الله إلى الحرص في سياستها المذهبية والعود إلى تحفظها القديم .

(١) راجع هذه الوثيقة بأكملها في النجوم الزاهرة (عن الصابي) ج ٤؛ ص ٢٤٩ و ٢٥٠ .

(٢) الأنطاكي ص ٢٣٦ .

الكتاب الثالث

خواص العصر الفاطمي
السياسية والاجتماعية والعقلية

الفصل الأول

نظم الدولة الفاطمية

نظام الحكم الفاطمى . نظرية الحكم الإمامية كما يعرضها الكرماني . ضعف سلطان الخلفاء الفاطميين . طرافة النظم الفاطمية . نشأة الوزارة . ابن كلس أول وزراء الدولة . الوساطة والسفارة . عود الوزارة . الألقاب الوزارية . الانقلاب الوزارى . بدر الجالى . تغلب رجال السيف . الوزراء الطغاة . المناصب العسكرية والإدارية . النظر فى المظالم . الدواوين . ديوان الإنشاء . أهميته ودقة رسالته . ديوان الجيش . ديوان الجهاد . الجيش الفاطمى . عناصره وعدده وعدته . الأسطول الفاطمى وعدد سفنه . قواعده فى مصر والشام . الدواوين الأخرى . الخطط الدينية . قاضى القضاة . مدى اختصاصه الإقليمى . الأحكام الشرعية فى العهد الفاطمى . تسامح الخلافة الفاطمية فى تطبيقها . داعى الدعاة . الحسبة واختصاصاتها . بيت المال . وظائف القصر والخاص . الأساتذة المخنكون . نقابة الطالبين . أقسام الدولة الإدارية . الخلافة الفاطمية وغناها الطائل . قصورها وخزائنها العظيمة . النظرية الإمامية فى موارد الدولة . موارد الدولة الفاطمية . الخراج والمكوس . مختلف الضرائب الأخرى . سر غنى الخلافة الفاطمية . أملاك الخلفاء الفاطميين . نشاطهم التجارى الواسع .

— ١ —

من الواضح أن نظام الحكم كان فى ظل الخلافة الفاطمية ، كما كان فى سائر الدول الإسلامية الأخرى ، فى العصور الوسطى ، نظاما مطلقا ، يستأثر فيه الخليفة بجميع السلطات الروحية والزمنية . وقد سارت الخلافة الفاطمية على هذا النحو منذ قيامها بالمغرب ، ثم بعد ذلك منذ قيامها بمصر ؛ فكان الخليفة الفاطمى ، هو الدولة ، وهو صاحب السلطان المطلق . وحكم المعز العزيز والحاكم والظاهر وفقا لهذا الأسلوب ، فى عصر الإزدهار والقوة . وكان هذا الأسلوب المطلق فى الحكم أمرا طبيعيا ، يتفق بالأخص مع نظرية الإمامة الفاطمية .

والإليك كيف يعرض لنا الداعى حميد الدين الكرمانى نظرية الحكم الإمامية
أو الفاطمية ، بطريقته الفلسفية :

إن الأنفس متصلة من جهة الدعوة الظاهرة التى هى الأمور الشرعية ،
والولاية بالباب ، بكونهم شركاء فيها ، والباب متصل بالحجة من جهة
السياسة بكونهما شريكين فيها ، والحجة متصل بالداعى من جهة التعليم ،
والدعوة الباطنة التى هى الأمور العقلية بكونهما داعيين ، والداعى متصل
بالأنفس من جهة التعليم والولاية ؛ فكأن اتصال الأجسام الأربعة بعضها
ببعض بكييفياتها ، على مثل ذلك تشبها بالأمور السياسية التى تدور على أربعة ،
ملك ووزير وعامل ورعية ؛ فالملك ، ملك بطاعته للإمام ، ثم بوزيره
وحواشيه وجنوده ورعيته ؛ والوزير وزير بجيوشه وعماله وأهل مملكته ؛
والعامل عامل بوكلائه ورعيته ، والرعية رعية بجماعتها .

فالملك نافذ الحكم والأمر فى الكل ، منيع الجانب على السلطان ، عظيم
الهيبة ، صعب الزاولة والمجاورة ، مثل النار فى نفوذ حكمها فيما دونها
من الأجسام ، ومنيع جانبها بسلطان إفراط حرارتها ، وصعوبة الأمر فى
مزاولتها ومجاورتها ؛ والوزير باتصاله بالملك ، مثل الملك نافذ الأمر ، منيع
الجانب عظيم الهيبة ، وباتصاله بمن دونه سهل قريب مثل الهواء الذى بطرفه
الأعلى المجاور للنار ، مثل النار منيع الجانب بالهيبة والسلطة ، وإفراط الحرارة ،
وبطرفه الذى يلى الماء معتدل سهل ؛ والعامل باتصاله بالوزير ، نافذ الأمر
لكنه لا مثل الملك ولا مثل الوزير بل دونهما ، ينفذ أمره فيمن يليهم فقط ؛
مثل الماء الذى نفوذه فى الأجسام لا مثل النار ولا مثل الهواء بل ينفذ فى
الأرض فقط . والرعية لا أمر لها ولا اتصال بالعامل والوزير والملك إلا بالائثار
والطاعة والاتباع والقبول ، والانقياد لأحكام السياسة مثل الأرض التى لا تنفذ
فى شىء نفوذ غيرها ، ولا لها اتصال بالنار والهواء والماء ولا بقبول أحكامها
وأفعالها ، وتأثيرها ، وحفظ ذاتها بذاتها ؛ فكأن الرعية على ذلك متصلة
بالملك على ما يصرفه عليه من الأحكام ، كاتصال الأرض بالنار من جهة اليبوسة
وقبول آثارها ، ومتصلة بالعامل من جهة الاثمار له إلى ما يدعوها إليه ،
والعامل متصل بالوزير من قبل طاعته له ، وقيامه بحمل الأموال إليه كاتصال

الماء بالهواء من قبل الرطوبة التي يجذبها الهواء منه ، والوزير متصل بالملك بالولاية التي جاءته من جهة الملك في الحماية كاتصال الهواء بالنار ، والملك متصل بالإمام القائم مقام الله بما يقبله من أمر الإمام من الحماية والذب كاتصال النار بجسم الفلك الدوار ، وقبولها من تأثير حركتها عليه .

ثم يقدم إلينا الداعي بعد ذلك صوراً جدولية لما تقدم من شرحه ، وتضم « صورة الأمور السلطانية » الشروح الآتية :

إن طاعة الإمام جامعة للملوك والرعايا ، والرعايا تجمع الإعطاء والطاعة ، وأن الوزير يجمع السياسة والجباية ، والجباية جامعة للوزراء والعمال ؛ وأن الملك يجمع الطاعة والسياسة ، والعمال يجمع الجباية والإعطاء ؛ وأن الإعطاء جامع للعمال والرعايا ، وأن السياسة مشتركة (١) .

ونستطيع أن نجمل هذه الشروح الفلسفية لنظرية الحكم الفاطمية ، في أن الإمام هو رئيس الدولة الأعلى ، وقد يكون هو الإمام الروحي والملك الزماني معاً ، وقد يكون تحت رياسته ملوك آخر ، يدينون له بالطاعة الدينية والدنيوية ، وهو الحاكم المطلق ، ومن تحته تتدرج السلطات من أعلى إلى أسفل . وأول من يليه من أهل السلطان هو الوزير ، وهو أوثقهم اتصالاً به ، وباسمه وبتوجيهه يزاول سلطاته في الحكم ، ويلى الوزير العمال أو حكام الولايات والثغور ، وهؤلاء يزاولون سلطان الحكم على من دونهم من الرعايا ، وليس للرعية شأن ولا قول ولا رأى ، وليس لها أن تتصل بالعمال أو الوزير أو الملك ، إلا بالطاعة المطلقة والاتباع والقبول ، وأداء الجباية المفروضة . والخلاصة أنها من الناحية الدستورية نظرية الحكم المطلق ، بل هي تمتاز فوق ذلك ، بأن رئيس الدولة الأعلى فيها ، وهو الإمام يمتاز بصفات العصمة والقداسة ، باعتباره قائم الزمان ، وأن قيامه يرجع إلى مشيئة الله .

على أن تمتع الخلافة الفاطمية بهذا السلطان المطلق الروحي والزماني بمصر ، لم يطل أكثر من سبعين عاماً . ومنذ الشدة العظمى التي وقعت في بداية عهد المستنصر بالله (٤٥١ هـ - ١٠٥٩ م) تدخل الخلافة الفاطمية في عهد انحلالها ، وتفقد سلطانها تباعاً ، ويبدأ عصر الوزراء الطغاة باستيلاء

(١) كتاب راحة العقل في المشرع الثاني من السور السادس من ٢١٤ - ٢١٧ .

القائد بدر الجمالي على أزمة الحكم في سنة ٤٦٧ هـ (١٠٧٥ م) ، وفي ظل أولئك الوزراء الطغاة الذين تعاقبوا في الحكم من ذلك التاريخ ، يفقد الخلفاء الفاطميون كل سلطة ، ويصبحون أدوات لينة لا حول لها ولا قوة ، ويستمررون كذلك حتى ذهاب دولتهم ، حسبما نفصل بعد

- ٢ -

كما أن الدولة الفاطمية تمتاز بصبغتها المذهبية العميقة ، فكذلك تمتاز بطرافة نظمها السياسية ؛ وقد كانت الدولة الفاطمية مبتكرة مجددة في كثير من قواعد الحكم والإدارة ، وفي كثير من الرسوم والنظم ؛ وكانت هذه النظم والرسوم فوق طرافتها الدستورية تطبعها نفس الصبغة الباذخة ، التي تطبع الدولة الفاطمية وسائر مظاهرها ؛ وسنحاول أن نأتي في هذا الفصل على خلاصة لهذه النظم والرسوم التي عاشت الدولة الفاطمية في ظلها بمصر زهاء قرنين .

كانت الخلافة الفاطمية خلافة مذهبية شعارها الإمامة الدينية ، وكان لهذه الصفة المذهبية أثرها في صوغ كثير من النظم والرسوم التي اختصت بها . وقد نشأت الدولة الفاطمية في قفار المغرب ، دولة عسكرية ساذجة تظللها الصبغة الدينية ، فلما اتسع ملكها وعظم سلطانها بافتتاح مصر والشام ، شعرت بالحاجة إلى التوسع في النظم السياسية والإدارية ، التي يقوم عليها هذا الملك الباذخ ، ولم تكنف بالاعتماد على الخطط العسكرية والدينية والمدنية المعروفة ، بل عمدت إلى الابتكار في تنظيم الأصول والخطط الدستورية ، وفقاً لحاجاتها وغاياتها السياسية والمذهبية . وكانت الوزارة أول خطة رتبها الدولة الجديدة ، ورتبت لأول مرة في عهد العزيز بالله . وكان الخليفة يتولى قبل ذلك إدارة الشؤون بنفسه دون واسطة ؛ وكان أول وزراء الدولة الفاطمية أبو الفرج يعقوب بن كلّس ، خلع عليه العزيز لقب الوزارة سنة ٣٦٨ هـ ، ولقبه بالوزير الأجل^(١) . ومن ذلك الحين قامت خطة الوزارة في الدولة الفاطمية ، بيد أنها لم تثبت على نمط واحد ، فتارة يستبقى رجل الدولة الأول صفة الوزارة ، وتارة تسبغ عليه صفة أخرى كالوساطة أو السفارة وهي

(١) ابن الصيرفي ، الإشارة الى من نال الوزارة ص ١٩ و ٢١ .

دون الوزارة في المرتبة^(١). ولما توفي الوزير ابن كلّس سنة ٣٨٠ هـ ، استبدلت
صفة الوزارة بصفة الوساطة والسفارة ، وأطلقت على من تولوا شؤون الدولة
العليا بقية عهد العزيز ومعظم عصر الحاكم ، ولقب رؤساء الدولة يومئذ
بمختلف الألقاب التي أغدقها الدولة الفاطمية على رجالها ؛ وقد ابتكرت
هذه الألقاب ، ورتبت ، ومنحت لأول مرة لمدبري الدولة ، في عهد الحاكم
بأمر الله ، وصدرت بها مختلف مراسيم (سجلات) التعيين ؛ فكان منها
« أمين الدولة » الذي منح للحسن بن عمار ، أول مدبر لدولة الحاكم ،
و « قائد القواد » الذي منح للحسين بن جوهر ، و « أمين الأمان » الذي منح
للحسين بن طاهر الوزان ، و « ثقة ثقة السيف والقلم » الذي منح لعلي بن صالح
الروذباري ، و « وزير الوزراء » الذي منح لعلي بن جعفر بن فلاح ، و « رئيس
الرؤساء » الذي منح لخطير الملك أبي الحسن بن عمار ، آخر وزراء الحاكم ،
ووزير ولده الظاهر لإعزاز دين الله ؛ وغير ذلك من الألقاب الفخمة التي توالى
فيها بعد . أما الوزراء النصاري ، فكانت تطلق عليهم ألقاب مناسبة أخرى ،
مثل فهد بن إبراهيم الذي لقب « بالريّيس » ، ومنصور بن عبدون الذي
لقب « بالكافي » ، وزرعة بن نسطورس الذي لقب « بالشافي » .

وكان متولى السفارة والوساطة هو كبير رجال الدولة ومرجعهم الأعلى
وله التوقيع عن الحضرة ، ومراجعة الشؤون الهامة على يد مختلف الكتاب
وأصحاب الدواوين .

ولم تظهر عبارة « الوساطة والسفارة » في أوائل عصر الحاكم في السجلات
الصادرة ، بتعيين مدبري الدولة ، الحسن بن عمار ، وخلفه برجوان ؛
ولم تظهر كذلك في السجل الصادر بتعيين الحسين بن جوهر في سنة ٣٩٠ هـ ،
خلفا لبرجوان ، بيد أنه عبر فيه عن مهام تدبير الدولة بأنها « التوقيعات ،
والنظر في أمور الناس ، وتدبير المملكة ، وإنصاف المظلوم » . وقد أوضح لنا
السجل الصادر في سنة ٤٠١ هـ ، بتعيين أحمد بن محمد القشوري معنى « الوساطة
والسفارة » إذ نص على « تقلده الوساطة والسفارة بين أولياء أمير المؤمنين
الحاكم وبينه ، وأمر الرعايا ، وفوضت إليه الأمور ، وعول عليه فيها »^(٢) .

(١) صبح الأعشى ج ٣ ص ٤٨٩ .

(٢) راجع اتعاظ الخفاء (المخطوط) لوحة ٥٥ ا و ٦٤ ب .

وفي أواخر عهد الحاكم أعيدت صفة الوزارة وتولاها على بن جعفر بن فلاح في أواخر سنة ٤١٥ هـ ، ولقب «بوزير الوزراء ذى الرياستين الأمير المظفر قطب الدولة» ؛ واستمرت خطة الوزارة على حالها منذ عهد الظاهر حتى أواخر عهد المستنصر بالله ؛ وكان الأغلب حتى ذلك العهد أن يتولاها رجال مدنيون أو أصحاب أقلام إلا في فرص قليلة تولاها فيها رجال السيف مثل برجوان ، والحسين بن جوهر قائد القواد ، وعلى بن صالح الروذباري ؛ ولقب الوزراء يومئذ بمختلف الألقاب الرنانة مثل : « شمس الملك ، عميد الدولة وناصحها » « الأجل الأوحد صفي أمير المؤمنين » « تاج الرياسة وفخر الملك » « سيد الوزراء ظهير الأئمة » « سماء الخلداء فخر الأئمة » « فخر الوزراء عميد الرؤساء » وغيرها^(١) .

وفي أواخر عهد المستنصر بالله حدث انقلاب عظيم في خطة الوزارة ، وانتقلت من أيدي الوزراء المدنيين أو أصحاب الأقلام كما يسمون ، إلى الوزراء العسكريين أو رجال السيف ذوى السلطان المطلق ؛ وأفضى إلى هذا الانقلاب ما أصاب الخلافة الفاطمية في عهد المستنصر من أسباب التدهور والضعف ، وما توالى عليها وعلى مصر ، من صنوف الحن والشدائد ، والأزمات الاقتصادية والاجتماعية الغامرة ، وحاجتها إلى رجال أقوياء يستطيعون مغالبة الشدة والنهوض بالدولة من عثارها . وكان أول هذا الثبت الوزير والقائد الكبير بدر الجلالى ؛ تولى الوزارة للمستنصر سنة ٤٦٧ هـ (١٠٧٥ م) ، ونعت بالسيد الأجل أمير الجيوش^(٢) ؛ وأضحت الوزارة من ذلك الحين وزارة تفويض يستأثر صاحبها بكل السلطات ، وأطلق لقب « أمير الجيوش » على ذلك الثبت من الوزراء العسكريين ، الذين سلبوا الخلافة الفاطمية كل سلطاتها ، ولم يبقوا لها سوى المظاهر الاسمية . ولما توفى بدر الجلالى خلفه في هذا المنصب ولده الأفضل شاهنشاه وتلقب بنفس ألقابه . ثم اتخذ الوزراء الطغاة من بعده ألقاباً ملوكية ، فتسمى طلائع بن رزيك وزير الحافظ لدين الله ، بالملك الصالح ، وتسمى ابنه رزيك بالملك العادل ؛ وتسمى

(١) الإشارة ال من فال الوزارة ص ٢٨ و ٢٩ و ٣٠ و ٣٤ و ٣٨ .

(٢) المخطوط ج ٢ ص ٣٠٤ .

شاور بن مجير السعدى بالملك المنصور ؛ وتسمى صلاح الدين يوسف بن أيوب أيام وزارته للعاضد خاتمة الخلفاء الفاطميين بالملك الناصر . وكان وزير السيف هو مرجع كل السلطات العسكرية والإدارية والقضائية ، وإليه يرجع أمر الحرب والسلم ، وهو الذى يولى قاضى القضاة وداعى الدعاة بعد أن كان يوليهما الخليفة مباشرة ، وهو الذى يتصرف فى سائر شؤون الدولة العسكرية والدينية . وهكذا استمرت الخلافة الفاطمية منذ بدر الجبالى إلى سقوطها فى سنة ٥٦٧ هـ (١١٧٢ م) زهاء قرن خاضعة لسلطان أولئك الوزراء الطغاة ، يستظلون باسمها ويغتصبون كل سلطاتها ، حتى انتهى آخرهم صلاح الدين بالقضاء عليها واستخلاص ملكها وتراثها^(١) .

ولم يأت جانب الوزارة ، وهى خطة الحكم العليا ، كانت ثمة عدة مناصب عسكرية وإدارية عالية ، منها وظيفة صاحب الباب أو حاجب الحجاب ، وهو الذى يلى الوزير فى المرتبة ، ويتولى النظر فى المظالم ؛ ولم يوجد هذا المنصب إلا فى ظل الوزارة المدنية ؛ أما فى وزارة أصحاب السيف فقد كان الوزير هو الذى يتولى النظر فى المظالم ؛ وقد كان النظر فى المظالم من أشرف الصفات التى يتحلى بها الإمام أو ولى الأمر فى الدولة الإسلامية . وكان الخليفة أو السلطان يجلس فى يوم معين (أو أكثر) من أيام الأسبوع ، بمكان معين من قصره ، ويستمع إلى الظلمات التى يتقدم بها الناس إليه ، ويقضى فيها بنفسه . ولم يجد الخلفاء الفاطميون فى البداية من الوقت ما يسمح لهم بالاضطلاع بأنفسهم بأمثال هذه المهام القضائية لانشغالهم بالثورات والحروب المستمرة . فلما تم الفتح الفاطمى لمصر فى سنة ٣٥٩ هـ ، كان مما فعله جوهر أن جلس بنفسه للنظر فى المظالم فى كل يوم سبت ، ثم عهد بذلك إلى القاضى أبى مرشد عيسى . وقد كان الحاكم بأمر الله يتلقى رقايع المظالم عن يد كتابه أو مدبر دولته ، ويقضى فيها بنفسه ، وقد كان هذا من أخص مهام « السفارة والوساطة » ، بل كان الحاكم يتلقى رقايع المتظلمين خلال طوافه المستمر بشوارع القاهرة ، سواء بالنهار أو الليل . وكان النظر فى المظالم فى نفس الوقت خطة قائمة بذاتها ، عهد بها فى البداية إلى مدبر الدولة ، وذلك

(١) المقرئى فى المخطوط ج ٢ ص ٣٠٤ و ٣٠٥ . وصبح الأعشى ج ٣ ص ٤٨٢ و ٤٨٣ .

حسبما يدل عليه السجل الصادر بتعيين الحسين بن جوهر في سنة ٣٩٠ هـ .
إذ نص فيه على « إنصاف المظلوم » ضمن المهام التي أسندت إليه ؛ وعهد
الحسين إلى وكيله الرئيس فهد « بالتوقيعات في رقاع الرافعين على رسمه » .
ثم أسندت خطة المظالم بعد ذلك إلى قاض خاص ، أو إلى قاضي القضاة
ذاته ، كما حدث ذلك حينما أسندت هذه الخطة ، إلى القاضي عبد العزيز
ابن محمد بن النعمان ، في الوقت الذي كان فيه الحسين بن علي بن النعمان يضطلع
بمنصب قاضي القضاة ؛ فلما صرف الحسين ، عين عبد العزيز قاضياً
للقضاة في شعبان سنة ٣٩٤ هـ ، « إلى ما بيده من النظر في المظالم » . على أن
هذه القاعدة القضائية لم تطبق دائماً ، ولا سيما في أواخر الدولة الفاطمية ؛
إذ كان النظر في المظالم يتولاه الوزير بنفسه إن كان من رجال السيف أو يتولاه
صاحب الباب ، إن كان الوزير من رجال القلم^(١) .

ومن الوظائف العسكرية الهامة الأخرى وظيفة الاسفهلار ، وهو القائد
الأعلى للجيش ، وإليه النظر في أمر الجند وجميع الشؤون العسكرية ؛ ومنها
عدة تختص بخدمة الخليفة مثل حامل المظلة ، وهو الذي يحمل المظلة فوق
رأس الخليفة في المجالس والمواعيد الخلافية ، وحامل سيف الخليفة ؛
وحامل رمحه ؛ ويتبع هؤلاء حملة السلاح أو الركابية وصبيانهم وهم نوع من
الحرس الملكي ؛ ومنها ولاية القاهرة ، وولاية مصر (الفسطاط) .

وأما الدواوين وهي تماثل مختلف الوزارات في عصرنا ، فقد كانت
تشمل ديوان الإنشاء والمكاتبات ؛ وكان متوليه من أعظم رجال الدولة ومن
أقطاب الكتابة والبلاغة ، ويعرف في الدولة الفاطمية بكتاب الدست الشريف
وينعت بالأجل ، ويتولى النظر في المكاتبات الواردة والصادرة ، وعرضها
على الخليفة ، ويستشير الخليفة في كثير من الأمور ؛ ويعاونه عدة من أكابر
الكتاب منهم صاحب التوقيع بالقلم الدقيق في المظالم وهو يليه في الرتبة ، وله
من الخليفة مكانة خاصة لأنه جلسه وقارئه ؛ وصاحب التوقيع بالقلم

(١) المقرئ في الخط ج ٢ ص ٢٣٧ و ٢٤٥ ؛ وفي اتعاظ الخفاء (المخطوط) لوحة

٥٥ ا و ٥٨ ب ؛ وصبح الأعشى ج ٣ ص ٤٨٣ .

الجليل ، ومهمته أن يشرف على تنفيذ ما يوقع به صاحب القلم الدقيق ؛ وكانت المظالم ترفع أولاً إلى صاحب القلم الدقيق ، فيوقع عليها بما يقتضيه أمر الخليفة أو الوزير أو بما يراه هو ، ثم تحمل إلى صاحب القلم الجليل فيفصل فيها ما أبجل الأمر الأول ، وتحمل بعدئذ إلى الخليفة فيوقع عليها ثم تسلم إلى أربابها وينفذ ما فيها^(١) .

ولسنا نبالغ إذا قلنا إن ديوان الإنشاء كان أعظم الدواوين قاطبة في إدارة الحكم الفاطمية ، وكانت مهمته من أخطر وأدق المهام . ففي دولة كالدولة الفاطمية ، لها صبغة مذهبية خاصة ، كانت السجلات أو المراسيم تصاغ في أساليب عالية ، وكان بث الدعوة المذهبية وعرضها خلال المكاتبات السياسية ، يتطلب أرقى وأبلغ الصيغ البيانية . ولنا في الكتاب الذي أرسله المعز لدين الله إلى الحسن الأعصم زعيم القرامطة ، أروع مثل لبلغة العرض وقوته . وكانت الخلافة الفاطمية ، بما لها من السلطة الزمنية والروحية على عدة أقطار هامة تمتد من المغرب خلال مصر إلى آسيا الصغرى شمالاً ، وإلى اليمن جنوباً ، يطلب إليها أن تخاطب القصور والأمم المنضوية تحت لوائها بأبلغ وأقوى الأساليب البيانية المقنعة ، الموطدة لإمامتها وهيبتها السياسية . ونستطيع أن نقول ، مما انتهى إلينا من الرسائل والسجلات الصادرة عن الخلافة الفاطمية ، أن ديوان الإنشاء الفاطمي ، قد وفق أعظم توفيق ، في أداء مهمته ، وأنه استطاع ، على يد أكابر الكتاب والبلغاء ، الذين تعاقبوا في ولايته ، أن يبتكر أروع الأساليب والصيغ البيانية ، في تدبير المراسيم والرسائل السياسية .

ويبدو من جهة أخرى أن « البريد » كان تابعاً لديوان الإنشاء ، نظراً لطبيعة عمله في تولى أمر الرسائل الواردة والصادرة ، وذلك على الأقل في بداية الدولة الفاطمية ، فقد ورد في السجل الصادر بتعيين الحسين بن جوهر في أواخر سنة ٣٨٦ هـ خلفاً لابن سورين كاتب الإنشاء أنه « قد رد إليه البريد والإنشاء »^(٢) .

(١) صحیح الاعشى ج ٣ ص ٤٩١ .

(٢) إتعاظ الحنفاء (المخطوط) لائحة ٥١ ب .

وديوان الجيش والرواتب ولا يتولاه سوى المسلمين ، وإلى صاحبه مرجع شؤون الجند والحيل والإقطاعات ، ويلحق به ديوان الرواتب وهو المختص بالنظر في الأرزاق والجرايات ؛ وديوان الإقطاع ، وهو المختص بالنظر في شؤون الإقطاعات (١) .

وقد كانت الدولة الفاطمية دولة عسكرية من الطراز الأول . وكانت تعتمد ، منذ قيامها بتونس على القبائل البربرية ذات البأس والعصبية ، وكانت الثورات التي اضطرت ضدها في إفريقية وفتوحها الأولى التي شملت أقطار المغرب كلها حتى شواطئ المحيط الأطلسي ، تقتضي أن تكون لها قوات عسكرية زاخرة . ولما اعزّم المعز لدين الله فتح مصر . كانت قواته التي سيرها تحت إمرة جوهر القائد لتحقيق هذا الفتح ، وفقاً لأقوال الرواية الإسلامية ، مائة ألف فارس غير المشاة ؛ وإذا كان هذا القول يبدو مبالغاً فيه ، فإنه يدل على أي حال ، على ما بلغتة الجيوش الفاطمية في البداية من الضخامة ، حتى قيل إنه لم يظأ أرض مصر ، بعد جيش الإسكندر المقدوني ، جيش أعظم عدة وعدداً من جيش المعز لدين الله . ومن المحقق أن الجيوش الفاطمية ، لبثت عصراً تحتفظ بمستواها من الضخامة والقوة . نظراً لما كان يقتضيه سير المعارك المستمرة في الشام ، ضد القرامطة ثم البزنطيين والأعراب الخوارج ، وفي برقة ضد القبائل البربرية . وأغلب الظن أن الجيش الفاطمي أيام الحاكم بأمر الله ، لم يكن أقل في عدده وأهباته مما كان عليه أيام العزيز والمعز .

ونحن نعرف طوائف العسكر التي كان يتكون منها الجيش الفاطمي عند مقدمه إلى مصر ، مما اختطته هذه الطوائف عند إنشاء القاهرة المعزية من الأحياء الخاصة بها . فقد كان هناك من طوائف البربر ، كتامة ، ومصمودة ، وزويلة ، والبرقية (نسبة إلى برقة) ؛ وكان هناك الروم ، والترك والديلم ، والجدورية (أتباع جودر) والعطوفية (أتباع عطوف) واليانسية (أتباع يانس) ، ثم الوزيرية ، والمحمودية ، والباطلية ، والمنصورية وغيرهم . وفي أيام العزيز قوى نفوذ الصقالبة والترك والديلم في الجيش ؛ ثم عاد البربر

(١) صبح الأعشى ج ٣ ص ٩٢ ، والخطط ج ٢ ص ٢٤٢ .

فاستردوا تفوقهم ونفوذهم فيه أيام الحسن بن عمار ، ثم كانت رئاسة برجوان فعاد إليه نفوذ الترك والصقالبة^(١) .

وليس لدينا بعد ذلك عن الجيش الفاطمي ، أنباء وأرقام واضحة ، حتى أواخر الدولة الفاطمية ، حينما عاد الاهتمام بأمر الجيش ، وإحياء قوة الدولة العسكرية ، منذ أيام بدر الجمالي ، وخلفائه الوزراء الطغاة ، حيث يقول لنا المقرئ إن الجيش الفاطمي بلغ أيام الصالح طلائع بن رزيك أربعين ألف فارس ، وستة وثلاثين ألف راجل ، وهذا غير القوى البحرية^(٢) . وكان الجيش الفاطمي مزوداً بأجود الأسلحة والذخائر التي كانت معروفة في ذلك العصر ، ومنها آلات الحصار الضخمة (كالمجنقات والدبابات) والأنفاط وغيرها ، وكان للخلفاء الفاطميين عناية خاصة بصنع السلاح والاستكثار منه .

وديوان الجهاد ، ويقال له أيضاً ديوان العماير ويختص بالنظر في أمر الأساطيل المدنية والحربية وإنشائها وتسييرها والإنفاق على رجال البحر . وكان للدولة الفاطمية عناية خاصة بإنشاء الأساطيل وحماية الثغور ولا سيما سواحل الشام إذ كانت معرضة لغزوات الأساطيل البيزنطية القوية ؛ وبلغ الأسطول الفاطمي من السفن الحربية وملحقاتها من سفن النقل نحو مائة قطعة من الشواني والشلنديات والمسطحات والحراقات . وكانت وحدات الأسطول ترابط في مصر والإسكندرية ودمياط (تنيس) وعيذاب في البحر الأحمر . وفي مياه الشام وصور وعكا وعسقلان ، وبلغت جرائد الأسطول أكثر من خمسة آلاف مدونة (كشفا) تحتوي على عدد كبير من المقاتلة البحريين ما بين أمراء بحر ونواب ورؤساء ونواتية ؛ هذا كله عدا أسطول الخليفة الخاص ، وهو يشتمل على نحو خمسين مركباً أعدت للركوب ونقل الغلال والبضائع الخاصة ؛ وكانت إقطاعات الأسطول تعرف باقطاعات الغزاة ، وكانت دور الصناعة الكبرى بالجزيرة (القاهرة) والإسكندرية ودمياط ، تمتد الأسطول بما يحتاجه من مختلف السفن الحربية ، وكذا تصنع بها سفن النقل المدنية^(٣) ،

(١) راجع المخطط ج ٢ ص ١٧٩ و ١٨٢ و ٢٠٥ .

(٢) المخطط ج ١ ص ١٥٢ .

(٣) المخطط ج ٢ ص ٣٧٣ و ٣٧٤ ، وصيغ الأعشى ج ٣ ص ٥٢٣ .

وديوان المجلس ، وهو مرجع الدواوين كلها ، وفيه عدة كتاب يختص كل منهم بمجلس منفرد ، ويتولى صاحبه التحدث في شؤون الإقطاعات والأرزاق لدى الخليفة مباشرة .

وديوان النظر ، وهو ديوان المال ، ويتولاه وزير ثقة إليه مرجع شؤون الأموال العامة ، وضبط الدخل والخرج والمحاسبات .

وديوان التحقيق ، ويختص بالمقابلة على الدواوين ، ومراجعة أعمالها ، والتحقق من انتظامها كما يدل على ذلك اسمه .

وديوان الأحباس أو الأوقاف ، ويختص بالنظر في شؤون الأحباس العامة والخاصة ، والإشراف على غلتها وإنفاقها في وجوهها الشرعية .

وديوان الموارث ، ويختص بشؤون الموارث وضبط أحكامها .

وثلاثة دواوين إدارية هي ديوان الصعيد ، وديوان أسفل الأرض أو الوجه البحري ، وديوان الثغور ؛ ويعنى كل منها بالنظر في شؤون الأقاليم الإدارية التي تدخل في اختصاصه .

وأما الخطط الدينية فكانت تشمل عدة وظائف خطيرة ، أعظمها وأجلها قدراً منصب قاضى القضاة ، ومنصب داعى الدعاة . وكان قاضى القضاة أعظم زعيم ديني في الدولة ، وإليه مرجع الأحكام الشرعية في العبادات والمعاملات والحدود ، أعنى في الشؤون الدينية والمدنية والجنائية ، والنظر في شؤون السكة (دار الضرب) ، وشؤون المساجد وأئمتها وسائر المتصرفين فيها ؛ وكان اختصاصه يشمل مصر والشام والمغرب والحرمين ؛ ومركزه العام بالقاهرة المعزية ، وله نواب يختارهم لقضاء الدوائر والأقطار الأخرى . ويصدر سجل (مرسوم) تعيينه من الخليفة نفسه إذا كان الوزير من رجال القلم ، وفي عهد وزراء السيف كان سجل القاضى يصدر من الوزير مباشرة . وقد نقل إلينا القلقشندى نص السجل الذى صدر في أوائل عهد الخاكم بأمر الله إلى الحسين بن النعمان ، بتوليته قضاء مصر والشام والمغرب والحرمين ، وفيه تفصيل شامل لاختصاصه ، وما يرسم الخليفة له لحسن القيام بواجبه ومهامه^(١) ،

(١) صبح الأعشى ج ١٠ ص ٣٨٤ وما بعدها ؛ وقد أثبتناه في قسم الوثائق .

ونقل إلينا المقرئى نبذة من سجل تقليد أبي العباس محمد بن عبد الله ابن العوام قضاء القضاة أيام الحاكم بأمر الله ، تبين عناصر اختصاص هذا المنصب الرفيع في هذا العصر ، ومداه من الناحية الإقليمية ، ومنه يبدو بوضوح حسبا أشرنا فيما تقدم ، أن الخلافة الفاطمية كانت تبسط سلطانها الروحي على الأقل ، فضلا عن برقة والمغرب ، على جزيرة صقلية ، وقد كانت يومئذ تحت حكم المسلمين . وإليك نص النبذة المذكورة : « فقلدك أمير المؤمنين القضاء والعلامة والخطابة بحضورته ، والحكم فيما وراء حجابها ، من القاهرة المعزية ، ومصر وأعمالها ، والإسكندرية ، والحرمين ، وبرقة ، والمغرب ، وصقلية ، مع الإشراف على دور الضرب بهذه الأعمال ، والنظر في أحباس الجوامع والمساجد ، وأرزاق المرتزقة ، ووجوه البر » (١) .

وقد كانت مصر قبل العهد الفاطمي ، مركز قضاء إقليمي تابع للخلافة المشرقية ، الأموية أو العباسية ، ولكنها غدت منذ قيام الخلافة الفاطمية بها ، مركزاً قضائياً مستقلاً بذاته ، تتبعه أقاليم الإمبراطورية الفاطمية الأخرى . وقد لبث القاضي الأكبر في الأعوام الأولى من الخلافة الفاطمية ، يلقب بالقاضي فقط ، ولكنه منذ أيام العزيز ، لقب « بقاضي القضاة » ، وكان أول من حل هذا اللقب ، هو أبو الحسن علي بن النعمان ، وذلك عند توليه منصب القضاء في صفر سنة ٣٦٦ هـ (٢) .

وأما عن المتون الشرعية التي كانت مرجعاً للقضاء في العصر الفاطمي ، فقد كانت بلا ريب متون الفقه الشيعي أو فقه الإمامية الإسماعيلية ، وذلك سواء في العبادات ، أو المعاملات ، أو الحدود . وكان العلامة الفقيه الشيعي الكبير أبو حنيفة النعمان بن محمد القيرواني ، قاضي المعز لدين الله ، هو أول من وضع متوناً منفصلة في أحكام الفقه الإسماعيلي ، لبث طوال العصر الفاطمي ، هي المرجع الأول للقضاء ، بل وما تزال ثمة حتى اليوم ، مرجعاً للأحكام لدى مختلف الطوائف الإسماعيلية . وقد انتهت إلينا عدة من مؤلفات

(١) المقرئى في اتعاظ الحنفاء (المخطوط) لوحة ٦٨ ب .

(٢) السيوطي في حسن المحاضرة ، ج ٢ ص ١٠١ .

القاضي النعمان ، ومنها بالأخص كتابه الكبير « دعائم الإسلام »^(١) ، وهو بلا ريب من أهم متون الفقه الشيعي ، وهو جزءان كبيران ، يتناول الأول منهما شؤون العبادات ، ويتناول الثاني شؤون المعاملات والحدود ؛ و « كتاب الإقتصار »^(٢) ، وهو أيضاً من متون الفقه الإسماعيلي .

وبالرغم من أن متون الفقه الإسماعيلي ، كانت هي مرجع الأحكام ، طوال العصر الفاطمي ، فإنها فيما عدا بعض أحكام العبادات ، لم تكن تختلف في معظمها عن أحكام السنة ، ومن جهة أخرى ، فإنها لم تكن تطبق دائماً على إطلاقها . وكانت الخلافة الفاطمية في أحيان كثيرة ، بالرغم من طابعها المذهبي العميق ، تنظر بعين التسامح المستنير ، في أحوال كثيرة ، إلى إغفال بعض الأحكام التي لا تروق لشعبها السني ، وتركه حراً ليتبع ما يروق له من الأحكام الأخرى . وليس أدل على هذه الحرية المذهبية ، من المرسوم الذي صدر في عهد الحاكم بأمر الله ، في سنة ٣٩٨ هـ ، في تفسير بعض الأحكام ، والتوفيق بينها ، وهو المرسوم الذي سبق أن أوردنا نصه من قبل^(٣) .

بل لقد كان للخلافة الفاطمية سياسة ثابتة ، في استمالة أهل السنة والجماعة ، وتمكينهم من إظهار شعائهم على اختلاف مذاهبهم ، وكانت المذاهب السنية المعروفة ، الشافعي ومالك وأحمد (بخلاف أبي حنيفة) ظاهرة الشعائر في مملكتهم ، وكان مذهب مالك بالأخص ذائعاً ، ومن سأل الحكم به أجيب إلى طلبه^(٤) .

وأما داعي الدعاة ، فلم يكن له في البداية منصب خاص به ، وكانت أعمال الدعوة تضاف إلى قاضي القضاة بسجل خاص . بيد أنه لما ازدادت

(١) عنوانه الكامل هو : « دعائم الإسلام ، وذكر الحلال والحرام ، والتفصايات والأحكام ، عن أهل بيت رسول الله عليه وعليهم أفضل السلام » . وقد قام بنشر المجلد الأول منه ، وهو المتضمن لأحكام العبادات ، الأستاذ آصف بن علي أصغر فيضى سفير الهند الأسبق بمصر ، وصدر عن دار المعارف في سنة ١٩٥١ .

(٢) وقد نشر كتاب « الإقتصار » أيضاً بعناية الأستاذ وحيد ميرزا ، مع مقدمة باللغة الفرنسية وصدر عن دار بريل بليدن في سنة ١٩٥٧ .

(٣) راجع نص هذا المرسوم في ص ١٤٧ من هذا الكتاب .

(٤) صحيح الأعشى ج ٣ ص ٥٢٤ .

أهمية العمل على بث الدعوة وتشعبت غاياتها ووسائلها ، أنشئ لأعمال الدعوة منصب خاص ، يليه داعي الدعاة . وكان هذا المنصب يلي منصب قاضي القضاة في المرتبة والاعتبار ، وكان داعي الدعاة يتشبه بالقاضي في زيه ويتمتع بمثل رسومه وامتيازاته ؛ واختصاصه ديني مذهبي محض ، هو أن يتولى قراءة مذاهب آل البيت وبثها بين الأولياء ، والإشراف على تنظيم الدعوة الفاطمية وأخذ العهود على الداخلين فيها ، وينتخب من بين العلماء المتصلعين في فقه الشيعة وفي أسرار الدعوة ، ويعاونه في مهمته اثنا عشر نقيباً وجماعة كبيرة من النواب في مختلف النواحي ؛ وكان منصبه رغم صفته الدينية يعتبر من مناصب الخاص ؛ وقد اشتهر الداعي بالأخص بتنظيم مجالس الحكمة الشهيرة التي أتينا على ذكرها فيما تقدم ؛ وكان مثل القاضي ، إذا كانت الوزارة لدى قلم صدر تعيينه من الخليفة ، وإن كانت لدى سيف فهو الذي يتولى تعيينه . وقد نقلنا خلال حديثنا عن مجالس الحكمة فقرات من سجل فاطمي شرح فيه اختصاص داعي الدعاة ، وما يجب عليه لبث الدعوة وتلقيها^(١) ؛ وقد ضعف شأن داعي الدعاة وتضاءلت أهميته في أواخر الدولة الفاطمية ، مذ تولى وزراء السيف زمام السلطة ، وألغوا كثيراً من سلطات الخلافة ومشاريعها ورسومها المذهبية .

وكان منصب داعي الدعاة من أغرب المناصب التي اختصت بها الدولة الفاطمية وأشدّها طرافة ، ونستطيع أن نلمس الشبه واضحاً بين مهامه ونظمه وأساليبه ، وبين مهام الدعاية الحديثة وأساليبها ؛ ففي بعض الحكومات الحديثة توجد وزارة خاصة للدعاية ، وقد كان داعي الدعاة رغم صفته الدينية في الواقع وزيراً للدعاية بكل معانيها ، وكانت مهمته غزو العقائد الدينية كما تعمل اليوم أداة الدعاية الحديثة على غزو العقائد السياسية ؛ وكانت وسائله تختلف باختلاف عصره وظروفه ، ولكن الغاية المشتركة تبقى واحدة دائماً ، وهي العمل على غزو العقائد والعقول .

ومن الوظائف الدينية الهامة أيضاً منصب المحتسب ؛ واختصاصه الأمر

(١) راجع ص ٢٥٦ من هذا الكتاب ؛ وراجع المقرئ في الخطوط ج ٢ ص ٢٢٥ و ٢٢٦ ، وصبح الأعشى ج ٣ ص ٤٨٧ . وقد أثبتنا نص هذا السجل في قسم الوثائق في نهاية الكتاب .

بالمعروف والنهي عن المنكر على قاعدة الحسبة . ومن ذلك الإشراف على الآداب العامة ، وألا يخلو رجل بامرأة ذات محرم ، وضبط شؤون المكاييل والموازين ، ومراقبة أحوال المطاعم والمشارب العامة ، حتى لا يغش الجمهور ولا يبخس فيما يقدم إليه ، ومراقبة مختلف أهل الحرف والصنائع ، وباعة السلع المختلفة ، ومراقبة الأطباء والكحالين والصيدالة والبيطرة وغيرهم ، والسهر على نظافة المساجد وإنارتها وحمايتها من غشيان الباعة والمتطفلين ، وتنفيذ السجلات الخاصة بالذميين فيما فرض عليهم ، وتأديب المخالفين وزجرهم ؛ وله نواب في سائر الأقاليم يقومون عنه بمثل هذه المهام ؛ وكانت أعمال الحسبة تسند أحياناً الى متولى الشرطة بمصر والقاهرة^(١) ؛ وظاهر أن نظام الحسبة يشبه في كثير من الوجوه نظام النيابة العمومية في عصرنا ، في تتبع بعض أنواع المخالفات والجناح المتعلقة بالمواد الغذائية وضبط الأسعار والصحة العامة ، وإن المحتسب يشبه في مركزه واختصاصاته من بعض الوجوه مركز النائب العام ، فيما يتعلق بهذه الأنواع الخاصة من الجرائم .

ومنها وكالة بيت المال ويتولاها ثقة من العدول ، ويفوض إليه الخليفة النظر في شؤونه المالية ، ويبيع ما يرى بيعه وابتياح ما يرى ابتياحه من المتاع ، والنظر في شؤون الرقيق ، وإنشاء ما يحتاج إليه الخليفة من الأبنية والسفن وغيرها مما يختص به .

وكان ثمة الى جانب هذا الثبت الحافل من المناصب المدنية والدينية الخطيرة ، طائفة أخرى من المناصب التي تختص بخدمة الخليفة والقصر ،

(١) راجع صبح الأعشى ج ٣ ص ٨٧ ؛ ج ١٠ ص ٤٦١ . وقد أورد لنا الشيزرى في كتابه « نهاية الرتبة في طلب الحسبة » أربعين باباً مما يدخل في نطاق أعمال الحسبة واختصاص المحتسب في الإشراف والرقابة . ومن ذلك معرفة المكاييل والموازين . والحسبة على الجبازين ، والقصابين ، والطباخين ، والحلوانيين ، والصيدالة ، والطارين ، والبزازين ، والمنادين والدلالين ، والخياطين ، والنساجين ، والصباغين ، والأساكفة ، والصبيارف والصاغة ، والنحاسين والحدادين ، والبيطرة ، والنحاسين ، والأطباء والكحالين ، ومؤدى الصبيان ، وأهل الذمة . راجع المؤلف المذكور المنشور بعناية لجنة التأليف والترجمة والنشر (سنة ١٩٤٦) ص ٤ و ٥ . وكذلك الخطط ج ٢ ص ٣٤٢ و ٣٤٣ .

وقد أشرنا منها الى وظائف حامل المظلة وحامل السيف وحامل الرمح . بيد أن أهمها وظائف الأساتذة المحنكين ، وسموا كذلك لأنهم كانوا يدورون العمامة على أكتافهم ؛ ومنهم متولى « شد التاج » وهو الذى يشد تاج الخليفة فى المواعيد الرسمية ؛ وصاحب المجلس ، وهو الذى يتولى الإشراف على المجلس الذى يجلس فيه الخليفة ، وإخطار رجال الدولة بحضوره ؛ وصاحب الرسالة وهو الذى يتولى إبلاغ رسالة الخليفة الى الوزير وغيره ، وسمى فى أواخر الدولة بالأمير الثقة ؛ ومتولى زمام القصور ، وهو المشرف على شؤون القصر والخاص بوجه عام ؛ وصاحب الدفتر المعروف بدفتر المجلس وهو المتحدث على الدواوين الجامعة لشؤون الخلافة ؛ وحامل الدواة وهى دواة الخليفة ؛ ومتولى زم الأقارب وهو المشرف على شؤون الأسرة الفاطمية وأعضائها ؛ وزم الرجال ، وهو الذى يتولى إعداد طعام الخليفة والنظر فى شؤون الخدم وصبيان الخاص ؛ ومن الأستاذين أيضاً جمهرة كبيرة أخرى تشغل الوظائف الثانوية بالقصر ويعرفون بالخدم ، وكانت عدتهم تبلغ أحياناً زهاء الألف ؛ ويلحق بهم صبيان الخاص ، وهم الذين يتولون خدمة الخليفة فى حياته الخاصة وعددهم نحو خمسمائة ، ثم صبيان الحجر ، وهم بضعة آلاف^(١) ؛ ومن رجال الخاص أيضاً طبيب الخاص وهو طبيب الخليفة وأسرته ، ويعاونه عدة أطباء آخرين ؛ و« قراء الحضرة » وهم الذين يقرأون القرآن بحضرة الخليفة فى مجالسه وفى ركوبه وفى مختلف المناسبات الأخرى ، وعددهم يزيد دائماً على العشرة ، وشعراء الخاص وهم يتبعون ديوان الإنشاء ، وكان منهم بعض أهل السنة ، مما يدل على تسامح الخلافة الفاطمية وسعة أفقها .

وقد أنشئت فى الخلافة الفاطمية لأول مرة هيئة رسمية خاصة للنظر فى شؤون العلوية والمنتسبين الى آل البيت ، وعرفت هذه الهيئة يومئذ بنقابة الطالبين^(٢) ؛ وكان يتولى النظر عليها واحد من أكبر شيوخهم وأجلهم قدراً ، يسهر على صحة الأنساب وإثباتها ، ورعاية شؤونهم ، وقضاء مصالحهم ، ويعود مرضاهم ، ويسير فى جنازتهم ، ويسعى فى حوائجهم ، ويعمل على

(١) صبح الأعشى ج ٣ ص ٤٨١ و ٤٨٤ و ٤٨٥ .

(٢) نسبة الى عل بن أبى طالب .

توثيق أوامر الوفاق والمحبة فيما بينهم . وكان أسوة بأصحاب المناصب الدينية الكبيرة ، يعين بمرسوم (سجل) خاص . ونجد في عصر الحاكم بأمر الله ، في حوادث سنة ٣٩٨ هـ ، أنه قد « خلع عل الشريف أبي الحسين على بن إبراهيم المرسى لنقابة الطالبين ، وحمل على فرس ، وقرئ سجله في القصر والجامع » . ولما توفي سنة ٤٠١ هـ ، خلع على أبي الحسن على بن أحمد الزيدى وقرئ له سجل بأن يخلفه في تولى نقابة الطالبين (٢) .

وقد عرفت هذه الهيئة في العصور المتأخرة « بنقابة الأشراف » ، واتسع نطاق اختصاصها شيئاً فشيئاً حتى أصبحت تشمل سائر من يدعون الانتساب إلى آل البيت وغيرهم من أكابر الصحابة ، وما تزال قائمة حتى عصرنا فيما يطلق عليه اليوم « مشيخة الطرق الصوفية » .

ولأنه ليسوغ لنا أن نلاحظ بهذه المناسبة ، أن قيام هذه الهيئة ، كان منذ العصر الفاطمي سبباً في تشجيع طوائف من الأدعية لاحصرهم ، على الانتساب إلى آل البيت وغيرهم ، ومنهم كثير من المحدثين في الإسلام ، حتى أصبحت أنساب الملايين من أولئك الأدعية يرجعونها إلى علي وبنه ، وإلى أبي بكر وعمر وغيرهما من صحب الرسول .

وكانت الخلافة الفاطمية تضم ثلاث ممالك أو أقطار كبيرة ؛ هي مصر ، وهي مركز الخلافة العامة ، والشام وإفريقية ؛ ونواب الخليفة فيها يعرفون بالولاء ؛ وللشام واليان ، هما والى دمشق ووالى الرملة ويشمل حكمه سائر فلسطين . وكان القطر المصري ينقسم إلى أربعة أقاليم أو ولايات هي : ولاية قوص وهي أعظمها وكانت تشمل الوجه القبلي كله ، والشرقية والغربية والإسكندرية وهي أقلها . وأما إفريقية فقد لبثت مدى حين تابعة للخلافة ثم استقلت بشؤونها فيما بعد ، واستأثر الأمراء البربر بالسلطان فيها . ولبثت صقلية كذلك تابعة من الناحية الدينية للخلافة الفاطمية عصراً حتى انتهت بالسقوط في يد الفرنج النورمان في سنة ٤٦٤ هـ (١٠٧٢ م) . وكانت أعمال الحرمين واليمن أيضاً تابعة للخلافة الفاطمية من الوجهة المذهبية ، يدعى فيها للخليفة الفاطمي ، ولكنها كانت مستقلة بشؤونها .

(١) راجع صبح الأعشى ج ٣ ص ٤٨٥ و ٤٨٦ . واتعاظ الخفاء (المخطوط) لوحة

بقيت كلمة عن الموارد المالية للدولة الفاطمية .

إن الدولة الفاطمية ، تقدم إلينا ببلاطها الفخم ، وغناها وجودها وبذخها الطائل ، أروع الصور والمناظر الملوكية في تاريخ مصر الإسلامية . وإنه ليصعب على الباحث لأول وهلة أن يتقصى مصادر هذا الثراء العريض ، الذي لبثت الدولة الفاطمية — إذا استثنينا وقت الشدة العظمى — تتقلب في مهاده منذ قيامها بمصر حتى نهايتها .

ولقد أورد لنا المؤرخون المعاصرون أو القريبون من العصر ، مثل المسيحي ، وابن الطوير ، وابن المأمون ، وابن أبي طى وغيرهم ، ونقله إلينا المتأخرون مثل المقرئى والقلقشندى ، من الروايات والأوصاف المدهشة للقصور الفاطمية ، وفخامتها ، وروعة أبنائها وأثاثها ، ومحتويات خزائنها ، وضخامة حاشيتها ونفقاتها ، وعن مواكب الخلفاء الفاطميين ، وعظمتها وبذخها ما يذهل ويذكى الخيال ، وهذا كله إلى ما امتازت به الخلافة الفاطمية طوال عهدها من الجود ، والبذل الغامر ، الذى لا مثيل له في تاريخ القصور والخلفاء المسلمين .

وكأنما كانت الخلافة الفاطمية لا تعيش لنفسها ، وإنما كانت تعيش للناس ، ولم تكن تقتنى لنفسها بقدر ما كانت تدخره للأعطية والصلوات ، التى كانت تنثرها من حولها كالغيث العميم ؛ وإلا ففيم كانت هذه الخزائن العظيمة التى تغص بأوفر وأنفس ما يدخره أعظم الملوك ؛ خزانة الكتب ، خزانة الكسوات ، خزانة الجواهر والطيب والطرائف ، خزانة الفرش والأمتعة ، خزائن السلاح ، خزائن السروج ، خزانة الخيم ، خزانة البنود ، خزانة الشراب ، خزانة التوابل ، دار الفطرة ، إلى آخر هذا الثبت الخافل^(١) . وإنه لما يثير الدهشة حقاً ، ما يعرضه لنا المؤرخون الذين يصفون لنا هذه الخزائن العظيمة ، ليس فقط ما يتعلق بنفاسة محتوياتها ، بل وكذلك مقاديرها الهائلة ، وهو أسطع دليل على غنى الدولة الفاطمية وبذخها الطائل .

(١) راجع خطط المقرئى ج ٢ ص ٢٥١ - ٢٨٣ ؛ وصبح الأعشى ج ٣ ص

وإنه لمن العسير أن نعتقد أن الموارد الشرعية العادية يمكن أن تكفي لتحقيق مثل هذا الثراء . والواقع أن الشيعة الإمامية نظرية متواضعة لا يمكن أن تعاون على تفسير هذا اللغز الغامض .

وهذه النظرية تتلخص في أن ما يجب أدائه من المال إلى ولي الأمر أو الإمام ، ينحصر في أمرين ، الأول الصدقات ، والثاني الأخماس أو أخماس الغنائم .

فأما الصدقات ، فإنهم يعتمدون في تقريرها على قوله تعالى لنبية « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها » . وقوله تعالى « إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله » . والمفروض أن تؤدى هذه الصدقات للنبى ، والأئمة من أهل بيته ، لا لتكون هبة وطعمة لهم ، بل باعتبارهم أمناء عليها ، يقبضونها من أهلها ، ويضعونها في مواضعها ، وهى محرمة عليهم وعلى أهل بيوتاتهم ، وحلال لسائر المسلمين من غيرهم .

وأما الأخماس ، فقد خص الرسول والأئمة من أهل بيته بالأخماس التى رتبها الله فى أموال عباده المؤمنين فى قوله « واعلموا أن ما غنمتم من شىء فإن لله خمسة وللرسول ولذى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل » . وقد فسر الإمام جعفر ذلك ، بأن يكون الخمس لأهل البيت خاصة لا يشاركهم فيه أحد ، ويشترك أهل البيت مع بقية الناس فى أربعة أخماس الغنائم فيما شهدوه معهم . أما الخمس الخاص بهم ، فيخصص لآيتامهم وفقرائهم ومساكينهم . وأنه بعد وفاة الرسول ، قد عاد هذا الخمس الى الإمام من أهل بيته ، يعطى منه قرابته وأهل بيته الذين يراهم أهلاً لذلك .

وقد انتهى فقهاء الشيعة الى القول بأنه يجب على جميع المؤمنين أن يدفعوا خمس ما غنموه فى كل عصر الى إمام ذلك الزمان من أهل البيت ، مع ما يجب عليهم من الزكاة فى أموالهم . وهنا يتقدم إلينا فقهاء الشيعة بتفسير خاص للغنائم ، فالغنيمة فى رأيهم ليس هو فقط ما أخذ من أيدي المشركين خاصة ، بل إن كل كسب كسبه المرء فهو غنيمة ، وعمدتهم فى هذا التفسير هو الإمام جعفر نفسه إذ يقول « أوجب الله تعالى لنا الخمس فى أموال عباده المؤمنين وجعله لنا حقاً عليهم ، فمن منعنا حقنا ونصيبنا فى ماله لم يكن له عند الله

من حق ولا نصيب » . والخلاصة ، أن الغنمة عندهم ، هي أى شئ كسبه المرء أو أفاده بأية صورة مشروعة ، وأنه يجب على كل مؤمن أن يخرج الخمس مما كسب أو أفاد وقت تحققه ويدفعه الى الإمام ، وما تبقى بعد ذلك فعليه أن يؤدي عنه الزكاة في كل عام ؛ وأداء الزكاة أمر واجب ، ومن حق الأئمة أن يجبروا الناس على القيام به^(١) .

ومن الواضح أن هذه الموارد التي خصها فقهاء الشيعة بالذكر ، هي الموارد الدينية المحضة . ولكن الدولة الفاطمية ، كانت كسائر الدول الإسلامية المنظمة ، تعتمد في دخلها العام على الموارد التقليدية الماثورة . وأول هذه الموارد الثابتة الخراج . ولدينا بعض معلومات مفيدة عن حصيلة الخراج في عهد الدولة الفاطمية ، ففي سنة ٣٥٨ هـ ، وهي سنة الفتح الفاطمي جى جوهر من الخراج ثلاثة ملايين وأربعمائة ألف دينار ؛ وفي سنة ٤٦٦ هـ ، في عهد المستنصر بالله بلغت حصيلة الخراج مليونين وثمانمائة ألف دينار ، وبلغت بعد استيلاء بدر الجمالى على السلطة ، في سنة ٤٧٨ هـ ، ثلاثة ملايين ومائة ألف دينار ؛ وقدر الخراج في عهد ولده الأفضل بخمسة ملايين دينار . وثاني هذه الموارد في الأهمية هو المكوس المفروضة على الصادرات والواردات . وكانت الثغور أو مداخل البلاد ، وهي دمياط وتنيس ورشيد والإسكندرية وعيذاب وأسوان ، هي أهم مراكز الجباية على تجارة الوارد الأجنبية ، وأهمها جميعا ثغر الإسكندرية ، وكانت نسبة الرسوم على الوارد تبلغ عشرين في المائة من قيمة البضائع ؛ ويتبع هذه الضريبة ، ضريبة العشر ، وهي تؤخذ على بضائع التجار المسلمين . ثم إن هذه المكوس كانت فضلا عن ذلك تفرض على كثير من أنواع النشاط التجارى والمهني في الداخل ، ولا يكاد يفلت منها باب من أبواب الكسب . وتفرض جزية الجوالى ، وهي الجزية القديمة ، على الذميين ، وكان لها في العهد الفاطمي ديوان خاص ، وكان هنالك أيضاً ما يتحصل من فرق السكة (النقد) ، ومن الأحباس الخيرية . وفصلاً عن ذلك ، فقد كان للخلافة الفاطمية موارد أخرى خاصة بها من الإتاوات والهبات التي يطلب إلى المؤمنين أدائها ،

(١) كتاب دعائم الإسلام ص ٤٥٠ و ٤٥١ ، وكتاب الهمة في آداب اتباع الأئمة ص ٦٨

مثل ضريقتي النجوى والفطرة ، اللتين سبقت الإشارة إليهما ، وكانت كلتاهما ضريبة اختيارية في ظاهرها ، بيد أن المؤمنين كانوا يتنافسون في أدائها ؛ وبالرغم من ضآلة مقدارها ، فقد كان الأغنياء منهم ، يدفعون باسمها مبالغ طائلة لخزانة الدعوة .

بيد أن ذلك كله لا يفسر لنا غنى البلاط الفاطمي وبذخه ، وإن كان يلقي ضوءاً على موارد الدولة العامة . والحقيقة فيما يبدو ، هي أن غنى الخلفاء الفاطميين يرجع قبل كل شيء إلى أملاكهم الواسعة ، وإلى اشتغالهم بالتجارة على أوسع نطاق . أما عن الأمر الأول ، فقد كشف لنا الشاعر والرحالة الفارسي ناصري خسرو الذي زار مصر سنة ٤٣٩ هـ (١٠٤٧ م) ، عن طرف منه . فهو يقول لنا إن مدينة القاهرة المعزية ، وهي تضم يومئذ نحو عشرين ألف منزل ، كانت كلها ملكاً للخليفة الفاطمي ، وإن المنزل المتوسط ذي الطبقات الأربع يؤجر بنحو أحد عشر ديناراً في الشهر ، وإن الدكاكين ، وهي تبلغ أيضاً نحو عشرين ألف دكان ، كانت أيضاً كلها ملكاً للخليفة ، ويؤجر الدكان منها بنحو دينارين إلى عشرة في الشهر^(١) . نقول وقد كان هذا وحده كفيلاً بأن يحقق للخليفة زهاء مليوني دينار في العام . هذا إلى ما كان يملكه الخليفة الفاطمي من الضياع والبساتين العديدة الواسعة في مختلف أنحاء القطر . وهذا يفسر لنا مقدرة الخليفة الفاطمي واستعداده الدائم في مختلف المناسبات ، لأن يقدم الدور والضياع ضمن هباته وإقطاعاته .

وأما عن الأمر الثاني ، وهو التجارة ، فقد كان الخلفاء الفاطميون يحتكرون معظم التجارة الواردة ، هذا فضلاً عن اشتغالهم بالتجارة الداخلية ، ولا سيما بتجارة الغلال . وكان لهم أسطول بحري خاص لنقل بضائعهم إلى مختلف البلاد والثغور ، وكانوا يجوبون من هذا النشاط التجاري الواسع النطاق أرباحاً طائلة ، تدعم مواردهم بطريقة منظمة مستمرة ، وتمكنهم من الإنفاق بسعة على بلاطهم العظيم الباذخ ، ومن اتباع سياسة البذل الغامر :

(١) راجع الترجمة الفرنسية لرحلة ناصر خسرو Relation du voyage de Nasiri

Khosru ص ١٠٢ و ١٠٩ حيث يصف القاهرة في عصره .

وقد كان من أعظم العوامل في اكتسابهم محبة الشعب وولائه وإعجابه .

• • •

هذا خلاصة شاملة للنظم الأساسية ، الدينية والمدنية والعسكرية والمالية التي قام عليها صرح الدولة الفاطمية والحكم الفاطمي بمصر ؛ وفي هذا الاستعراض الموجز ما يدلى بما كان يطبع هذه النظم من روح الابتكار والطرافة في كثير من نواحيها ، وفيه ما يلتقي ضياء على سير الحوادث والشؤون في العصر الفاطمي .

الفصل الثاني

الأعياد والرسوم الفاطمية

بهاء العصر الفاطمي وبذخه . فخامة المواعيد والرسوم الفاطمية . الأعياد الفاطمية الرسمية . الأعياد المذهبية . الفطر والأضحى . سباط الفطر . ركوب الخليفة إلى الصلاة . الموكب الرائع . سباط العيد . عيد الأضحى . ركوب الخليفة إلى النحر . اشتراكه في رسوم النحر . توزيع لحوم الأضاحي . المآدب الفاطمية وبذخها الطائل . سباط الحزن . فتح الخليج . ليالى الوقود . المواعيد والأنوار الساطعة . الأعياد المصرية القومية . ركوب الخليفة . عطاؤه وبذله . صلاة الجمعة . ما وراء هذا البذخ . رثاء الدولة الفاطمية .

والآن نتحدث عن رسوم الدولة الفاطمية ومراسمها ومظاهرها ومواعيدها الباذخة . كان عصر الدولة الفاطمية بمصر من أزهر العصور ، يجتمع فيه كثير من أسباب القوة والعظمة والبهاء . وكانت هذه الدولة الشائعة التي قامت تمثل زعامة الإسلام والخلافة في ظروف دينية وسياسية خاصة ، أشد الدول الإسلامية حرصاً على أن تطيع الشعب والمجتمع بطابعها الخاص ، وأن تصوغ روح الشعب وعقليته وتفكيره وحياته العامة والخاصة ، وفقاً لمناهجها ورسومها ؛ فنرى الحياة الاجتماعية المصرية في العصر الفاطمي تتخذ صوراً ومظاهر خاصة ، وتتقلب بين ألوان من البذخ والترف والبهاء ، قل أن نجد لها في عصر آخر من عصور مصر الإسلامية ؛ ونراها أحياناً تمتاز بألوان من التطرف والإغراق المدهش . وقد كانت هذه الحياة الاجتماعية الباهرة المغرقة معاً ، مرآة الدولة الفاطمية ، تشع بكثير من خواص قوتها وفخامتها وبنائها ، ووحى مناهجها السياسية والدينية والعقلية . وكان الشعب المصرى ، على تحفظه في مشايعة الدولة الجديدة في مناهجها وغاياتها المذهبية ، يشهد بمرحه المأثور ، هذا الفيض الفاطمي من البذخ والترف والبهاء ، في إعجاب

وحماسة . أجل كانت مواكب الخلافة الفاطمية ، وحفلاتها الرسمية والشعبية ، ورسومها الفخمة ، ومآدبها الشهيرة ، وبذلتها المأثور ، أياما ومواقف مشهودة ، تثير من حولها أيما إجلال وروعة ؛ وكانت أعيادها ومواسمها الباهرة ، ولياليها الساطعة ، مثار البهجة والمرح العام ؛ وما زالت آثار من تلك الرسوم والمواسم الشهيرة تمثل في كثير من أعيادنا ورسومنا وتقاليدينا الدينية ؛ فإذا رأيت بعض هذه الأعياد والمواسم يمنح إلى نوع من الفخامة ، وإذا رأيت بعض هذه الرسوم يتشع بأثواب من الرونق والبهاء ، فإنما ذلك يرجع في الأغلب إلى أثر الدولة الفاطمية في بث هذه الروح البهجة الباذخة ، إلى كثير من نواحي الحياة العامة والخاصة في مصر الإسلامية .

وقد انتهت إلينا عن هذه المواكب والحفلات واليالي الفاطمية ، صور رائعة من أقلام مؤرخين معاصرين مثل ابن زولاق والمسبحي وابن الطوير وابن المأمون ؛ وقد يخيل إلينا ونحن نستعرض هذه الصور الفخمة أنها ليست من مشاهد العصور الوسطى ، وأنها بالعكس خليفة بأعظم مشاهد العصر الحديث وأروعها (١) . ولم يخل عصر الحاكم بأمر الله رغم اضطرابه من هذه المظاهر والمشاهد الباذخة ، ولا سيما في البداية ، قبل أن تصدر مراسيم التحريم المدهشة ، وتضطرب لها أوضاع الحياة الاجتماعية . وقد رأينا كيف بدأ الحاكم عهده بإقامة الحياة الليلية ، وكيف كانت القاهرة تبدو في تلك الفترة بالليل كأنها شعلة مضيئة ، وتضطرم جنباتها بحياة السمر واللهو من كل ضرب ، وكيف ألغيت حياة الليل بعد ذلك فتحوّلت العاصمة الساطعة المرحية إلى مدينة مقفرة موحشة . وكانت المواكب الخلافية تقام في بداية عهد الحاكم ، وفقاً لرسومها ومظاهرها الفخمة ، ولكن الحاكم جنح بعد ذلك إلى البساطة ، وزهد في تلك الرسوم الباذخة . فاختلفت المدى قصير حتى نهاية عهده ، ثم عادت بعد ذلك واستمرت حتى نهاية الدولة الفاطمية . وفي عهد الحاكم أيضاً

(١) نقل إلينا المقرئ في الخطط عن هؤلاء المؤرخين الذين لم تصل كتبهم إلينا ، شذوراً كثيرة ساحرة ، في وصف الحفلات والمواكب الفاطمية (الخطط ج ٢ ص ٣٤٥ وما بعدها) . وأورد لنا القلقشندي في صبح الأعشى شذوراً كثيرة منها فيما كتب عن المواكب والحفلات الفاطمية (ج ٣ ص ٤٩٨ وما بعدها) .

ألغى كثير من الأعياد المصرية المشهودة ، وكانت الخلافة الفاطمية تشترك في إحيائها في بذخ طائل ؛ بيد أن بعضها كان يقام أحياناً وفقاً للرسوم المأثورة ، ويحتفى بها الشعب أيما احتفاء .

وكانت المواكب والحفلات الفاطمية ، تبلغ ذروة البهاء والبذخ أيام الأعياد والمواسم الرسمية . وكانت الأعياد الدينية الرسمية في عهد الدولة الفاطمية عديدة متنوعة ، ومنها أعياد خاصة بها شرعت لغايات دينية وسياسية . أما الأعياد العامة فهي رأس السنة الهجرية ، وليلة المولد النبوى الكريم ، وليلة أول رجب وليلة نصفه ، وليلة أول شعبان وليلة نصفه ، وغرة رمضان ، ويوم الفطر ، ويوم النحر أو عيد الأضحى . وأما الأعياد المذهبية ، فهي الإحتفال بمولد أمير المؤمنين على بن أبى طالب ، ومولد ولديه الحسن والحسين ، ومولد زوجه السيدة فاطمة الزهراء ابنة النبی ، وهى التى ينتسب إليها الخلفاء الفاطميون ، ويوم عاشوراء أو عاشر المحرم ، وهو اليوم الذى قتل فيه الحسين بن على في كربلاء (سنة ٦١ هـ) . هذا إلى عدة أعياد ومواسم مصرية قديمة ، كعيد فتح الخليج ، ويوم النوروز ، وعيد الشهيد . وكانت الخلافة الفاطمية تحتفل بهذه الأعياد في فيض من الروعة والبهاء والبذخ ، فينتظم الموكب الخلافي برسومه ومظاهره الفخمة ، وتقام المآدب والحفلات الشائقة ، ويكثر البذل والعطاء ، ويستقبل الشعب هذه الأيام المشهودة فرحاً ، وتغمره البهجة والسعة والمرح . وإليك صور موجزة من هذه المشاهد والمناظر الشهيرة في تاريخ البذخ والبهاء .

كان الإحتفال بالعيدين - عيد الفطر وعيد الأضحى - من أعظم مشاهد الخلافة الفاطمية ، وكان موكب العيد من أفخم مواكبها وأروعها ؛ ففي ليلة عيد الفطر ، كان ينظم بالإيوان الكبير الذى يواجه مجلس الخليفة ، سماط ضخم يبلغ نحو ثلثمائة ذراع في عرض سبعة أذرع ، وتثر عليه صنوف الفطائر والحلوى الشهية مما أعد في دار الفطرة الخلافية ؛ فإذا انتهى الخليفة من أداء صلاة الفجر عاد إلى مجلسه ، وفتحت أبواب القصر والإيوان على مصاريعها ، وهرع الناس من جميع الطبقات إلى السماط الخلافي وتحاطفوا محتوياته بمشهد من الخليفة ووزرائه . وحينما تبرغ الشمس يخرج الخليفة في

موكبته إلى للصلاة ويخرج من باب العيد إلى المصلى . ونحن نحيل القارىء على تلك الفصول البديعة الشائقة التي ينقلها إلينا المقرئى عن هذه المواقب الخلافة الرائعة عن المؤرخين المعاصرين^(١) ، ونكتفى بأن ننقل إليك هذه الصورة الموجزة من أقوال المسبحى مؤرخ العصر الأول من الدولة الفاطمية ، قال : « وفى يوم العيد ركب العزيز بالله لصلاة العيد ، وبين يديه الجنائب والقباب الديباج بالحلى ، والعسكر فى زيه من الأتراك والديلم والعزيرية والإخشيدية والكافورية ، وأهل العراق بالديباج المثقل والسيوف والمناطق الذهب ، وعلى الجنائب السروج الذهب والجوهر ، والسروج بالعنبر ، وبين يديه الفيلة عليها الرجال بالسلح والزرافة ، وخرج بالمظلة المثقلة بالجوهر ، وبيده قضيب جده عليه السلام فصلى على رسمه وانصرف »^(٢) . فإذا عاد الخليفة من الصلاة كان ثمة سمات آخر أبهى وأروع ، فيجلس الخليفة فى مجلسه وأمامه مائدة من فضة يقال لها « المدورة » وعليها أوانى الذهب والفضة ، غاصة بأفخم الألوان وأشهاها ، وقبالة المائدة الخلافة سمات ضخمة يتسع لنحو خمسمائة مدعو ، وقد نثرت عليه الأزهار والرياحين^(٣) ، وصفت على جانبيه الأطباق الحافلة بصنوف الشواء والطيور والحلوى البديعة ، وجلس إليه رجال الدولة والعظماء والأكابر من كل ضرب ، فياً كل من شاء دون إلزام حتى لا يرغم على الإفطار من لا يرى الإفطار فى ذلك اليوم . وعند الظهر ينفض المجلس وينصرف الناس . وهنا نحيل القارىء على ما كتبه ابن الطوير ، ونقله إلينا المقرئى فى وصف هذه المآدب الخلافة الباهرة ، وما كانت تمتاز به من البذخ والإنافة والبهاء ، مما لا يكاد يضارعه شئ فى المآدب الملكية أو الرسمية فى عصرنا^(٤) .

وأما عيد الأضحى أو عيد النحر كما كانت تؤثر تسميته فى ظل الدولة الفاطمية ، تنويعها بأبرز مظاهره ألا وهو نحر الأضحية ، فقد كان يحتفل به

(١) راجع خطط المقرئى ج ٢ ص ٢١٤ وما بعدها .

(٢) الخطط ج ٣ ص ٣٢٣ .

(٣) الخطط ج ٢ ص ٢٢٠ ومن ذلك نرى أن تزيين المائدة بالأزهار ليس عادة محدثة وليس

بالأخص عادة غريبة .

(٤) الخطط ج ٢ ص ٢١٩ - ٢٢١ .

بركوب الخليفة الى الصلاة على النحو المتبع فى صلاة عيد الفطر ، ثم يخص بسماط حافل يقام فى أول يوم منه . بيد أنه يمتاز بركوب الخليفة فيه ثلاث مرات متواليات فى أيامه الثلاثة الأولى ، ويمتاز بالأخص باشتراك الخليفة نفسه فى إجراءات النحر . وكان قيام الخليفة بهذا العمل من أروع المظاهر والرسوم ، التى جرت عليها الخلافة الفاطمية فى الأعياد العامة . فلنتصور أمير المؤمنين متشحاً بثوب أحمر قان ، يسير فى موكبه ماشياً إلى دار النحر الخلافة - وقد كانت تقوم فى ركن خارجى من القصر - وبين يديه الوزير وأكابر الدولة والأساتذة المحنكون (وهم المشرفون على شؤون الخاص) ، وقد أعد فى المنحر برسم التضحية واحد وثلاثون فصيلاً وناقاً ، أمام مصطبة يعلوها الخليفة وحاشيته ، وقد فرشت حافتها بأغطية حمراء يتقى بها الدم ، وحمل الجزارون كل بيده إناء مبسوطاً يتلقى به دم الضحية ؛ ثم تقدم رؤوس الأضاحى إلى الخليفة واحدة فأخرى ، فيدنو منها ويده حربة يمسك بها من الرأس ، ويمسك القاضى بأصل سنانها ويجعله فى عنق الدابة فيقطعها به الخليفة ، وتجبر من بين يديه ، وهكذا حتى يأتى عليها جميعاً . وكلما نحر الخليفة رأساً جهر المؤذنون بالتكبير . ويقدد لحم الضحية الأولى ويفرق قطعاً صغيرة فى الأولياء والمؤمنين . وفى اليوم التالى ينظم نفس الموكب الخلافة إلى المنحر ، وينحر الخليفة سبعة وعشرين رأساً . وفى اليوم الثالث ينحر ثلاثة وعشرين . ويجرى توزيع لحم الأضحية خلال هذه الأيام الثلاثة على أرباب الرسوم فى أطباق خاصة للتبرك ، ويقوم بالتوزيع قاضى القضاة وداعى الدعاة ، ويخص نقباء الدعوة وطلبة دار الحكمة (دارالعلم) بقسط من اللحوم الموزعة . فإذا انقضت رسوم النحر ، خلع الخليفة عند العودة إلى القصر على الوزير ثيابه الأحمر ومنديلاً ملوكياً يغير سمة ، والعقد المنظوم ؛ فيركب الوزير وعليه الخلع المذكورة فى موكب حافل من القصر ، ويشق القاهرة حتى باب زويلة ، ثم يدخل من باب القنطرة إلى دار الوزارة ، وبذلك تنتهى رسوم النحر .

وكان العزيز بالله أول من سن سنة إعداد الأضحية ، وتفريق لحومها على هذا النحو ، بين رجال الدولة على قدر مراتبهم ؛ وكان ما يخرج منها غير ما ينحره الخليفة بنفسه يبلغ بضعة آلاف من مختلف الأصناف ، هذا عدا

ما يفرق في أرباب الدولة من الخلع والأموال . وقد نقل المؤرخون المعاصرون إلينا تفاصيل دقيقة عن مقادير النفقة في تلك المواسم . ومنها أن نفقة سباطى الفطر والأضحى تبلغ زهاء أربعة آلاف دينار . ويذبح من البقر والجاموس والنوق في أيام النحر نحو ألفين وخمسمائة ، ومن الغنم نحو هذا القدر . وكانت المآدب الفاطمية من الأحداث الإجتماعية الشهيرة في هذا العصر . وكان القصر الفاطمى يعنى بتنظيم المآدب والأسمطة الرسمية عناية خاصة ، ويبالغ في إعدادها وتجميلها ، وكانت تقام في ليالى الأعياد الرسمية ، وفي رمضان . ففي كل مساء من مستهل رمضان حتى السادس والعشرين منه ، تقام المأدبة الملكية في البهو الكبير (الديوان) ويرأسها قاضى القضاة ، ويشهدها مئات من الأمراء والكبراء ؛ وفي يوم عيد الفطر ، وفي يوم عيد الأضحى ، تقام مأدبة ملكية رسمية كبرى يشهدها ويرأسها الخليفة بنفسه على النحو الذى ذكرنا ؛ وتقام المآدب الرسمية في الأعياد والمواسم الأخرى التى ذكرناها ؛ وتقرن الحفلات الرسمية ، بالحفلات والمآدب الشعبية ؛ ويستقبل الشعب هذه المواسم بمظاهر الحبور والبهجة ، إلا يوم عاشوراء ، فقد كان يعتبر يوم حزن عام ، وتعطل فيه الأسواق ، ويخرج المنشدون إلى الجامع الأزهر ، وهناك يلقون الأناشيد الحزنة في رثاء الحسين . وفي نفس اليوم يقام بالقصر سباط يسمى سباط الحزن ، وينظم بمنتهى البساطة في بهو بسيط ، ويجهز بالأصناف الخشنة مثل خبز الشعير والعدس الأسود والجبن ، ويحضره الخليفة ملثماً وفي ثياب قاتمة . ويشهده الأمراء ورجال الدولة حفاة ملثمين ، إيداناً بالحزن العميق (١) .

ومن المواسم الفاطمية الشهيرة ليلة فتح الخليج أو وفاء النيل ، وهو عيد قومى يقع في آخر يوم من شهر مسرى ، وكان يحتفل به دائماً في جميع العهود . ولكنه كان كباقي الأعياد في هذا العهد يمتاز بكثير من الرونق والبهاء ، فيركب الخليفة إلى الخليج في موكب فخم ، وينصب هنالك سرادق هائل تبلغ مساحته نحو ألف ذراع ، وتنصب فيه قاعة الخلافة ، وتوزع الكسى والهبات الملكية ، وتصطف العشارى (السفن) الرسمية في النيل ، وتصطف

الجنود على الشاطئين . وعند ما يعلن وفاء النيل إلى الخليفة ، تقام عند المقياس مأدبة حافلة ، ويحتفل الشعب المصرى كله بهذا العيد ، وتقام المآدب وتنظم الملاهى ومجالس الأنس والغناء فى كل مكان ويعم الجبور والمرح . وقد ذكرت لنا الرواية المعاصرة أن الحاكم بأمر الله كان يجرى على سنة أبيه وجده فى الركوب لفتح الخليج كل عام ، مما يدل على ما كان لهذا العيد القومى من حرمة خاصة لم تنل منها أحداث العصر (١) .

ومنها ليلالى الوقود الأربع ، وهى ليلة مستهل رجب وليلة نصفه وليلة مستهل شعبان وليلة نصفه . وفيها يجلس الخليفة فى منظره عالية ، أقيمت عند باب الزمرد من أبواب القصر ، وبين يديه شمع ساطع يرى وجهه على ضوئه ، ويركب القاضى من داره بعد صلاة المغرب ، وقد أنير بين يديه الشمع المحمول إليه من خزانة الخليفة ، وعدده ستون شمعة كبيرة من كل جانب ثلاثون ، وبين الصفيين المؤذنون يدعون للخليفة والوزير ، ويحجبه ثلاثة من نواب الباب ، وعشرة من حجاب الخليفة ، غير حجاب الحكم المستقرين وهم خمسة فى زى الأمراء ، وفى ركابه القراء يقرأون ، ومن ورائه الشهود على ترتيب جلوسهم فى الحكم ، وحولم الشمع المنير ، ويسير الموكب على هذا النحو إلى ما بين القصرين حتى باب الزمرد ، وينتظم فى الميدان الواقع تحت المنظر التى يجلس فيها الخليفة ؛ وبعد برهة تفتح إحدى طاقات المنظر ، ويطل منها الخليفة ، وعلى رأسه عدة من خواص الأستاذين المحنكين ، ويفتح أحد الأساتذة طاقة أخرى ، ويخرج منها رأسه ويده اليمنى ويشير بكفه قائلاً : « أمير المؤمنين يرد عليكم السلام » فيسلم بقاضى القضاة أولاً بنعوته ، ثم صاحب الباب ، ثم الجماعة الباقية دون تعيين أحد ، ويقرأ القراء بعد ذلك . ثم يلقي خطيب الجامع الأزهر خطبة فى فضائل هذا الشهر ، ويتلوه خطيب الجامع الحاكى بخطبة مماثلة . فإذا انتهت الخطب ، أخرج الأستاذ الأول يده من الطاقة فبرد السلام على الجماعة ، ثم تغلق الطاقتان وينفض الناس ؛ ثم يركب القاضى فى موكبه إلى دار الوزير ، وأحياناً إلى بعض المساجد الجامعة .

(١) الميرزى عن المسبى فى الخطوط ج ٢ ص ٣٥٣ .

وفي ليالى الوقود أيضاً ، يخرج الناس إلى الجامع الأزهر ، ويبدو فيها المسجد الشهير كأنه شعلة من النور ؛ وتضاء على حافته المشاعل والوقدات الساطعة ، ويعقد في صحنه مجلس حافل من القضاة والعلماء برئاسة قاضى القضاة ، ويبعث الخليفة إليهم بسلام من الأطعمة والحلوى ، وتضاء جميع المساجد الأخرى ، وتبدو العاصمة الفاطمية كلها في حلل بديعة من الأنوار الساطعة ؛ وكانت ليالى الوقود من أشهر المواسم والحفلات التى اختصت بها الدولة الفاطمية^(١) .

وكانت ثمة أعياد رسمية أو قومية أخرى ، كانت تقام أحياناً في فيض من البذخ والمرح ، وأحياناً تفرض في إقامتها فروض معينة ، وأحياناً تلغى ، وذلك لأنها لم تكن أعياداً إسلامية . وكان منها عيد النيروز والنوروز ، وعيد الشهيد القبطيين ، وعيد الميلاد وأعياد الغطاس والشعانين والفصح النصرانية . وقد فرضت في أوائل الدولة الفاطمية قيود كثيرة على إقامة النيروز والغطاس والشهيد ، وذلك لأن النصارى كانوا يتخذونها فرصة لإقامة المظاهرات الدينية الصاخبة ، ولما كان يقرن بها من إسراف في اللهو والقصف . وفي عهد الحاكم بأمر الله ألغيت الأعياد النصرانية مدى حين ، حسبما تقدم في موضعه ؛ بيد أنها كانت فيما خلا هذه الفترة تقام في ضجيج وبذخ ، وتسطع العاصمة خلالها ، ويشترك الشعب كله في الاحتفاء بها .

وكان الخلفاء الفاطميون يشهدون في معظم الأحيان هذه الحفلات والليالى . ويعقد الحفل الخلافي في إحدى المناظر الملوكية الفخمة ، وكان يوجد منها عدة ، منها منظرة القصر الكبير ، ومنظرة قصر اللؤلؤة ، ومنظرة الجامع الأزهر ، ومنظرة المقس وغيرها ؛ وكان حضور الخليفة بموكبه الرسمي الفخم يبيت في هذه الحفلات والليالى ، كثيراً من البهاء والروعة ، ويبث في نفوس الشعب كثيراً من الحماسة والبهجة ، ويقرن في الوقت نفسه بفيض من البذل والعطاء ، اللذين امتازت بهما الدولة الفاطمية طوال عهدها .

وكان الخليفة الفاطمي يركب لصلاة الجمعة بالناس ويخطبهم ثلاث مرات في العام ، في الجمع الثلاث الأخيرة من رمضان ؛ الأولى بالجامع الأنور ،

(١) صبح الأعشى ج ٧ ص ٥٠١ و ٥٠٢ .

والثانية بالجامع الأزهر ، والثالثة والأخيرة بالجامع العتيق أو جامع عمرو . وكان للخلافة الفاطمية رسوم وتقاليد مذهبية معينة في إجراء صلاة الجمعة وصفقتها لنا روايات العصر . وقد نقل إلينا المقرئ عن ابن الطوير وهو مؤرخ معاصر ، هيئة صلاة الجمعة في هذه الأيام المشهودة . وخلاصة ذلك أن يركب الخليفة في موكبه الفخم إلى الجامع ، وقد ارتدى ثياب الحرير البيض الساذجة توقيراً للصلاة ، ويدخل من باب الخطابة . وتتخذ الأهبة منذ الصباح لاستقباله ، فيأتي صاحب بيت المال ، وبين يديه الفرش المختص بالخليفة محمولاً بأيدي الفراشين المميزين ، ملفوفاً في العراضى الديبكية ، فيفرش في المحراب ثلاث طراحت فاخرات ، إما شاميات وإما ديبق أبيض منقوش بالحمرة ، واحدة فوق أخرى ، ويعلق ستران يمتدة ويسرة ، يكتب في أولهما بالحرير الأحمر سورة الفاتحة وسورة الجمعة ، ويكتب في السّر الثاني سورة المنافقين كتابة واضحة . ويصعد قاضي القضاة إلى المنبر ، وفي يده مدخنة لطيفة من الخيزران يقدمها صاحب بيت المال ، وفيها ندى خاص بالخليفة ، ويبخر بها ذروة المنبر . فإذا وصل الخليفة بموكبه الفخم من المظلة والآلات ، وبين يديه القراء يرتلون منذ خروجه من القصر ، ومن حوله الجند والركابية ، دخل من باب الخطابة إلى قاعة الخطابة وجلس فيها ، وتحفظ المقصورة من خارجها بترتيب أصحاب الباب واسفهلل الجند ، ومن الداخل حتى الباب بصبيان النحاس وغيرهم . فإذا أذن بالجمعة دخل إليه قاضي القضاة وسلم عليه بقوله : « السلام على أمير المؤمنين الشريف القاضي الخطيب ورحمة الله وبركاته الصلاة يرحمك الله » ، فيخرج الخليفة وحوله الأساتذة الحنكون والوزراء والأمراء والحرس المسلح ، ويصعد إلى ذروة المنبر تحت القبة المبخرة ، ويقف الوزير بباب المنبر ووجهه إليه ، فإذا جلس أشار إلى الوزير بالصعود ، فيصعد إليه ويقبل يديه ورجليه بحيث يراه الناس ، ثم يزر تلك القبة حتى يصير كالحودج ، ثم ينزل مستقبلاً للخليفة ويقف ضابطاً للمنبر . وينهض الخليفة فيلقى خطبة قصيرة من مسطور يعده له ديوان الإنشاء ، يتلو فيها آية من القرآن الكريم ، ثم يصلي على أبيه أي على بن أبي طالب وجده أي النبي عليه السلام ، ويعظ الناس وعظاً بليغاً موجزاً ، ويذكر من سلف من آباءه حتى يصل إلى نفسه ، ويتوسل بدعوات

فخمة تليق به ، ثم يدعو للوزير وللجيوش بالنصر والظفر على الكافرين والمخالفين ، ثم يختتم بقوله « اذكروا الله يذكركم » ، فيصعد إليه الوزير ويفك أزرة القبة ويعود القهقري ، فينزل الخليفة ، ويقف للصلاة فوق الطراحت المذكورة في المحراب وحده إماماً ، وخلفه الوزير والقاضي ، ومن ورائهما الأساندة والأمراء وأصحاب الرتب والمؤذنون بترتيب مخصوص ، فإذا سمع الوزير الخليفة ، أسمع القاضي ، وأسمع القاضي المؤذن فأسمعوا الناس . ويقرأ الخليفة في الركعة الأولى ما هو مكتوب على الستر الأيمن ، وفي الركعة الثانية ما هو مكتوب على الستر الأيسر ، فإذا انتهت الصلاة خرج الناس وركبوا تبعاً . ثم يعود الخليفة بموكبه إلى القصر ، والطبول والبوقات تضرب ذهاباً وإياباً . ويتكرر هذا الترتيب والنظام في المرتين الآخرين (١) . وكانت هذه الحفلات الدينية الرسمية من الأيام المشهودة تزين فيها المدينة أعظم زينة ، ويكثر الخليفة فيها من الصلوات واضبات . وكان الخليفة يركب أيضاً مرة أو مرتين في الأسبوع للتنزه في البساتين والقصور الملكية في ضواحي المدينة ، وفيها أيضاً تنثر الصلوات والصدقات .

هكذا كانت الخلافة الفاطمية تحتفي بأعيادها ومواسمها ولياليها في بلذخ طائل ، وهكذا كانت رسومها ومواكبها ومظاهرها مثال الروعة والبهاء . وقد نقل إلينا المؤرخون المتأخرون ، ولا سيما المقرئزي ، عن مؤرخي الدولة الفاطمية الذين شهدوا بلذخها وفخامتها ، شذوراً رائعة عن هذه الحفلات والليالي المشهودة ، وهي شذور تذكي الخيال إلى البرورة . وكانت الخلافة الفاطمية ترمي بترتيب هذه الرسوم والحفلات الباذخة إلى غايتين : الأولى أن تبث هيبتها الدينية بما تسبغه من الخطورة والخشوع على بعض المظاهر والرسوم المذهبية ، والثانية أن تغمر الشعب المصري بفيض من الحفلات والمآدب والمواكب الباهرة ، وأن تأسره بمظاهر جودها الوافر ، وأن تنثر عليه ما استطاعت من دواعي البهجة والمرح ، وذلك لكي تكسب ولاءه وعرفانه وتأييده . وقد كانت الخلافة الفاطمية تشعر دائماً أنها لم تكسب كل

(١) راجع المقرئزي عن ابن الطوير ج ٤ ص ٦١ و ٦٢ ؛ وصبح الأعشى ج ٣

ولائه ، وأن سياستها المذهبية تبث إلى نفسه شيئاً من الوحشة والريب . بيد أن الدولة الفاطمية كانت بحق دولة البهاء والبذخ الطائل ، وكانت هذه الرسوم والمظاهر الرائعة من بعض مظاهر قوتها وعظمتها وغناها ، وكانت هذه الروح الفخمة الباذخة تطبع كل رسومها ومظاهرها ، في القصر وفي الخارج ، في السياسة وفي الدين والإدارة ، وفي الحياة العامة والحياة الخاصة ، وتطبع على العموم كل أعمالها وتصرفاتها .

وللفقيه الشاعر عمارة اليمنى (١) قصيدة مؤثرة في رثاء الدولة الفاطمية التي شهد آخر مظاهر لرسومها وجودها وبذخها ، وأدرك نهايتها وسقوطها ، وهذا مطلعها :

رमित يا دهر كف الجحد بالشلل وجيده بعد حسن الحلى بالعطل
سعيت في منهج الرأى العثور فإن قدرت من عثرات الدهر فاستقل
ومنها .

لهنى ولطف بنى الآمال قاطبة على فجيعتها في أكرم الدول
مررت بالقصر والأركان خالية من الوقود وكانت قبلة القبل
فلت عنها بوجهى خوف منتقد من الأعادى ووجه الود لم يمل
أسبلت من أسنى دمعى غداة خلت رحابكم وغدت مهجورة السبل
أبكى على مآثرات من مكارمكم حال الزمان عليها وهنى لم تحل
دار الضيافة كانت أنس وافدكم واليوم أوحش من رسم ومن طلل
وفطرة الصوم إذ أصبحت مكارمكم تشكو من الدهر حيفاً غير محتمل
وكسوة الناس في الفصلين قد درست ورث منها جديد عندهم وبلى
وموسم كان في يوم الخليج لكم يأتى تجملكم فيه على الجمل
وأول العام والعيدى كم لكم فيهن من وبلى جود ليس بالوشل
والأرض تهتز في يوم الغدير كما يهتز ما بين قصرىكم من الأسل
والخيل تُعرض في وشى وفي شية مثل العرائس في حلى وفي حُلل
وما حلتهم قرى الأضياف من سعة الأ طباق إلا على الأكتاف والعجل

(١) سنعود الى ذكر عمارة اليمنى فيما بعد .

وما خصصتم ببر أهل ملتكم
كانت رواتبكم للوافدين ولا
وللجوامع من إحسانكم نعم
وربما عادت الدنيا فعقلها
والله لا فاز يوم الحشر مبغضكم
أئمتي وهدائي والذخيرة لى
باب النجاة هم دنيا وآخرة
نور الهدى ومصابيح الدجى وم
أئمة خلقوا نوراً فنورهم

حتى عمت به الأفصى من الملل
ضيف المقيم للطاوى من الرسل
لمن تصدّر فى علم وفى عمل
منكم وأضحت بكم محلولة العقل
ولا نجا من عذاب النار غير ولى
إذا ارتهنت بما قدمت من عملى
وجهم فهو أصل الدين والعمل
ل الغيث أن ربت الأنواء فى المحل
من محض خالص نور الله لم يغل^(١)

(١) ورد هذه القصيدة بأكملها فى الخطط ج ٢ ص ٣٩٢ - ٣٩٤ ، وفى صبح الأعشى

ج ٣ ص ٥٣٠ - ٥٣٢ .

الفصل الثالث

الحركة الفكرية

العلوم والآداب . أثر الروح المذهبية في سيرها . قوتها في عهد الدولة الإخشيدية . قيام الأزهر . جامعة دار الحكمة . تقدم الدراسات المذهبية . بنو النعمان . الوزير ابن كلثوم نصير الحركة الفكرية . الحسن بن زولاقي . رعاية الحاكم للعلوم والآداب . عز الملك المسيحي . ركود الحركة الأدبية في عهد المستنصر . أبو عبد الله القاضي . أعلام التفكير الآخرون . شعراء هذا العصر . الكتاب والمؤرخون . كتاب الإنشاء . ابن الصيرفي . القاضي الفاضل . ازدهار النثر في أواخر الدولة الفاطمية . الأعلام الوافدون على مصر . أمية بن أبي الصلت . أبو بكر الطرطوشي . الشعراء الوافدون . عمارة اليمن .

لم تبلغ العلوم والآداب في ظل الدولة الفاطمية من التقدم والازدهار ما كان خليقاً أن تبلغه في ظل هذه الدولة القوية الباذخة . ذلك أن الدولة الفاطمية كانت لظروفها الدينية والسياسية ترمي إلى الإنشاء في كل شيء ، ولم ترد أن تقوم على تراث الماضي أو أن تستأنف السير به ، ولم يمد لها في عصر الإنشاء الفتي أكثر من قرن ، ولم يأت منتصف القرن الخامس الهجري حتى كانت عوامل الانحلال والوهن قد سرت إليها ، وأخذت تقوض من دعائم صرحها الباذخ .

وكانت الروح والإعبارات المذهبية ، تحول في الوقت نفسه دون تفتح البحث الحر والأدب الطليق ، فلم تطلق أعنة التفكير والكتابة ، لتزدهر ما شاءت في آفاقها الحرة ، ولم يزدهر منها إلا ما حبته الروح المذهبية وارتقت أن يزدهر . وكان لذلك أثره في ضعف الحركة العقلية والأدبية في العصر الفاطمي . بيد أن هذه البواعث المذهبية ذاتها ، كانت من جهة أخرى عاملاً في ازدهار فتون خاصة من الأدب والكتابة ، فثلا نجد السجلات والخطب الخلافية ،

ولغة الدواوين الفاطمية ، تمتاز بروعة فى الأسلوب والتعبير ، قلما نجد لها فى عهد دولة إسلامية أخرى .

قامت الدولة الفاطمية بمصر ، والحركة العقلية المصرية تجوز طوراً من أطوار قوتها . ذلك أن الدولة الإخشيدية التى استخلص الفاطميون منها تراث مصر ، كانت نصيرة للعلوم والآداب ، وفى ظلها ازدهرت الحركة الأدبية ، ونبع عدة من المفكرين ، والكتاب الممتازين ، مثل ابن يونس المحدث والمؤرخ ، والفقيه أبو بكر الحداد ، وأبو عمر الكندى المؤرخ : والأديبين الشعارين أبو جعفر النحاس وأبو القاسم بن طباطبا الحسيني ، والحسن بن زولاق الفقيه والمؤرخ^(١) . ووفد المتنبي على مصر فى عهد كافور (سنة ٣٤٦ هـ) فبث قصائده الرنانة وبث حلقاته الأدبية إلى الشعر روحاً جديداً . ولما قامت الدولة الفاطمية بمصر شغلت مدى حين بتوطيد ملكها الفتى ، ولم تول الحركة العقلية كبير عناية . بيد أن الحركة العقلية لم تلبث أن لقيت ملاذها فى قيام الجامعة الفاطمية الكبرى ، أعنى الجامع الأزهر الذى أقيم فى البداية ليكون مسجد الدولة الجديدة ومنبرها الرسمى ، ثم أنشئت فيه منذ عهد العزيز بالله تلك الحلقات الدراسية التى استحوطت فيما بعد إلى جامعة حقة . وكانت الدولة الفاطمية تعنى منذ قيامها بناحية معينة من الدراسات الدينية هى الناحية المذهبية ، وفى سبيل بثها وإذاعتها نظمت مجالس الحكمة فى القصر وفى الجامع الأزهر ، وأنشئت جامعة دار الحكمة الشهيرة فى عهد الحاكم بأمر الله حسبما فصلنا ، وأنشئ منصب داعى الدعاة ليشراف على بث الدعوة على يد نوابه ونقبائه . وتولى تدريس الأصول الشيعية وفقه آل البيت منذ البداية ، جماعة من الفقهاء الممتازين ، فى مقدمتهم بنو النعمان ، وهم أسرة مغربية ناهية قدمت إلى مصر فى ركب المعز لدين الله ، وتعاقب بنوها فى قضاء مصر زهاء نصف قرن ، وكان عميدها العلامة أبو حنيفة النعمان بن محمد المعروف بابن حيون المتوفى سنة ٣٦٣ هـ ، قاضى المعز لدين الله ، وعمدة فقهاء الشيعة فى عصره ، وهو مؤلف كتاب « دعائم الإسلام » وكتاب « الإقتصار » متنى الأحكام الإمامية

(١) توفى ابن يونس سنة ٣٤٧ هـ وأبو بكر الحداد سنة ٣٤٥ هـ ، والكندى سنة ٣٥٠ هـ وأبو جعفر النحاس سنة ٣٣٨ هـ ، وابن طباطبا سنة ٣٤٥ هـ ، وابن زولاق سنة ٣٨٧ هـ .

وغيرهما من الكتب القيمة . ثم كان عميدها من بعده ولده القاضي أبو الحسن على بن النعمان ، وهو أول من درس في الجامع الأزهر ، فعقد أول حلقاته سنة ٣٦٥ هـ وقرأ فيها مختصر أبيه في فقه آل البيت ، وكان فوق تضلعه في العلوم الدينية ، أديباً شاعراً ، وتوفي سنة ٣٧٤ هـ . فخلفه في منصبه ومهمته الدراسية ، أخوه القاضي محمد بن النعمان المتوفى سنة ٣٨٩ هـ ، ثم ولده الحسين بن على بن النعمان الذي تولى القضاء في عهد الحاكم بأمر الله ، وقتله الحاكم سنة ٣٩٤ هـ . ثم أخوه القاضي عبد العزيز بن النعمان الذي قتله الحاكم سنة ٤٠٣ هـ (١) . وكان لجهود هذه الأسرة النابهة التي قضى عليها الحاكم بأمر الله ، أثر كبير في بث الدراسات الدينية الشيعية ، وفي توجيه الحركة الفكرية والأدبية في أواخر القرن الرابع الهجري .

ويجب ألا ننسى ما كان للوزير ابن كلس ، وزير المعز لدين الله ثم ولده العزيز ، من أثر بارز في توجيه الأزهر الى مصيره الجامعي ، فقد كان هذا الوزير المستنير أول من رتب للأزهر أول فوج من الأساتذة الدائمين في عهد العزيز بالله ، وبذلك أسبغ عليه صفة الجامعية المستقرة . وكان ابن كلس نفسه ضليعاً في الفقه ، شاعراً أديباً يقرأ دروسه بنفسه أحياناً في الجامع الأزهر وأحياناً بداره ، وقد ألف كتباً في علوم الدين والفقه وكتباً في علم الأبدان ، وكان فوق ذلك نصيراً للحركة الفكرية ، يتعهد العلماء والأدباء والشعراء برعايته ، ويغدق عليهم عطاءه وصلاته ، ويجمعهم في داره ، في حلقات علمية أدبية ، كان لها أكبر صدى في العصر (٢) .

وقد أدرك الحسن بن زولاق المصري ، عميد الحركة الأدبية في عصر بني الإخشيد ، الدولة الفاطمية ، وأخذ بقسطه في زعامة الحركة الأدبية في عهد المعز والعزيز ، وأولاه المعز عطفه ورعايته ، وألف كتاباً في سيرة المعز لدين الله ، لم يصل إلينا ، ولكن نقلت إلينا منه شذور كثيرة على يد المؤرخين المتأخرين ، تدلّ بأهميته في وصف أحداث هذه المرحلة الأولى

(١) ابن خلكان ج ٢ ص ٢١٩ - ٢٢٣ ، وحسن المحاضرة للسيوطي ج ١ ص ٢٦٨ ،
وذيل القضاة (ملحق كتاب قضاة مصر للكندي) ص ٥٨٩ و ٦١٠ و ٦١١ .
(٢) المقرئ في الخطوط ج ٣ ص ٩ .

من عصر الدولة الفاطمية . وتوفي سنة ٣٨٧ هـ في بداية عصر الحاكم ، وقد أربى على الثمانين .

وفي عصر الحاكم بأمر الله كانت الحركة الأدبية قد استقرت ، واتخذت وجهتها الجديدة في ظل الدولة الجديدة . وقامت دار الحكمة الفاطمية يومئذ تغذى الحركة العقلية الى جانب الأزهر ، والمسجد الجامع (جامع عمرو) ، الذى كانت حلقاته العلمية والأدبية دائماً عنصراً بارزاً ، في تكوين الحركة الفكرية المصرية في تلك العصور . وأولى الحاكم الحركة العقلية شيئاً من رعايته حسبما أشرنا الى ذلك في موضعه^(١) ، فأجزل النفقة لدار الحكمة وزودها بخزائن الكتب الجليلة ، وعقد مجالس المناظرة للعلماء والأدباء ، وغمرهم بصلاته ، وقرب إليه عدة من أقطاب المفكرين والأدباء في هذا العصر مثل المسبّحى الكاتب والمؤرخ الكبير ؛ ومحمد بن القاسم بن عاصم شاعر الحاكم وجليسه ، وكان من أشهر شعراء العصر ، وأبى الحسن على بن محمد الشاشقى الكاتب صاحب كتاب الديارات وقد توفي سنة ٣٩٠ هـ ؛ وابن يونس العلامة الرياضى والفلكى صاحب الزيج الشهير الذى ألفه خصيصاً للحاكم ، وكان أيضاً أديباً وشاعراً وقد كتب تاريخاً لمصر ؛ وأبى عبد الله النبى المؤرخ صاحب تاريخ النحاة ، وسيرة جوهر القائد ، وقد توفي في سنة ٤٠٠ هـ ، والمهندس البصرى الكبير أبو على بن الحسين بن الهيثم ، وغيرهم ممن تولوا قيادة الحركة الفكرية في هذا العصر .

ونبغ في تلك الفترة عدة من أكابر الأطباء ، منهم محمد بن أحمد بن سعيد التميمى طبيب العزيز بالله ؛ وأبو الفتح منصور بن مقشّر النصرانى طبيب العزيز أيضاً ، ثم طبيب ولده الحاكم من بعده ، وكانت له منزلة سامية بالقصر ؛ ثم أبو يعقوب بن نسطاس ، وقد خلفه كطبيب للحاكم بأمر الله . وكان المسبّحى أعظم شخصية في الحركة الفكرية في عصر الحاكم بأمر الله . وهو الأمير المختار عز الملك محمد بن عبد الله بن أحمد الحرانى ، ولد بمصر سنة ٣٦٦ هـ وتوفي سنة ٤٢٠ هـ ، وكان من أقطاب الأمراء ورجال الدولة الفاطمية . تولى بعض المناصب الوزارية والإدارية الهامة في عصر

(١) راجع ص ١٥٥ و ١٥٦ من هذا الكتاب .

الحاكم ، وقربه الحاكم إليه ونال لديه حظوة كبيرة ، وكان من جلسائه وخاصته . وأخذ المسيحي بقسط وافر في مختلف علوم عصره ، وشغف بتدوين التاريخ ، وألف فيه عدة كتب منها تاريخه الكبير المسمى « أخبار مصر » ، وهو تاريخ مصر ومن حلها من الولاة والأمراء والأئمة والخلفاء ، وما بها من العجائب والآثار ، وذكر نيلها وخواصها ومجتمعاتها حتى أوائل القرن الخامس الهجري . ولم يصلنا هذا الأثر الضخم الذى يلتقى بلا ريب أعظم ضوء على تاريخ الدولة الفاطمية في عصرها الأول ، ولكن الشذور التى وصلتنا منه على يد المقرئ وغيره من المؤرخين المتأخرين تنوه بقيمته ونفاسته . وكتب المسيحي كتباً أخرى في التاريخ والأدب والفلك والاجتماع ، ولكننا لم نلتق شيئاً منها^(١) .

وازدهرت الحركة الفكرية المصرية نوعاً خلال النصف الأول من القرن الخامس ؛ بيد أنها ضعفت في أواخر هذا القرن في عهد المستنصر بالله ، وكانت هذه الفترة غاصة بالحن والأحداث والفن الداخلية والخارجية ، فلم تلق الحركة الأدبية كثيراً من الرعاية أو التعصيد ؛ بيد أنها عادت في أوائل القرن السادس فانتعشت ، واستمرت على انتعاشها وقوتها حتى نهاية الدولة الفاطمية (سنة ٥٦٧ هـ - ١١٧٢ م) .

وظهر من أعلام التفكير والأدب خلال هذه الحقبة جبهة لا بأس بها ، وإن كانت في مجموعها وقوتها لا تتناسب مع عظمة الدولة الفاطمية وبهائها . فمنهم القضاعى الفقيه والمحدث والمؤرخ ، وهو أبو عبد الله محمد بن سلامة ابن جعفر القضاعى ، ولد بمصر في أواخر القرن الرابع وتوفى سنة ٤٥٤ هـ .

(١) راجع في ترجمة المسيحي وذكر مؤلفاته ، ابن خلكان ج ١ ص ٦٥٣ ، وحسن المحاضرة ج ١ ص ٢٦٥ . وقد ورد في معجم الغزيرى الخاص بمجموعة الكتب العربية بالإسكوريال ، والصادر في سنة ١٧٧٠ م (ج ١) أنه يوجد من تاريخ المسيحي أربعة مجلدات من تاريخ مصر وأرضها وعجائبها ، مرتب حسب السنين لغاية سنة ٤١٤ هـ . بيد أنه لا توجد بمكتبة الإسكوريال اليوم سوى قطعة صغيرة مخطوطة من تاريخ المسيحي هي عبارة عن الجزء الأربعين من أخبار مصر وفوائدها (المجموعة رقم ٥٣٤) . ومعنى ذلك أن المجلدات الأربعة التى أشار إليها الغزيرى ، التى كانت موجودة في القرن الثامن عشر ، قد فقدت من مجموعة الإسكوريال ضمن ما فقد من المخطوطات .

وكان من أقطاب الحديث والفقه الشافعى ، وتولى القضاء وغيره من مهام الدولة فى عهد المستنصر بالله . وأوفده المستنصر إلى تيودورا أمبراطورة قسطنطينية سنة ٤٤٧ هـ ، ليحاول عقد الصلح بينهما . وكتب عدة مصنفات فى الحديث والفقه والتاريخ ، منها « الشهاب » و « مسند الصحاب » وهما فى الحديث ، و « مناقب الإمام الشافعى » و « أنباء الأنبياء وتواريخ الخلفاء » و « عيون المعارف » وهما مختصران فى التاريخ ، وكتاب « المختار فى ذكر الخطط والآثار » وهو تاريخ مصر والقاهرة حتى عصره (١) .

ومنهم الحوفى النحوى اللغوى ، وهو أبو الحسن على بن إبراهيم بن سعيد ، كان من أئمة الأدب واللغة فى عصره ، واشتغل حيناً بالتدريس فى مصر والقاهرة ، وألف كتباً فى النحو والأدب منها كتاب « إعراب القرآن » وتوفى سنة ٤٣٠ هـ . ومنهم أبو العباس أحمد بن هاشم المصرى ، وقد كان من كبار المحدثين والمقرئين ، واشتهر بتدريس علم القراءات ، وتوفى سنة ٤٤٥ هـ . ومنهم ابن بابشاذ النحوى الشهير ، وهو أبو الحسن طاهر بن أحمد المصرى المعروف بابن بابشاذ ، كان إمام عصره فى النحو واللغة ، وألف فيهما عدة تصانيف ضخمة ، واشتغل حيناً بديوان الإنشاء فى عهد المستنصر بالله ، وتوفى سنة ٤٦٩ هـ .

ومنهم أبو الحسن الرشيد بن الزبير ، وكان متضلعا فى الرياضيات والهندسة والمنطق ، بارعا فى النثر والنظم ، وقد توفى قتيلا فى سنة ٥٦٣ هـ . ومنهم الحافظ أبو طاهر السلفى ، وقد كان إمام عصره فى الحديث والنقد والرواية ، وإليه انتهت رياستها عصرأ طويلا ، وتوفى سنة ٥٧٦ هـ وقد جاوز المائة من عمره .

ومن الشعراء فى هذه الفترة هاشم بن العباس المصرى ، وقد اشتهر بتصوير الإقليم والطبيعة ؛ وظافر بن القاسم الجذامى الإسكندرى المتوفى سنة ٥٢٩ هـ ؛ وأبو الغمر محمد بن على الهاشمى ، وقد كان من أعظم شعراء هذا العصر ، وتوفى سنة ٥٤٤ هـ ؛ ومحمود بن إسماعيل أبو الفتح الديماطى كاتب الإنشاء

(١) راجع فى ترجمة القضاء ، ابن خلكان ج ١ ص ٥٨٥ ، والسبكي فى طبقات الشافعية

ج ٣ ص ٦٣ ، وحسن المحاضرة ج ١ ص ١٨٨ .

فى عهد الخليفة العاضد وشيخ القاضى الفاضل ، وكان يعرف بذى البلاغتين ، وقد توفى سنة ٥٥١ هـ ؛ والصالح طلائع بن رزيك وزير العاضد ، وكان شاعراً مجيداً حماسى الزعة ، وفقهاً بارعاً فى علوم الشيعة ، صنف كتاباً فى إمامة على ، وتوفى قتيلاً فى سنة ٥٥٦ هـ ؛ وعبد العزيز بن الحسين بن الجباب المعروف بالجليلس لأنه كان من جلساء الخليفة العاضد ، وتوفى سنة ٥٦١ هـ ؛ والقاضى موفق الدين يوسف بن محمد المصرى المعروف بابن الخلال ، كان أعظم شعراء عصره ، وتولى ديوان الإنشاء حيناً فى عهد العاضد مع القاضى الفاضل وتوفى سنة ٥٦٧ هـ ؛ وأبو الفتوح نصر الله بن قلاقس الإسكندرى تلميذ السلى ، وصاحب الديوان المشهور باسمه ، وقد توفى سنة ٥٦٧ هـ (١) .

ومن الكتاب والمؤرخين الذين ظهوروا فى تلك الفترة ، أعنى فى أواخر الدولة الفاطمية ، ابن المأمون البطائحي ، ولد المأمون وزير الخليفة الأمر بأحكام الله ، وقد ألف تاريخاً استعرض فيه كثيراً من نظم الدولة الفاطمية ورسومها فى أواخر عهد المستنصر ، وعهد الأمر ، ومنه ينقل المقرئى فى مواضع كثيرة ؛ وابن القيسرانى أبو محمد بن عبد السلام المعروف بابن الطوير المصرى مؤلف كتاب « نزهة المقلتين فى أخبار الدولتين » وهو مؤلف لم يصلنا ، ولكن المقرئى يدل على أهميته وطرافته بما يقتبس منه فى أخبار المواكب والحفلات الفاطمية ؛ وابن بركات النحوى تلميذ القضاء ، وكان من أقطاب اللغة والأدب وتوفى سنة ٥٢٠ هـ ؛ والشريف الجوانى ، وقد ألف كتاباً فى الخطوط ، ينقل المقرئى عنه فى مواضع كثيرة . وتوفى سنة ٥٨٨ هـ .

وقد امتازت هذه الفترة الأخيرة من عصر الدولة الفاطمية ، بازدهار النثر وبراعته ، وروعة أسلوبه وافتنانه ؛ وتعاقب فيها فى ديوان الإنشاء عدة من أئمة البيان الرائع ، الذين جعلوا من رسائلهم الخلافية والديوانية نماذج من الفصاحة الباهرة . وكان من هؤلاء أبو الفتوح الديماطى شيخ القاضى الفاضل ، وابن الخلال الشاعر حسباً قدمنا فى ثبت الشعراء . ونبلغ منهم بالأخص الوزير أبو القاسم على بن منجب الشهير بابن الصيرفى ، والقاضى الفاضل

(١) حسن المحاضرة ج ١ ص ٢٦٩ و ٢٧٠ .

وكان الأول من أعظم كتاب الدولة الفاطمية ، وتولى ديوان الإنشاء حيناً للخليفة الأمر بأحكام الله ، وكان إمام عصره في النثر والبلاغة ، وبرع في النظم أيضاً ؛ ومن مؤلفاته كتاب « الإشارة إلى من نال الوزارة » ألفه للمأمون وزير الأمر بأحكام الله ، واستعرض فيه ذكر وزراء الدولة الفاطمية منذ عصر العزيز بالله حتى عصره ، وتوفي سنة ٥٤٢ هـ وقد جاوز التسعين . وأما القاضي الفاضل فهو أبو علي عبد الرحيم بن علي البيسانى ثم المصرى ، كان من أئمة النثر والبلاغة ، وتولى في شبابه ديوان الإنشاء للعاقد ، وبرع في الكتابة براعة فائقة ، وله طائفة كبيرة من الرسائل تعتبر نماذج حقة للبلاغة الرائعة . ولما سقطت الدولة الفاطمية وزر القاضي الفاضل لصالح الدين ، ونال لديه حظوة كبيرة ، وكتب القاضي الفاضل أيضاً تاريخ عصره في حوليات تعرف بالمتجددات ، وتوفي سنة ٥٩٦ هـ .

وقد أورد لنا القلقشندي في كتابه « صبح الأعشى » ، طائفة كبيرة من السجلات والمراسيم والرسائل القوية : من إنشاء هؤلاء الكتاب الأعلام ، تشهد أساليبها الرفيعة ، وبيانها الساحر ، بما بلغه النثر في أواخر العصر الفاطمي من القوة والروعة والبهاء (١) .

هذا وقد وفد على مصر في العصر الفاطمي طائفة من أعلام التفكير والأدب من المشرق والمغرب وكان لهم أثر قوى في سير الحركة العقلية يومئذ . ومن هؤلاء الأعلام الوافدين ، العلامة الأندلسي أمية بن عبد العزيز بن أنى الصلت ، وفد على مصر في أوائل القرن السادس أيام الأفضل شاهنشاه ، وأقام حيناً بالقاهرة يتصل بمعاهدها وعلماؤها وأدباؤها ، وكان بارعاً في الرياضة والفلك والموسيقى والعلوم الطبيعية ، أديباً شاعراً فائق النثر والنظم ، وقد ألف كثيراً من الكتب في مختلف العلوم ، ووضع رسالة عن علماء مصر وأدباؤها في عصره ، وتوفي سنة ٥٢٨ هـ .

ومنهم أبو بكر محمد بن الوليد الطرطوشي المتوفى سنة ٥٢٠ هـ . وقد وفد على مصر أيام الأمر بأحكام الله ، وألف كتابه الشهير « سراج الملوك » للمأمون وزير الأمر ، وكان نصير للعلوم والآداب . وكان كتاب « سراج الملوك »

(١) راجع صبح الأعشى ج ١٠ ص ٣١٠ وما بعدها .

فتحاً جديداً في موضوعه ، وهو السياسة الملكية التي يتناولها بإفاضة ممتعة ، ويطرق فيها أبواباً لم تطرق من قبل . وقد نوه ابن خلدون في مقدمته بأهمية هذا الكتاب وطرافته .

ومن الشعراء الذين وفدوا على مصر أيام الدولة الفاطمية ، وتغنوا بحماسنها ومغانها ، أبو حامد أحمد بن محمد الأنطاكي المعروف بأبي الرقعمق الشاعر الماجن المتفنن ، وفد على مصر في أوائل الدولة ، ومدح المعز وولده العزيز والوزير ابن كلس وتوفي سنة ٣٩٩ هـ ؛ وأبو الحسن علي بن عبد الواحد البغدادي المعروف بصريع الدلا ، قدم إلى مصر أيام الحاكم بأمر الله ومدحه ، وهو صاحب المقصورة الهزلية الشهيرة التي يعارض فيها مقصورة ابن دريد ، وتوفي سنة ٤١٢ هـ ؛ وأبو اسحاق إبراهيم بن القاسم المعروف بالرقيق شاعر المغرب ، وفد على مصر أيام الحاكم غير مرة موفداً من بلاط المغرب إلى البلاط المصري ليعمل على توثيق الروابط بينهما ؛ ولقي من الحاكم وأخته ست الملك وافر الإكرام والرعاية ، وأشاد بمصر ومحاسنها في عدة قصائد رائعة ، وكانت وفاته سنة ٤١٨ هـ .

ومنهم الشاعر والفقير الأشهر أبو محمد عمارة بن أبي الحسن اليمني ، الذي سبقت الإشارة إليه . قدم إلى مصر لأول مرة سنة ٥٥٠ هـ ، في خلافة الفائز بالله وفي عهد وزيره الصالح طلائع بن رزيك سفيراً من قبل أمير مكة ؛ ثم وفد عليها مرة أخرى أيام العاضد بالله ، وبقي فيها حتى وفاة العاضد وسقوط الدولة الفاطمية في سنة ٥٦٧ هـ ؛ ولم يكن عمارة شيعياً ، بل كان فقيهاً شافعيّاً ، ولكنه لقي من الخلافة الفاطمية ، ومن وزرائها ، من كرم الوفادة ، ومن وافر الرعاية والبر والجود ، ما غمر قلبه بالعرفان وشكر الصنيعة ، وأطلق شاعريته بروائع المديح^(١) ، ولبت على ولاءه للفاطميين رغم زوال دولتهم ، وأنشأ في رثائهم قصيدته المؤثرة التي اقتبسنا بعض محتوياتها فيما تقدم . وفي سنة ٥٦٩ هـ اتهم مع جماعة من المصريين العلويين بالتآمر على صلاح الدين ، فقصى عليه بالإعدام معهم ، وأعدم صلباً . وكانت تلك المريعة الرنانة ، من أدلة اتهامه . وله عدة مؤلفات تاريخية ، منها تاريخ اليمن ، وكتاب

(١) صبح الأمتى ج ٣ ص ٥٣٢ .

النكت العصرية فى أخبار الوزارة المصرية ، وله أيضاً ديوان شعر فائق .
هذه لمحة موجزة فى سير الحركة الأدبية فى العصر الفاطمى ؛ ولم يكن من
خاصة موضوعنا ، أن نتبسط فى التحدث عن النظم والرسوم الفاطمية ،
وعن الحركة العقلية فى العصر الفاطمى ؛ ولكننا شعرنا ونحن نكتب عن
عصر الحاكم بأمر الله ، وهو فترة من أغرب فترات العصر الفاطمى ،
وأشدها غموضاً وخفاء وطرافة ، وأبعدها أثراً فى سير العصر كله ، أن
استعراض نظم العصر ورسومه ، وخواصه السياسية والاجتماعية ، مما يلقي
ضياء على كثير من نواحي العصر الذى عنيينا به ، ويعاون فى فهم كثير من
أحداثه وتطوراتهِ .

وثائق و سجلات فاطمية

أمان جوهر الى الشعب المصرى

وهو نص الأمان الذى أصدره جوهر الصقلى فاتح مصر الى أهل مصر عند افتتاحها فى شعبان سنة ٣٥٨ هـ منقول عن كتاب اتعاظ الخلفاء بأخبار الأئمة الخلفاء للمقريزى (طبعة القاهرة)
ص ١٤٨ - ١٥٣ .

بسم الله الرحمن الرحيم ، هذا كتاب من جوهر الكاتب عبد أمير المؤمنين المعز لدين الله صلوات الله عليه ، لجماعة أهل مصر الساكنين بها ، من أهلها ومن غيرهم ؛ إنه قد ورد من سألتموه الترسل والاجتماع معى ، وهم أبو جعفر مسلم الشريف أطل الله بقاءه ، وأبو إسماعيل المرسى أيدى الله ، وأبو الطيب الهاشمى أيدى الله ، وأبو جعفر أحمد بن نصر أعزه الله ، والقاضى أعزه الله ؛ وذكروا عنكم أنكم التستم كتاباً يشتمل على أمانكم ، فى أنفسكم وأموالكم وبلاذكم وجميع أحوالكم ، فعرفتكم ما تقدم به أمر مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، وحسن نظره لكم ، فلتحمدوا الله على ما أولاكم ، وتشكروه على ما حماكم ، وتدابوا فيما يلزمكم ، وتسارعوا إلى طاعته العاصمة لكم ، العائدة بالسعادة عليكم ، وبالسلامة لكم ، وهو أنه صلوات الله عليه ، لم يكن إخراجهم للعساكر المنصورة ، والجيش المظفرة ، إلا لما فيه إعزازكم وحمايتكم ، والجهاد عنكم ، إذ قد تخطفتكم الأيدى ، واستطال عليكم المستذل ، وألمعته نفسه بالإقتدار على بلدكم فى هذه السنة ، والتغلب عليه وأسر من فيه ، والاحتواء على نعمكم وأموالكم ، حسب ما فعله فى غيركم من أهل بلدان المشرق ، وتؤكد عزمه واشتد كليه ، فعاجله مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، بإخراج العساكر المنصورة ، وبإفاد الجيش المظفرة دونكم ، ومجاهدته عنكم ، وعن كافة المسلمين ببلدان المشرق الذين عمهم الخزى ، وشملتهم الذلة ، واكتنفتهم المصايب ، وتتابعت الرزايا ، واتصل عندهم الخوف ، وكثرت استغاثتهم ، وعظم ضجيجهم ، وعلا صراخهم ،

فلم يغشهم إلا من أرمضه أمرهم ، ومضه حالهم ، وأبكاه عينه ما نالهم وأسهرها ما حل بهم ، وهو مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، فرجا بفضل الله عليه ، وإحسانه لديه ، وما عوده وأجراه عليه ، استنقاذ من أصبح منهم في ذل مقيم ، وعذاب أليم ، وأن يؤمن من استولى عليه المهل ، ويفرخ روع من لم يزل في خوف ووجل ، وآثر إقامة الحج الذي تعطل ، وأهل العباد فروضه وحقوقه لخوف المستولى عليهم ، وإذ لا يأمنون على أنفسهم ولا على أموالهم ، وإذ قد أوقع بهم مرة بعد أخرى ، فسفكت دماؤهم وابتزت أموالهم ، مع اعتماد ما جرت به عادته من صلاح الطرقات ، وقطع عبث العابثين فيها ، ليطرق الناس آمنين ويسيروا مطمئنين ، ويتحفوا بالأطعمة والأقوات ، إذ كان قد انتهى إليه صلوات الله عليه ، انقطاع طرقاتها لخوف مارتها ، إذ لا زاجر للمعتدين ولا دافع للظالمين ، ثم تجويد السكة ، وصرفها إلى العيار الذي عليه السكة الميمونة المنصورية المباركة وقطع الغش منها ، إذ كانت هذه الثلاث خصال هي التي لا يتسع لمن ينظر في أمور المسلمين إلا لإصلاحها ، واستفراغ الوسع فيما يلزمه منها ، وما أوعز به مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، إلى عبده من نشر العدل ، وبسط الحق ، وحسم الظلم ، وقطع العدوان ، ونفى الأذى ، ورفع المؤمن ، والقيام في الحق ، وإعانة المظلوم ، مع الشفقة والإحسان ، وجمل النظر ، وكرم الصحبة ، ولطف العشرة ، واقتداد الأموال ، وحياطة أهل البلد ، في ليلهم ونهارهم ، وحين تصرفهم في أوان ابتغاء معاشهم ، حتى لا تجرى أمورهم إلا على ما لم شعشهم ، وأقام أودهم ، وأصلح بالهم وجمع قلوبهم ، وألف كلمتهم على طاعة (وليه) مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، وما أمره به مولاه من إسقاط الرسوم الجائرة ، التي لا يرضى صلوات الله عليه بإثباتها عليكم ، وأن أجزكم في المواريث على كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه ، وأضع ما كان يؤخذ من تركات موتاكم لبيت المال من غير وصية من المتوفى بها ، فلا استحقاق لمصيرها لبيت المال ، وأن أقدم في رم مساجدكم وتزيينها بالفرش والإيقاد ، وأن أعطى مؤذنيها وقومتها ومن يؤم الناس فيها أرزاقهم ، وأدراها عليهم ، ولا أقطعها عنهم ، ولا أدفعها إلا من بيت المال لا بإحالة على

من يقبض منهم ، وغير ما ذكره مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ،
مما ضمنه كتابه هذا من ترسل عنكم أيدهم الله ، وصانكم أجمعين بطاعة مولانا
وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، من أنكم ذكرتم وجوهاً التستم ذكرها
في كتاب أمانكم ، فذكرتها إجابة لكم ، وتطميناً لأنفسكم ، فلم يكن لذكرها
معنى ولا في نشرها فائدة ، إذ كان الإسلام سنة واحدة ، وشريعة متبعة ،
وهي إقامتكم على مذاهبكم ، وأن تتركوا على ما كنتم عليه من أداء المفروض
في العلم ، والاجتماع عليه في جوامعكم ومساجدكم ، وثباتكم على ما كان عليه
سلف الأمة من الصحابة رضی الله عنهم والتابعين بعدهم ، وفقهاء الأمصار
الذين جرت الأحكام بمذاهبهم وفتواهم ، وأن يجري الأذان والصلاة وصيام
شهر رمضان وفطره وقيام ليلاليه ، والزكاة والحج والجهاد ، على ما أمر الله
في كتابه ، ونصه نبيه صلى الله عليه في سنته ، وأجرا أهل الذمة على ما كانوا
عليه . ولكم على أمان الله التام العام الدائم المتصل الشامل الكامل ، المتجدد
المتأكد على الأيام وكرور الأعوام ، في أنفسكم وأموالكم وأهلكم ونعمكم
وضياعكم ورباعكم وقليلكم وكثيركم ، وعلى أنه لا يعترض (عليكم)
معارض ، ولا يتجنى عليكم متجن ولا يتعقب عليكم متعقب ، وعلى أنكم
تصانون وتحفظون وتحرسون ، ويذب عنكم ويمنع منكم ، فلا يتعرض إلى
أذاكم ولا يسارع أحد في الاعتداء عليكم ، ولا في الاستطالة على قوبيكم فضلاً
عن ضعيفكم ، وعلى أن لا أزال مجتهداً فيما يعمكم صلاحه ويشملكم نفعه ،
ويصل إليكم خيره ، وتعرفون بركته ، وتغبطون معه بطاعة مولانا وسيدنا
أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، ولكم على الوفا بما التزمته ، وأعطيتكم إياه ،
عهد الله وغايظ ميثاقه وذمته وأنبيائه ورسله وذمة الأئمة موالينا أمراء
المؤمنين قدس الله أرواحهم ، وذمة مولانا وسيدنا أمير المؤمنين المعز لدين الله
صلوات الله عليه ، فتصرحون بها وتعلنون بالإنصراف إليها ، وتخرجون
إلى وتسلمون على وتكونون بن يدي ، إلى أن أعبر الجسر وأنزل من المناخ
المبارك ، وتحفظون من بعد على الطاعة ، وتثابرون عليها وتسارعون إلى
فروضها ، ولا تخذلون ولياً لمولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ،
وتلزمون ما أمرتم به ، وفقكم الله وأرشدكم أجمعين .

وكتب جوهر القايد الأمان بخطه في شعبان سنة ثمان وخمسين وثلثمائة ،
وصلى الله على محمد وعلى آله الطيبين الطاهرين الأخيار ؛ وكتب بخطه في
هذا الكتاب : « قال جوهر الكاتب عبد أمير المؤمنين صلوات الله عليه وعلى
آبائه الطاهرين وأبنائه الأكرمين ، كتبت هذا الأمان على ما تقدم به أمر مولانا
وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، وعلى الوفا بجميعه لمن أجاب من أهل
البلد وغيرهم ، على ما شرطت فيه ، والحمد لله رب العالمين ، وحسبنا الله
ونعم الوكيل ، وصلى الله على محمد وعلى آله الطيبين » .

٢

كتاب المعز لدين الله الى الحسن الأعصم زعيم القرامطة

وهو نص الكتاب الذى أرسله الخليفة المعز لدين الله الى الحسن بن أحمد القرمطى الملقب
بالأعصم حينما زحف بقواته على مصر ؛ وفيه يستعرض المعز خواص الإمامة الفاطمية وميزاتها
ودلالاتها وينوه بقدسيّتها وقدرتها الروحية ، ويشير الى ما كان عليه القرامطة من الطاعة للخلافة
الفاطمية ، ثم نكثهم لها ، ويتوعد القرامطة بسوء العاقبة . منقول ومكمل عن النسخة المخطوطة من
كتاب اتعاظ الخفاء للمقريزى المحفوظة باستانبول (اللوحات ٣٢ و ٣٣ و ٣٤) .

من عبد الله ووليه وخيرته وصفيه ، معد أبي تميم المعز لدين الله
أمير المؤمنين ، وسلالة خير النبيين ، ونجل على أفضل الوصيين ، إلى
الحسن بن أحمد .

بسم الله الرحمن الرحيم ، رسوم النطقا ومذاهب الأئمة والأنبياء ، ومسالك
الرسول والأوصياء ، السالف والآنف منا ، صلوات الله علينا وعلى آباينا وأولى
الأيدى والأبصار ، فى متقدم الدهور والأكوار وسالف الأزمان والأعصار ،
عند قيامهم بأحكام الله ، وانتصابهم لأمر الله ، الابتدا بالإعذار ، والانتها
بالإنذار ، قبل إنفاذ الأقدار ، فى أهل الشقاق والأصار ، لتكون الحجة على
من خالف وعصى ، والعقوبة على من باين وغوى ، حسب ما قال الله جل
وعز « وما كنّا معذّبين حتى نبعث رسولا » و « إن من أمة إلا خلا فيها
نذير » وقوله سبحانه « قل هذه سبيلي أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن

اتَّبَعْنِي ، وسبحان الله وما أنا من المشركين ، فإن آمنوا بمثل ما آمنتم به ، فقد اهتدوا ، وإن تولَّوا فإنما هم في شقاق » . أما بعد أيها الناس ، فلنا نحمد الله بجميع محامده ، ونمجده بأحسن مما جده ، حمداً دائماً أبدياً ، ومجداً عالياً سرمداً ، على سبوغ نعمائه وحسن بلائه ، ونبتغى إليه الوسيلة بالتوفيق ، والمعونة على طاعته ، والتسديد في نصرته ، ونستكفيه بمائلة الهوى ، والزبغ عن قصد الهدى ، ونستزيد منه إتمام الصلوات ، وإفاضات البركات ، وطيب التحيات ، على أوليائه الماضين ، وخلفائه التالين ، منا ومن آبائنا الراشدين المهديين المنتخبين ، الذين قضوا بالحق وكانوا به يعدلون . أيها الناس ، « قد جاءكم بصائر من ربكم فمن أبصر فلنفسه ، ومن عمى فعليها » ليدكر من يذكر ويندر من أبصر واعتبر . أيها الناس ، إن الله جل وعز إذا أراد أمراً قضاه ، وإذا قضاه أمضاه ، وكان من قضائه فينا قبل التكوين أن خلقنا أشباحاً ، وأبرزنا أرواحاً ، بالقدرة مالكين ، وبالقوة قادرين ، حين لا سماء مبنية ، ولا أرض مدحية ، ولا شمس تضيء ، ولا قمر يسرى ، ولا كوكب يجرى ، ولا ليل يمحى ، ولا أفق يكن ، ولا لسان ينطق ، ولا جناح يخفق ، ولا ليل ولا نهار ، ولا فلك دوار ، ولا كوكب سيار . فنحن أول الفكرة وآخر العمل ، بقدر مقدور ، وأمر في القدم مبرور ؛ فعند تكامل الأمر ، وصحة العزم ، أنشأ الله عز وجل المنشآت ، وأبدا الأمهات من الهيولات ، طبعنا أنواراً وظلمة ، وحركة وسكوناً ؛ فكان من حكمه السابق في علمه ما ترون من فلك دوار ، وكوكب سيار ، وليل ونهار ، وما في الآفاق من آثار معجزات وأقذار باهرات ، وما في الأقطار من الآثار ، وما في النفوس من الأجناس والصور والأنواع ، ومن كثيف ولطيف ، وموجود ومعدوم ، وظاهر وباطن ، ومحسوس ولمسوس ، ودان وشاسع ، وهابط وطالع ؛ كل ذلك لنا ، ومن أجلنا دلالة علينا ، وإشارة إلينا يهدي به الله من كان له لب سجيح ، ورأى صحيح ؛ قد سبقت له منا الحسنى فدان بالمعنى . ثم انه جل وعلا أبرز من مكنون العلم ونخزون الحكيم ، آدم وحواء أبوين ذكراً وأنثى سبباً لإنشاء البشرية ، ودلالة لإظهار القدرة القوية ؛ وزواج بينهما ، فتوالد الأولاد ، وتكاثرت الأعداد ؛ ونحن ننقل في الأصلاب الزكية ،

والأرحام الطاهرة المرضية ، كلما ضمنا صلب ورحم ، أظهرنا قدرة وعلم ،
وهلم جرا ، إلى آخر الجلد الأول والأب الأفاضل سيد المرسلين وإمام النبیین
أحمد ومحمد صلوات الله عليه وعلى آله في كل ناد ومشهد ، فحسن آلاؤه ،
وبان غناؤه ، وأباد المشركين ، وقصم الظالمين وأظهر الحق ، واستعمل
الصدق ، وظهر بالأحدية ، ودان بالصمدية ؛ فعندها سقطت الأصنام ،
وانعقد الإسلام ، وانتشر الإيمان ، وبطل السحر والقربان ، وهربت الأوثان ،
وأتى بالقرآن شاهداً (بالحق) والبرهان فيه خير ما كان وما يكون إلى يوم
الوقت المعلوم ، مبيناً عن كتب تقدمت في صحف قد نزلت تبياناً لكل شيء ،
وهدى ورحمة ونوراً وسراجاً منيراً .

وكل ذلك دلالات لنا ومقدمات بين أيدينا ، وأسباب لإظهار أمرنا ،
هدايات وآيات وشهادات ، وسعادات قدسيات ، إلهيات أزيات ، كائنات
منشآت ، مبديات معيدات ؛ فما من ناطق نطق ، ولا نبي بعث ، ولا وصي ظهر ،
إلا وقد أشار إلينا ، ولوح بنا ، ودل علينا في كتابه وخطابه ، ومنار أعلامه
ومرموز كلامه ، فيما هو موجود غير معدوم ، وظاهر وباطن يعلمه من سمع
النذا ، وشاهد ورأى من الملاء الأعلى ، فن أغفل منكم أو نسي أو ضل
أو غوى ، فليتنظر في الكتب الأولى ، والصحف المنزلة ، وليتأمل آي القرآن
وما فيه من البيان ، وليسأل أهل الذكر إن كان لا يعلم ؛ فقد أمر الله عز وجل
بالسؤال فقال « فاستلوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون » . وقال سبحانه
« فلو لا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم إذا
رجعوا إليهم لعلهم يحذرون » . ألا تسمعون قول الله حيث يقول « وجعلها
كلمة باقية في عقبه لعلهم يرجعون » . وقوله تقديست أسماؤه « ذرية بعضها
من بعض والله سميع عليم » . وقوله له العزة « شرع لكم من الدين ما وصينا
به نوحاً والذي أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا
الدين ولا تتفرقوا فيه كبر على المشركين ما تدعوهم إليه » ، ومثل ذلك في
كتاب الله تعالى جده كثير ، ولولا الإطالة لأتينا على كثير منه . وما دل به
علينا وأنبأ به عنا قوله عز وجل « كشكاة فيها مصباح المصباح في زجاجة
الزجاجة كأنها كوكب دري يوقد من شجرة مباركة زيتونة لا شرقية ولا غربية

يكاد زيتها يضيء ولولم تمسسه نار ، نور على نور يهدي الله لنوره من يشاء
ويضرب الله الأمثال للناس والله بكل شئ عليم . وقوله في تفضيل الجدل
الفاضل والأب الكامل محمد صلى الله عليه وعليه (السلام) إعلاما بجليل
قدرنا وعلو أمرنا « ولقد آتيناك سبعا من المثاني والقرآن العظيم » ، هذا مع
ما أشار ولوح وأبان وأوضح في السر والإعلان ، من كل مثل مضروب ،
 وآية وخبر وإشارة ودلالة ، حيث يقول « وتلك الأمثال نضربها للناس
وما يعقلها إلا العالمون » . وقال سبحانه وتعالى « إن في خلق السموات والأرض
واختلاف الليل والنهار لآيات لأولي الألباب » . وقوله عز وجل « سنريهم
آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق » . فإن اعتبر معتبر ،
وقام وتدبر ما في الأرض وما في الأقطار والآثار ، وما في النفس من الصور
المختلفات ، والأعضاء المولتفات ، والآيات والعلامات والاتفاقات ،
والاختراعات والأجناس والأنواع ، وما في كون الإبداع من الصور البشرية
والآثار العلوية ، وما يشهد به حروف المعجم والحساب المقوم ، وما جمعته
القرايض والسنن ، وما جمعته السنون من فصل وشهر ويوم ، وتصنيف القرآن
من تحزيبه وأسباعه ومعانيه وأرباعه ، وموضع الشرايع المتقدمة والسنن
الحكمة ، وما جمعته كلمة الإخلاص في تقاطيعها وحروفها وفصولها ، وما في
الأرض من إقليم وجزيرة وبر وبحر وسهل وجبل ، وطول وعرض وفوق
وتحت ، الى ما اتفق عليه في جميع الحروف من أسما المدبرات السبعة والأيام
السبعة النطقا ، والأوصيا والخلفا ، وما صدرت به الشرايع من فرض وسنة
حدوثه ، وما في الحساب من آحاد وأفراد وأزواج وأعداد تثاليثه وترايعه
وإثنا عشريته وتسابعيه ، وأبواب العشرات والمئين والألوف ، وكيف تجتمع
وتشتمل على ما اجتمع عليه ما تقدم من شاهد عدل ، وقول صدق وحكمة
حكيم وترتيب عليم ، فلا إله إلا هو له الأسماء الحسنى والأمثال العلى ، وإن
تعدوا نعمة الله لا تحصوها . وفوق كل ذى علم عليم . ولو أن ما في الأرض
من شجرة أقلام والبحر يمده من بعده سبعة أبحر ، ما نفدت كلمات الله ،
وليعلم من الناس من كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد ، أنا كلمات
الله الأزليات ، وأسماؤه التامات ، وأنواره الشعشعانيات ، وأعلامه النيرات .

ومصاييحه البيئات ، وبدايعه المنشآت ، وآياته الباهرات ، وأقداره
النافذات ، لا يخرج منا أمر ولا يخلو منا عصر ، وأنا لكما قال الله سبحانه
وتعالى « ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم ولا خمسة إلا هو
سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر إلا هو معهم أينما كانوا ثم ينبئهم بما عملوا
يوم القيامة إن الله بكل شئ عليم » . فاستشعروا النظر فقد نقر في الناقدور
وفار التنور ، وأقى النذير بين يدي عذاب شديد ، فمن شاء فلينظر ومن
شاء فليتدبر ، وما على الرسول إلا البلاغ المبين . وكتابنا هذا من فسطاط
مصر وقد جئناها على قدر مقدور ، ووقت مذكور ، فلا نرفع قدما ولا نضع
قدما ، إلا بعلم موضوع وحكم مجموع ، وأجل معلوم وأمر قد سبق ، وقضاء
قد تحقق ، فلما دخلنا وقد قدر المرجفون من أهلها أن الرجفة تنالهم والصعقة
تحل بهم ، تبادروا وتعادوا شاردين ، وجلوا عن الأهل والحريم والأولاد
والرسوم ، وإنا لنار الله الموقدة التي تطلع على الأفئدة فلم أكشف لهم خبراً
ولا قصصت لهم أثراً . ولكني أمرت بالنساء وأذنت بالأمان لكل باد
وحاضر ومنافق ومشاقق ، وعاص ومارق ، ومعاند ومسابق ، ومن أظهر
صفحته وأبدى لى سوءته ، فاجتمع الموافق والمخالف والباين والمنافق ، فقابلت
الولى بالإحسان والمسىء بالغفران ، حتى رجع الناد والشارد ، وتساوى الفريقان
واتفق الجمعان ، وانبسط القطوب ، وزال الشحوب ، جريا على العادة
بالإحسان ، والصفح والامتنان ، والرأفة والغفران ، فتكاثرت الخيرات
وانتشرت البركات ؛ كل ذلك بقدره ربانية وإمرة برهانية ، فاقت الحدود
بالبينة والشهود ، في العرب والعبيد ، والخاص والعام والبادى والحاضر ،
بأحكام الله عز وجل ، وآدابه وحقه وصوابه ، فالولى آمن جذل ، والعدو
خائف وجل . فأما أنت الغادر الخائن الناكث البائن ، عن هدى آبابه وأجداده ،
المنسلخ من دين أسلافه وأنداده ، والموقد لنار الفتنة والخارج عن الجماعة والسنة
فلم أغفل أمرك ، ولا خفي عنى خبرك ، ولا استتر دونى أثرك ، وإنك منى
لنمنظر ومسمع كما قال الله جل وعز « أنى معكما أسمع وأرى » « ما كان أبوك
امراً سوء وما كانت أمك بغيا » . فعرفنا على أى رأى أصلت وأى طريق
سلكت ؛ أما كان لك بجدك أبى سعيد أسوة ، وبعمل أبى طاهر قدوة ؛ أما

نظرت في كتبهم وأخبارهم ، ولا قرأت وصاياهم وأشعارهم ؛ أكنيت غائباً عن ديارهم وما كان من آثارهم ؛ ألم تعلم أنهم كانوا عباداً لنا أولى بأس شديد وعزم شديد وأمر رشيد ، وفعل حميد ، نفيض إليهم موادنا ، وننشر عليهم بركاتنا ، حتى ظهوروا على الأعمال ودان لهم كل أمير ووال ، ولقبوا بالسيادة فسادوا منحة منا ، وإسما من أسائنا ، فعلت أسماؤهم واستعلت همهم ، واشتد عزمهم ، فسارت إليهم وفود الآفاق ، وامتدت نحوهم الأحداق ، وخضعت لهيبتهم الأعناق ، وخيف منهم الفساد والعناد ، وأن يكونوا لبني العباس أضياد ، فعبيت الجيوش وسار إليهم كل خيس بالرجال المنتخبة والعدد المهذبة ، والعساكر الموكبة ، فلم يلقيهم جيش إلا كسروه ولا رئيس إلا أسروه ، وعلى عسكر إلا كسروه ؛ وألحظنا ترمقهم ونصرنا يلحقهم ، كما قال الله عز وجل « إنا لننصر رسلنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا » « وإن جندنا لهم الغالبون وإن حزبنا لهم المنصورون » .

فلم يزل ذلك دأبهم وعين الله ترمقهم : إلى أن اختار لهم ما اختاره من نقلهم من دار الفنا إلى دار البقا ، ومن نعيم يزول إلى نعيم لا يزول ، فعاشوا محمودين ، وانتقلوا مفقودين إلى روح وريحان ، وجنات النعيم ، فطوبى لهم وحسن مآب . ومع هذا فما من جزيرة في الأرض ولا إقليم ، إلا ولنا فيه حجيح ودعاة بدعون إلينا ، ويدلون علينا ويأخذون بيعتنا ، ويدكرون رجعتنا ، وينشرون علمنا ، ويندرون بأسنا ، ويبشرون بأيامنا ، بتصاريف اللغات واختلاف الألسن ؛ وفي كل جزيرة وإقليم رجال منهم يفقهون وعندهم يأخذون وهو قول الله عز وجل « وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم » وأنت عارف بذلك ؛ فيا أيها الناكث الحانث ، ما الذي أرداك وصدك ، أبشياء شكت في أم أمر استربت به ، أم كنت خلياً من الحكمة وخارجاً عن الكلمة ؛ فأزالك وصدك وعن السبيل ردك ، إن هي إلا فتنة لكم ومتاع إلى حين ؛ وإيم الله لقد كان الأعلى لحدك ، والأرفع لقدرك والأفضل لمجدك ، والأوسع لوفدك ، والأنضر لعودك ، والأحسن لعذرک ، الكشف عن أحوال سلفك وإن خفيت عليك ، والففو لآثارهم وإن عميت لديك ، لتجری على سننهم وتدخل في زمهرهم ، وتسلك في مذهبهم ، آخذاً

بأمورهم في وقتهم وزيمهم في عصرهم ، فتكون خلفاً قفا سلفاً ، يجد وعزم
مؤتلف وأمر غير مختلف ، لكن غلب الران على قلبك ، والصدى على لبك ،
فأزالك عن الهدى ، وأزاغك عن البصيرة والضيا ، وأمالك عن مناهج
الأوليا ، وكنت من بعدهم كما قال الله تعالى « فخلف من بعدهم خلف أضاعوا
الصلاة واتبعوا الشهوات فسوف يلقون غياً » ثم لم تقنع في انتكاسك ، وترديتك
في ارتكاسك ، وارتباكك وانعكاسك ، من خلافاك الآباء ومشيك القهقري ،
والنكوص على الأعقاب ، والتسمى بالألقاب ، بشئ الاسم الفسوق بعد
الإيمان ، وعصيانك مولاك وجحدك ولاك ، حتى انقلبت على الأدبار
وتحملت عظيم الأوزار ، لتقيم دعوة قد درست ودولة قد طمست . إنك
لمن الغاوين وإنك لفي ضلال مبين ؛ أم تريد أن ترد القرون السالفة ،
والأشخاص الغابرة ؛ أما قرأت كتاب السفر وما فيه من نص ونخب ، فأين
تذهبون إن هي إلا حياتكم الدنيا تموتون وتظنون أنكم لستم بمبعوثين ، قل
بلى وربى لتبعن ثم لتنبؤن بما عملتم وذلك على الله يسير ؛ أما علمت أن
المطيع آخر ولد العباس وآخر المتراس في الناس ، أما تراهم كأنهم أعجاز نخل
خاوية فهل ترى لهم من باقية ، ختم والله الحساب وطوى الكتاب ، وعاد الأمر
إلى أهله والزمان إلى أوله ، وأزفت الآزفة ووقعت الواقعة ، وقرعت القارعة ،
وطلعت الشمس من مغربها ، والآية من وطنها ، وجيء بالملائكة والنبين ،
وخسر هنالك المبطلون ؛ هنالك الولاية لله الحق والملك لله الواحد القهار ،
فله الأمر من قبل ومن بعد . ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله ينصر من يشاء
« يوم ترونها تذهل كل مرضعة عما أرضعت وتضع كل ذات حمل حملها ،
وترى الناس سكارى وما هم بسكارى ، ولكن عذاب الله شديد » فقد ضل
عملك ونخاب سعيك ، وطلع نحسك وغاب سعيك ، حين آثرت الحياة
الدنيا على الآخرة ، ومال بك الهوى ، فأزال عنك الهدى ، فإن تكفر أنت
ومن في الأرض جميعاً فإن الله هو الغنى الحميد . ثم لم يكفك ذلك مع بلائك
وطول شقايتك ، حتى جمعت أرجاسك (وأنجاسك) وحششت أوباشك
وأقلاصك ، وسرت قاصداً إلى دمشق وبها جعفر بن فلاح في فئة قليلة من
كتامة وزويلة ، فقتلته وقتلتهم جراً على الله ، ورداً لأمره ، واستبحت أمواهم

وسبيت نساءهم ، وليس بينك وبينهم ترة ، ولا ثار ولا حقد ولا إصرار ،
فعل بنى الأصفر والترك والخزر ؛ ثم سرت أمامك ولم ترجع ، وأقتت على
كفرك ولم تقلع ، حتى أتيت الرملة وفيها سعادة بن حيان في زمرة قليلة ،
وفرقة يسيرة ، فاعتزل عنك إلى ياغا مستكفياً شرك ، وتاركاً حربك ،
فلم تزل ما كنتاً على نكثك ، باكراً وصاحباً ، وغادياً رايحاً ، تقعد لهم بكل
مقعد ، وتأخذ بكل مرصد ، وتقصدهم بكل مقصد كأنهم ترك وروم
وخزر ، لا ينهاك عن سفك الدماء دين ، ولا يردعك عهد ولا يقين ، قد
استوعب من الردى حيزومك ، وانقسم على الشقاء خرطومك ، أما كان لك
مذكر وفي بعض أفعالك مزدجر ؛ أو ما كان لك في كتاب الله عز وجل
معتبر حيث يقول « ومن قتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها
وغضب الله عليه ولعنه وأعد له عذاباً عظيماً » ، فحسبك بها فعلة يلقاك يوم
ورودك وحشرك ، حين لا مناص ، ولا لك من الله خلاص ، ولم تستقبلها
وكيف تستقبلها وأنى لك مقبلها ، هيهات هيهات هلك الضالون وخسر هنالك
المبطلون ، وقل النصير وزال العشير ، ومن بعد ذلك تماديك في غيك ومقامك
في بغيك ، عداوة لله ولأوليائه وكفراً لهم وطغياناً وعمياً وبهتاناً ؛ أتراك
تحسب أنك مخلد أم لأمر الله راد ، أم يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم ،
والله يتم نوره ولو كره الكافرون . هيهات لا خلود المذكور ولا مرد لمقدور ،
ولا طائف لنور ، ولا مقر لمولود ولا فرار لموعود ، لقد خاب منك الأمل ،
وحان لك الأجل ، فإن شئت فاستعد للتوبة باباً وللنقلة جلباباً ، فقد بلغ
الكتاب أجله ، والوالى أمله ، وقد رفع الله قبضته عن أفواه حكمته ، ونطق
من كان بالأمس صامتاً ، ونهض من كان هناك خائفاً ، ونحن أشباح فوق
الأمر ، والنفوس دون العقل ، وأرواح في القدس نسبة ذاتية وآيات لدنية
نسمع ونرى ، ما كنت تدري ما الكتاب ولا الإيمان ولكن جعلناه نوراً
نهدي به من نشاء من عبادنا ، وتراهم ينظرون إليك وهم لا يبصرون .
ونحن معرضون ثلاث خصال والرابعة أردى لك ، وأشق لبالك ،
وما أحسبك تحصل إلا عليها ، فاختر إما قدت نفسك لجعفر بن فلاح وأتباعك ،
بأنفس المستشهدين معه بدمشق والرملة من رجاله ورجال سعادة بن حيان

ورد جميع ما كان لهم من رجال وكرام ومتاع إلى آخر حجة ، من عقاب ناقة ، وخطام بعير ، وهى أسهل ما يرد عليك ؛ وإله أن تردهم أحياء في صورهم وأعيانهم وأموالهم وأحوالهم ولا سبيل لك إلى ذلك ولا اقتدار ؛ وإما سرت ومن معك بغير ذمام ولا أمان فاحكم فيهم وفيك بما حكمت وأجريكم على (إحدى) ثلاث ؛ إما قصاص وإما منا بعد وإما فدى ، فعسى أن يكون تمحيصاً لذنوبك وإقالة لعنتك ؛ وإن أبيت إلا فعل اللعين فاخرج منها فإنك رجيم وإن عليك اللعنة إلى يوم الدين ؛ أخرج منها فما يكون لك أن تنكبر فيها وقيل اخسئوا فيها ولا تكلمون ، فما أنت إلا كشجرة خبيثة اجتثت من فوق الأرض ما لها من قرار ، فلا سما تظلك ولا أرض تقلك ، ولا ليل يحنك ، ولا نهار يكنك ، ولا علم تسترك ، ولا فئة تنصرك ، قد تقطعت بكم الأسباب ، وأعجزكم الذهاب ، فأنتم كما قال الله عز وجل ، مذبذبين بين ذلك لا إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء ، فلا ملجأ لكم من الله يومئذ ولا منجاة منه ، وجنود الله في طلبك قافية ، لا تراك ذو أحقاد وثوار أهجاد ورجال أنجاد ، فلا تجد في السما مصعدا ولا في الأرض مقعداً ولا في البر ولا في البحر منهجا ولا (في) الجبال مسلكا ولا إلى الهوى سلماً ولا إلى مخلوق ملجأ . حينئذ تفارقك أصحابك ، ويتخلى عنك أحبائك وتتخذك أترابك ، فتبقى وحيداً فريداً وخائفاً طريداً ، وهائماً شريداً قد أجمك العرق وكظك القلق ، وأسلمتك ذنوبك وازدراك خزيك ، كلا لا وزر إلى (ربك) ^(١) يومئذ المستقر ، هذا يوم لا ينطقون ، ولا يؤذن لهم فيعتلدون ، وجوه يومئذ عليها غبرة ، ترهقها قفرة ، أولئك هم الكفرة الفجرة . واعلم أننا لسنا بممهلوك ولا مهملوك إلا ريث ما يرد كتابك ، ونقف على فحوى خطابك ، فانظر لنفسك يا شقي ليومك ومعادك قبل انغلاق باب التوبة ، وحلول وقت النوبة ، حينما ينفع نفساً إيمانها ، إن لم تكن آمنت من قبل ، أو كسبت في إيمانها خيراً . وإن كنت على ثقة من أمرك ، ومهل في أمن عصرك وعمرك ، فاستقر بمركزك ، واربع على ضلعك ، فلينالك ما نال من كان قبلك من عاد وثمود وأصحاب الأيكة

(١) وهنا يقف النص الوارد بالنسخة المطبوعة من « اتعاظ الخفاء » (سواء تلك التي

نشرت بالقدس أو بالقاهرة) ، والتكلمة من النسخة المخطوطة (لوحه ٣٤ ب) .

وقوم تبع ، كل كذب الرسل فحق وعيد ، فلنأتينكم بجنود لا قبل لكم بها ، ولنخرجنكم منها أذلة وأنتم صاغرون ، بأولى بأس شديد ، وعزم شديد ، أذلة على المؤمنين ، أعزة على الكافرين ، بقلوب نقية ، وأرواح نقية ، وأنفس أبية ، يقدمهم النصر ، ويشملهم الظفر ، تمدهم ملائكة غلاظ شداد ، لا يعصون الله ما أمرهم ، ويفعلون ما يؤمرون . فما أنت وقومك إلا كمنافخ ضخم ، أو كمراح غنم . فإذا نرينك الذي وعدناهم فإنا عليهم مقتدرون . وأنت في القفص مصفودا ، ونتوفيتك ، فإلينا مرجعهم ، فعندئذ ، تخسر الدنيا والآخرة ، ذلك هو الخسران المبين . فأندركم ناراً تلظى لا يصلاها إلا الأشقي الذي كذب وتولى ، فإنهم يوم يرون ما يوعدون ، لم يلبثوا إلا ساعة من نهار بلاغ فهل يهابك إلا القوم الفاسقون ، فليتدبر من كان واتدبر ، وليتفكر من كان واتفكر ، وليحذر يوم القيامة ، من الحسرة والندامة ، أن تقول نفس يا حسرتا على ما فرطت في حب الله ، يا حسرتا على ما فرطنا ، وياليتنا نرد فنعمل غير الذي كنا نعمل ، هيهات غلبت عليكم شقاوتكم وكنتم قوماً بوارا . والسلام على من اتبع الهدى ، وسلم من عواقب الردى ، وانتمى إلى الملاء الأعلى ، وحسبنا الله وكفى ، وهو حسبنا ونعم الوكيل ، ونعم المولى ونعم النصير ، والحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على نبينا النبي والطيبين من عترته ، وسلم تسليماً .

فأجاب الحسن الأعصم بما نصه :

« من الحسن بن أحمد القرمطي الأعصم ، بسم الله الرحمن الرحيم ، وصل إلينا كتابك الذي كثر تفصيله ، وقل تحصيله ، ونحن سايرون على أثره والسلام ، وحسبنا الله ونعم الوكيل . »

٣

سجل حاكمي بتولية قاضى القضاة

وهو نص السجل الصادر في سنة ٣٨٩ هـ عن الحاكم بأمر الله، بتولية الحسين بن علي بن النعمان قضاة الديار المصرية وأجناد الشام وبلاد المغرب مع النظر في دور الضرب والعيار وأمر الجوامع والمساجد . منقول عن صبح الأعشى ج ١٠ ص ٣٨٥ - ٣٨٨

هذا ما عهد عبد الله ووليه المنصور أبو علي الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين ؛ للقاضي حسين بن علي بن النعمان حين ولاه الحكم بالمعزية القاهرة ومصر ، والإسكندرية وأعمالها ، والحرمين حرسهما الله تعالى ، وأجناد الشام ، وأعمال المغرب ، وإعلاء المنابر ، وأئمة المساجد الجامعة ، والقومة عليها والمؤذنين بها ، وسائر المتصرفين فيها وفي غيرها من المساجد ، والنظر في مصالحها جميعاً ، ومشاركة دار الضرب وعيار الذهب والفضة ، مع ما اعتمده أمير المؤمنين وانتحاه ، وقصده وتوخاه ، من اقتفائه لآثاره ، وانتهاه إلى إثارة ، في كل علية للدولة ينشرها ويحييها ، ودنية من أهل القبلة يدثرها ويعفيها ؛ وما التوفيق إلا بالله ولى أمير المؤمنين عليه توكله في الخيرة له ولسائر المسلمين فيما قلده إياه من أمورهم وولاه .

أمره أن يتقى الله عز وجل حق التقوى ، في السر والجهر والنجوى ، ويعتصم بالثبات واليقين والنهى ، وينفصم من الشبهات والشكوك والهوى ؛ فإن تقوى الله تبارك وتعالى موئل لمن وئل إليها حصين ، ومعقل لمن اقتفاها أمين ، ومعمل لمن عول عليها مكين ؛ ووصية الله التي أشاد بفضلها ، وزاد في سناها بما عهد أنه من أهلها فقال تبارك وتعالى : « يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين » .

وأمره ألا ينزل ما ولاه أمير المؤمنين (إياه) من الأحكام في الدماء والإشعار والإبشار والفروج والأموال ، (عن) منزله العظمى من حقوق الله المحرمة ، وحرمانه المعظمة ، وبيناته المبينة في آياته الحكمة ؛ وأن يجعل كتاب الله عز وجل وسنة جدنا محمد خاتم الأنبياء والمأثور عن أبينا على سيد الأوصياء ،

وآبائنا الأئمة النجباء . - صلى الله على رسوله وعليهم - قبة لوجهه إليها يتوجه . وعليها يكون المتجه . فيحكم بالحق ، ويقضى بالقسط ، ولا يحكم الهوى على العقل ، ولا القسط على العدل ، إثارة لأمر الله عز وجل حيث يقول : « فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله إن الذين يضلون عن سبيل الله لهم عذاب شديد بما نسوا يوم الحساب » : « ولا يجرمنكم شتان قوم على أن لا تعدلوا اعدلوا هو أقرب للتقوى واتقوا الله إن الله خبير بما تعملون » .

وأمره أن يقابل ما رسمه أمير المؤمنين وحده لفتاه برجوان ، من إعزازه والشد على يده ، وتنفيذ أحكامه وأفضيته ؛ والقصر من عنان كل متناول على الحكم . والقبض من شكائهم ، بالحق المفترض لله جل وعز ولأمير المؤمنين عليه . من ترك الحاملة فيه . وانحابة لذى رحم وقربى ، وولى للدولة أو مولى ؛ فالحكم لله وخليفته فى أرضه ، والمستكين له لحكم الله وحكم وليه يستكين ؛ والمتناول عليه ؛ والمباين للإجابة إليه . تحقيق بالإذالة والنهوض ؛ فليثق الله أن يستحي من أحد فى حق له ، « والله لا يستحي من الحق » .

وأمره أن يجعل جلوسه للحكم فى المواضع الضاحية للمتحاكين ، ويرفع عنهم حجابهم . ويفتح لهم أبوابه ، ويحسن لهم انتصابه ، ويقسم بينهم لحظة ولفظه ، قسمة لا يحابى فيها قوياً لقوته . ولا يردى فيها ضعيفاً لضعفه ؛ بل يميل مع الحق ويمنح إلى جهته ، ولا يكون إلا مع الحق وفى كفته ؛ ويذكر بموقف الخصوم ومحباتهم بين يديه موقفه ومحباته بين يدى الحكم العدل الديان « يوم تجد كل نفس ما عملت من خير محضراً وما عملت من سوء تود لو أن بينها وبينه أمداً بعيداً ويحذركم الله نفسه » .

وأمره أن ينعم النظر فى الشهود الذين إليهم يرجع ؛ وبهم يقطع فى منافع القضايا ومقاطع الأحكام ، ويستشف أحوالهم استشفافاً شافياً ، ويتعرف دخائلهم تعرفاً كافياً ، ويسأل عن مذاهبهم وتقلبهم فى سرهم وجهرهم ، والجلى والخفى من أمورهم ، فمن وجده منهم فى العدالة والأمانة ، والزاهة والصيانة ، وتحرى الصدق ، والشهادة بالحق ؛ على الشيمة الحسنى ، والطريقة المثلى (أبقاه) ، وإلا كان بالإسقاط للشهادة أولى ؛ وأن يطالع حضرة أمير

المؤمنين بما يبدو له فيمن يعدله أو يرد شهادته ولا يقبله ، ليكون في الأمرين على ما يجد له ويمثله ، ويأمن فيها هذه سبيله كل خلل يدخله ؛ إذ كانت الشهادة أسس الأحكام ، ولإليها يرجع الأحكام ، والنظر فيمن يؤهل لها أحق شيء بالإحكام ؛ قال الله تقدست أسماؤه : « يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم أو الوالدين والأقربين » . وقال تعالى : « والذين لا يشهدون الزور وإذا مروا باللغو مروا كراماً » .

وأمره أن يعمل بأمانة أمير المؤمنين له فيمن يلي أموال الأيتام والوصايا وأولى الخلل في عقولهم ، والعجز عن القيام بأموالهم ؛ حتى يجوز أمرها على ما يرضى الله ووليّه من حياتها ، وصيانتها من الأمناء عليها ، وحفظهم لها ، ولفظهم لما يحرم ولا يحل أكله منها ؛ فيتبوأ عند الله بعداً ومقتاً ، آكل الحرام والموكل له سحتاً ؛ قال الله تعالى : « إن الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً إنما يأكلون في بطونهم نارا وسيصلون سعيرا » .

وأمره أن يشارف أئمة المساجد والقومة عليها ، والخطباء بها والمؤذنين فيها ، وسائر المتصرفين في مصالحها ، مشارفة لا يدخل معها خلل في شيء يلزم مثله ، من تطهير ساحتها وأفنيتها ، والاستبدال بما تبذل من حصرها في أحيائها ، وعمارتها بالمصاييح في أوقاتها ، والإنذار بالصلوات في ساعاتها ، وإقامتها لأوقاتها ، وتوفيتها حق ركوعها وسجودها ، مع المحافظة على رسومها وحدودها ، من غير اختراع ولا اختلاع لشيء منها : « إن الصلاة كانت على المؤمنين كتاباً موقوتاً » .

وأمره أن يرعى دار الضرب وغيار الذهب والفضة ، بثقات محتاطون عليهما من كل لبس ، ولا يمكنون المتصرفين فيهما من سبب يدخل على المعاملين بهما شيئاً من الوكس ؛ إذ كان بالعين والورق تتناول الرباع والضيايع والمتاع ، ويبتاع الرقيق ، وتنعد المناكح وتتقاضى الحقوق ؛ فدخل الغش والدخل فيما هذه سبيله جراحة للدين ، وضرر على المسلمين ، يتبرأ إلى الله منهما أمير المؤمنين .

وأمره أن يستعين على أعمال الأمصار التي لا يمكنه أن يشاهدها ، بأفضل وأعلم وأرشد وأعمد من تمكنه الاستعانة به على ما طوقه أمير المؤمنين في

استعماله . قال الله عز وجل : « إنا عرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الإنسان إنه كان ظلوماً جهولاً » .
هذا ما عهد أمير المؤمنين فأوف بعهده ، تهتد بهديه ، وترشد برشده ،
وهذا أول إمرة أمرها لك فاعمل بها ، وحاسب نفسك قبل حسابها ؛ ولا تدع
من عاجل النظر لها أن تنظر لمآبها : « يوم تأتي كل نفس تجادل عن نفسها
وتوفى كل نفس ما عملت وهم لا يظلمون » .
وكتب في يوم الأحد لسبع ليالى بقين من صفر سنة ٣٨٩ .

* * *

نص خطاب الحاكم بأمر الله الى الحسين بن النعمان قاضى القضاة ، كتبه إليه في سنة ٣٩١ هـ ،
لما كثر النزاع بينه وبين عبد العزيز بن النعمان قاضى القاهرة . منقول عن اعطاء الحنفاء (المخطوط)
لوحه ١٥٧ .

بعد البسملة : « يا حسين ، أحسن الله عليك . اتصل بنا ما جرى من
شناعات العوام ، ومن لا خير فيه وإرهاصهم ، فأفكرنا أن يجرى مثله فيمن
يحل محللك من خدمتنا ، إذ أنت قاضينا وداعينا وثقتنا ، ونحن نتقدم بما يزيل
ذلك ، ولم نجعل لأحد غيرك نظراً في شيء من القضايا والحكم ، ولا في
شيء مما استخدمتكم فيه ، ولا مكاتبة أحد من خلفائك بالحضرة وغيرها ،
وساير النواحي ، ولا أن نكتب أحداً منهم غيرك ، ومن يسمى غيرك بالقضاء ،
فذلك على المجاز في اللفظ لا على الحقيقة ، وقد منعنا غيرك أن يسجل في شيء .
فتتقدم الى جميع الشهود والعدول بأن لا يشهدوا في سجل لأحد سواك ، وإن
تشاجر خصمان ، فدعى أحدهما إليك ، ودعى الآخر إلى غيرك ، كان الداعى
الى غيرك عليه الرجوع إليك طائعاً أو مكرهاً . فأجر على ما أنت عليه من
تنفيذ القضايا والأحكام ، مستعيناً بالله عز وجل ، ثم بنا ؛ ولك من جميل رأينا
ما يسعدك في الدنيا والآخرة ، وقد أذن لك في مكاتبة جميع من يكتب القاضى
بقاضى القضاة كما جعلناك ، وتكتب من يكتبه بذلك ، وتكتب به في
سجلاتك ؛ فاعلم ذلك ، وأشهر أمرنا بجميع ما يقتضيه هذا التوقيع ليمثل
ولا يتجاوز . وفقك الله لرضاه ورضانا ، وأيدك على ذلك ، وأعانك عليه
إن شاء الله تعالى ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله ، وسلم تسلياً » .

٤

نص السجل الذى أصدره الحاكم بأمر الله عقب مقتل برجوان

وذلك فى ٢٧ ربيع الثانى سنة ٣٩٠ هـ ، منقول عن كتاب « اتعاظ الخفاء » (مخطوط
استانبول) لوحة ٥٤ ب و ١٥٥ .

« من عبد الله ووليه المنصور أبى على الحاكم بالله أمير المؤمنين ، الى سائر
من شهد الصلاة الجامعة فى مساجد القاهرة المعزية ومصر والجزيرة ، سلام
عليكم معاشر المسلمين المصلين فى يومنا هذا فى الجوامع ، وسائر الناس كافة
أجمعين . فإن أمير المؤمنين يحمد إليكم الله الذى لا إله إلا هو ، ويسأله إذ يصلى
على جده محمد خاتم النبيين وسيد المرسلين ، وكل أهل البيت الطاهرين .
أما بعد فالحمد لله الذى قال ، وقوله الحق المبين « لو كان فيهما آلهة إلا الله
لفسدتا ، فسبحان الله رب العرش عما يصفون ، لا يسئل عما يفعل وهم يسئلون » .
يحمده أمير المؤمنين على ما أعطاه من خلافته ، وجعل إليه فيها دون بريته
من الضبط والقبض ، والإبرام والنقض . معاشر الناس ، إن برجوان كان
فيما مضى عبداً ناصحاً أرضى أمير المؤمنين حيناً ، فاستخدمه كما يشاء فيما يشاء
وفعل به ما شاء ، كما سبق فى العلوم ، وجاز عليه فى المحتوم ، طالباً منه عز
وجل ، « ولو بسط الله الرزق لعباده ، لبغوا فى الأرض ، ولكن ينزله
بقدر ما يشاء إنه بعباده خير بصير » . ولقد كان أمير المؤمنين ملكه ، فلما أساء
ألپسه النقم لقول الله تعالى : « فلما آسفونا انتقمنا منهم » . وقوله عز وجل :
« إن الإنسان ليطغى أن رآه استغنى » ، فحظره أمير المؤمنين واصباً إليه
ونزعه ما كان فيه ، وتمت مشيئة الله عز وجل ، ونفذ قضاؤه وتقديره فيه .
وكان ذلك فى الكتاب مسطوراً . فأقبلوا معاشر التجار والرعية ، على معاشكم ،
واشتغلوا بأشغالكم ، فهو أعود لشأنكم ، ولا تطغوا فى أمر أنفسكم ،
فلا أمير المؤمنين رأى فيه وفيكم ، فمن كانت له منكم مطالبة أو حاجة ،
فليدعى إلى أمير المؤمنين بها ، فإنه مباشر ذلك لكم بنفسه ، وبابه مفتوح بينكم
وبينه ، « والله يخص برحمته من يشاء ، والله ذو الفضل العظيم » . وأنتم رعايا
أمير المؤمنين المفتحة لها باب عدله ، وإحسانه وفضله ، والله يؤيده فيما يريد .

ويعتمده من الخير ، لمن أطاعة من الأنام ، والحماية لحمى الإسلام ، عليه
توكلت وإليه أنيب . والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وكتب يوم الجمعة
لثلاث يقين من شهر ربيع الآخر سنة تسعين وثلثمائة وصلى الله على سيدنا
محمد وآله الطيبين الأخيار ، وسلم تسليما .

٥

وقفية الحاكم بأمر الله على الجامع الأزهر ودار الحكمة

وهو نص سجل الوقف الذى وقف بمقتضاه الحاكم بأمر الله بعض أملاكه بمصر والقاهرة
على الجامع الأزهر ودار الحكمة وبعض المساجد الأخرى . منقول عن كتاب الخطط للمقرئى
(الطبعة الأهلية) ج ٤ ص ٤٩ - ٥١

هذا كتاب أشهد قاضى القضاة مالك بن سعيد بن مالك الفارقى على جميع
ما نسب إليه مما ذكر ووصف فيه من حضر من اليهود ، فى مجلس حكمه
وقضائه بفسطاط مصر فى شهر رمضان سنة أربعمائة ، أشهدهم وهوىومئذ قاضى
عبد الله ووليه المنصور أبى على الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين بن الإمام العزيز
بالله صلوات الله عليهما ، على القاهرة المعزية ومصر والإسكندرية والحرمين
حرسهما الله وأجناد الشام والرقّة والرحبة ونواحى المغرب وسائر أعمالهن
وما فتحه الله ويفتحه لأمر المؤمنين ، من بلاد الشرق والغرب ، بحضور
رجل متكلم ، أنه صحت عنده معرفة المواضع الكاملة والخصص الشائعة ،
التي يذكر جميع ذلك ويحدد هذا الكتاب ، وأنها كانت من أملاك الحاكم إلى
أن حبسها على الجامع الأزهر بالقاهرة المحروسة ، والجامع براشدة ، والجامع
بالمقس ، اللذين أمر بإنشائهما وتأسيس بنائهما ، وعلى دار الحكمة بالقاهرة
المحروسة ، مشاعاً جميع ذلك غير مقسوم ؛ ومنها ما يخص الجامع بالمقس على
شروط يجرى ذكرها ؛ فمن ذلك ما تصدق به على الجامع الأزهر بالقاهرة
المحروسة والجامع براشدة ودار الحكمة بالقاهرة المحروسة ، جميع الدار المعروفة
بدار الضرب وجميع القيسارية المعروفة بقيسارية الصوف وجميع الدار المعروفة
بدار الحرق الجديدة ، الذى كله بفسطاط مصر ، ومن ذلك ما تصدق به على
جامع المقس جميع أربعة الحوانيت والمنازل التى علوها والخزنين الذى ذلك

كله بفسطاط مصر بالراية ، فى جانب الغرب من الدار المعروفة كانت بدار
الحرق . وهاتان الداران المعروفتان بدار الحرق فى الموضع المعروف بحمام
الفار ، ومن ذلك جميع الحصص الشائعة من أربعة الحوائيت المتلاصقة التى
بفسطاط مصر بالراية أيضاً بالموضع المعروف بحمام الفار ، وتعرف هذه
الحوائيت بحصص القيسى ، بحدود ذلك كله وأرضه وبنائه وسفله وعلوه
وغرفه ومرتفعاته وحوائيته وساحاته وطرقه وممراته ومجارى مياهه وكل حق
هو له داخل فيه وخارج عنه ؛ وجعل ذلك كله صدقة موقوفة محرمة محبسة
بته بته لا يجوز بيعها ولا هبتها ولا تملكها ، باقية على شروطها جارية على
سبلها المعروفة فى هذا الكتاب ، لا يوهنها تقادم السنين ولا تغير بحدوث حدث ،
ولا يستثنى فيها ولا يتأول ولا يستفتى بتجدد تحبيسها مدى الأوقات ، وتستمر
شروطها على اختلاف الحالات ، حتى يرث الله الأرض والسموات ، على
أن يوجب ذلك فى كل عصر من ينتهى إليه ولايتها ويرجع إليه أمرها ،
بعد مراقبة الله واجتلاب ما يوفر منفعتها ، من إشهارها عند ذوى الرغبة فى
إجارة أمثالها : فيبتدأ من ذلك بعمارة ذلك على حسب المصلحة وبقاء العين
ومرمته من غير إجحاف بما حبس ذلك عليه ، وما فضل كان مقسوماً على
ستين سهماً : فمن ذلك للجامع الأزهر بالقاهرة المحروسة المذكور فى هذا
الإشهاد الخمس والثلثون ونصف السدس ونصف التسع ، يصرف ذلك فيما فيه
عمارة له ومصلحة وهو من العين المعزى الوازن ألف دينار واحدة وسبعة
وستون ديناراً ونصف دينار وثلث دينار ، من ذلك للخطيب بهذا الجامع
أربعة وثمانون ديناراً ، ومن ذلك ثلثون ألف ذراع حصر عبدانية تكون عدة
له بحيث لا ينقطع من حصره عند الحاجة إلى ذلك ، ومن ذلك ثلثون ثلاثة
عشر ألف ذراع حصر مظفورة لكسوة هذا الجامع فى كل سنة عند الحاجة
إليها مائة دينار واحدة وثمانية دنانير ، ومن ذلك ثلثون ثلاثة قناطير زجاج
وفراخها اثنا عشر ديناراً ونصف وربع دينار ، ومن ذلك ثلثون عود هندى
للبخور فى شهر رمضان وأيام الجمع مع ثمن الكافور والمسك وأجرة الصانع
خمس عشرة ديناراً ، ومن ذلك لئصف قنطار شمع بالفللى سبعة دنانير ، ومن
ذلك لكنس هذا الجامع ونقل التراب وخياطة الحصر وثلثون الحيط وأجرة

الحياطة خمسة دنانير ، ومن ذلك ثمن مشاقة لسرج القناديل عن خمسة وعشرين رطلاً بالرطل الفلفلى دينار واحد ، ومن ذلك ثمن فحم للبخور عن قنطار واحد بالفلفلى نصف دينار ، ومن ذلك ثمن أردبين ملحاً للقناديل ربع دينار ، ومن ذلك ما قدر لمؤنة الناس والسلاسل والتنانير والقباب التى فوق سطح الجامع أربعة وعشرون ديناراً ، ومن ذلك ثمن سلب ليف وأربعة أحبل وست دلاء آدم نصف دينار ، ومن ذلك ثمن قنطارين خرقةً لمسح القناديل نصف دينار ، ومن ذلك ثمن عشر قفاف للخدمة وعشرة أرطال قنب لتعليق القناديل وثمن مائتى مكنسة لكنس هذا الجامع دينار واحد وربع دينار ، ومن ذلك ثمن أزيار فخار تنصب على المصنع ويصب فيها الماء مع أجره حملها ثلاثة دنانير ، ومن ذلك ثمن زيت وقود هذا الجامع راتب السنة ألف رطل ومائتا رطل مع أجره الحمل سبعة وثلاثون ديناراً ونصف ، ومن ذلك لأرزاق المصلين يعنى الأئمة وهم ثلاثة وأربعة قومة وخمسة عشرة مؤذناً خمسمائة دينار وستة وخمسون ديناراً ونصف ، منها للمصلين ولكل رجل منهم ديناران وثلاثا دينار فى كل شهر من شهور السنة ، والمؤذنون والقومة لكل رجل منهم ديناران فى كل شهر ، ومن ذلك للمشرف على هذا الجامع فى كل ستة أربعة وعشرون ديناراً ، ومن ذلك لكنس المصنع بهذا الجامع ونقل ما يخرج منه من الطين والوسخ دينار واحد ، ومن ذلك لمرمة ما يحتاج إليه فى هذا الجامع فى سطحه وأترابه وحياطته وغير ذلك بما قدر لكل سنة ستون ديناراً ، ومن ذلك ثمن مائة وثمانين حمل تبين ونصف حمل جارية لعلف رأسى بقر للمصنع الذى لهذا الجامع ثمانية دنانير ونصف وثلث دينار ، ومن ذلك للتبن لحزن يوضع فيه بالقاهرة أربعة دنانير ، ومن ذلك ثمن فدانين قرط لتربيع رأسى البقر المذكورين فى السنة سبعة دنانير ، ومن ذلك لأجرة متولى العلف وأجرة السقاء والحبال والقواديس وما يجرى مجرى ذلك خمسة عشر ديناراً ونصف ، ومن ذلك لأجرة قيم الميضأة إن عملت بهذا الجامع اثنا عشر ديناراً . وإلى هذا انقضى حديث الجامع الأزهر وأخذ فى ذكر جامع راشدة ودار العلم وجامع المقس ثم ذكر أن تنانير الفضة ثلاثة تنانير وتسعة وثلاثين قنديلاً فضة ، فللجامع الأزهر تنوران وسبعة وعشرون

قنديلا ، ومنها للجامع راشدة تنور واثنا عشر قنديلا ، وشرط أن تعلق في شهر رمضان وتعاد إلى مكان جرت عاداتها أن تحفظ به ، وشرط شروطاً كثيرة في الأوقاف منها أنه إذا فضل شيء اجتمع يشترى به ملك فإن عاز شيئاً واستهدم ولم يف الربيع بعمارته بيع وعمر به ، وأشياء كثيرة ؛ وحبس فيه أيضاً عدة آدر وقياسر لا فائدة من ذكرها فإنها مما خربت بمصر .

٦

سجل بإقامة داعي الدعاة والدعوة للدولة والمشايعه لها

وهو نص أحد السجلات (المراسيم) الفاطمية ، التي كانت تصدر بتقليد داعي الدعاة منصبه ، وشرح مهامه ووسائله في بث الدعوة ، منقول عن كتاب صبح الأعشى ج ١٠ ص ٤٣٤ - ٤٣٩

الحمد لله خالق ما وقع تحت القياس والحواس ، والمتعالى عن أن تدركه البصائر بالاستدلال والأبصار بالإيناس ، الذى اختار الإسلام فأظهره وعظمه ، واستخلص الإيمان فأعزه وأكرمه ؛ وأوجب بهما الحجة على الخلائق ، وهداهم بأنوارهما إلى أقصر الطرائق ، وحاطهما بأوليائه الراشدين شمس الحقائق ؛ الذين نصبهم فى أرضه أعلاماً ، وجعلهم بين عباده حكاماً ؛ فقال تعالى : « وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا وأوحينا إليهم فعل الخيرات وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وكانوا لنا عابدين » .

يحمده أمير المؤمنين أن اصطفاه لخلافته وخصه بلطائف حكمته ، وأقامه دليلاً على مناهج هدايته ، وداعياً إلى سبيل رحمته ، ويسأله الصلاة على سيدنا محمد نبيه الذى ابتعثه رحمة للعالمين ، فأوضح معالم الدين ، وشرع ظواهره للمسلمين ؛ وأودع بواطنه لوصيه سيد الوصيين ، على بن أبى طالب أمير المؤمنين ؛ وفوض إليه هداية المستجيبين والتأليف بين قلوب المؤمنين ؛ ففجر ينباع الرشاد ، وغور ضلالات الإلحاد ، وقاتل على التأويل كما قاتل على الرسل ، حتى أثار وأوضح السبل ، وحسر نقاب البيان ، وأطلع شمس البرهان ، صلى الله عليهما ، وعلى الأئمة من ذريتهما مصابيح الأديان ، وأعلام

الآيمان ، وخلفاء الرحمن ، وسلم عليهم ما تعاقب الملوان وترادف الجديدان .
وإن أمير المؤمنين بما منحه الله تعالى من شرف الحكمة ، وأورثه من منصب الإمامة والأئمة ، وفوض إليه من التوقيف على حدود الدين ، وتبصير من اعتصم بحبله من المؤمنين ، وتنوير بصائر من استمسك بعروته من المستجيبين - يعلن بإقامة الدعوة الهادية بين أوليائه ، وسبوغ ظلها على أشياعه وخلصائه ؛ وتغذية أفهامهم بلبانها ، وإرهاف عقولهم ببيانها ؛ وتهذيب أفكارهم بلطائفها ، وإنقاذهم من حيرة الشكوك بمعارفها ، وتوقيفهم من علومها على ما يلح لهم سبل الرضوان ، وينفضي بهم إلى روح الجنان وريح الجنان ، والخلود السرمدي في جوار الجواد المنان - ما يزال نظره مصروفاً إلى نوطها بناشئ في حجرها ، مغتد بدرها سار في نورها ، عالم بسر أثرها المدفونة ، وغوامضها المكنونة ؛ موفراً على ذلك اختياره ، وقاصية انتقاده ؛ حتى أداه الاجتهاد إليك ووقفه الارتياح عليك ، فأسندها منك إلى كفها وكافها ، ومدرها المبرز فيها ، ولسانها المترجم عن حقائقها الخفية ، ودقائقها المطوية ؛ ثقة بوثاقة دينك ، وصحة يقينك ، وشهود هديك وهداك ، وفضل سيرتك في كل ما ولاك ، ومحض إخلاصك ، وقديم اختصاصك ؛ وأجراك على رسم هذه الخدمة في التثريف والحملان ، والتنويه ومضاعفة الإحسان .

فتقلد ما قلذك أمير المؤمنين مستشعراً للتقوى ، عادلاً عن الهوى ، سالكاً سبيل الهدى ؛ فإن التقوى أحصن الجن ، وأزين الزين ، و « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هي أحسن » فإن الله تعالى يقول : « ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً » . وحض على ذلك فقال سبحانه : « ومن أحسن قولاً ممن دعا الى الله وعمل صالحاً وقال إننى من المسلمين » .

ونخذ العهد على كل مستجيب راغب ، وشد العقد على كل منقاد ظاهر ، ممن يظهر لك إخلاصه ويقينه ويصح عندك عفافه ودينه ، وحضهم على الوفاء بما تعاهدتم عليه ، فإن الله تعالى يقول : « وأوفوا بالعهد إن العهد كان مسئولاً » ويقول جل من قائل : « إن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله يد الله فوق أيديهم فمن نكث فإنما ينكث على نفسه » و (كف) كافة أهل الخلاف والعناد ، وجادلهم باللاطف والسداد ، واقبل منهم من أقبل إليك بالطوع والانقياد ،

ولا تكره أحداً على متابعتك والدخول في بيعتك وإن حملتك على ذلك الشفقة والرأفة والحنان والعاطفة ؛ فإن الله تعالى يقول لمن بعثه داعياً إليه بإذنه ، محمد صلى الله عليه وسلم « وما أكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين » .

ولا تلق الوديعه إلا لحفاظ الودائع ، ولا تلق الحب إلا في مزرعة لا تكدى على الزارع ، وتوخ لغرسك أجل المغارس ، وتورد هم مشاريع ماء الحياة المعين ، وتقر بهم بقرى المخلصين ؛ وتخرجهم من ظلم الشكوك والشبهات ، إلى نور البراهين والآيات ، وأتل مجالس الحكم التي تخرج إليك في الحضرة على المؤمنين والمؤمنات ، والمستجيبين والمستجيبات ، في قصور الخلافة الزاهرة والمسجد الجامع بالمعزية القاهرة ؛ وصن أسرار الحكم إلا عن أهلها ، ولا تبدلها إلا لمستحقها ، ولا تكشف للمستضعفين ما يعجزون عن تحمله ، ولا تستقل أفهامهم بتقبله ؛ واجمع من التبصر بين أدلة الشرائع والعقول ودل على اتصال المثل بالممنون ، فإن الظواهر أجسام والبواطن أشباحها ، والبواطن أنفس والظواهر أرواحها ، وأنه لا قوام للأشباح إلا بالأرواح ، ولا قوام للأرواح في هذه الدار إلا بالأشباح ، ولو افترقا لفسد النظام ، وانتسخ الإيجاد بالإعدام ، واقتصر من البيان على ما يحرس في النفوس صور الإيمان ويصون المستضعفين من الافتتان ؛ وانهم عن الإثم ظاهره وباطنه ، وكامنه وعالنه ، فإن الله تعالى يقول : « وذروا ظاهر الإثم وباطنه » .

واتخذ كتاب الله مصباحاً تقتبس أنواره ، ودليلاً تقتفى آثاره ، واتله متبصراً ، وردده متذكراً ، وتأمله متفكراً ، وتدبر غوامض معانيه ، وانشر ما طوى من الحكم فيه ؛ وتصرف مع ما حله وحرمه ، ونقضه وأبرمه ، فقد فصله الله وأحكمه ، واجعل شرعه القويم الذي خص به ذوى الألباب ، وأودعه جوامع الصلوات ومحاسن الآداب ، سبباً تتبع جادته ، وتبلغ في الاحتجاج محجته ، وتمسك بظاهره وتأويله ومثله ، ولا تعدل عن منهجه وسبله ؛ واضمم نشر المؤمنين ، واجمع شمل المستجيبين وأرشدهم إلى طاعة أمير المؤمنين ، وسو بينهم في الوعظ والإرشاد ، والله تعالى يقول في بيته الحرام : « سواء العاكف فيه والباد » وزد لهم من الفوائد والمواد على حسب قواهم من القبول ، وما يظهر لك من جودة المحصول ؛ ودرجهم بالعلم ،

ووفّ المؤمنين حقّه من الاحترام ولا تعلم الجاهل عندك قولاً سلاماً كما علم رب السلام ، وتوخ رعاية المؤمنين ، وحماية المعاهدين ، وميزهم من العامة بما ميزهم الله من فضل الإيمان والدين ، وألن لهم جانبك واحن عليهم والطف ، وابسط لهم وجهك وأقبل إليهم واعطف ، فقد سمعت قول الله تعالى لسيد المرسلين « واخفض جناحك لمن اتبعك من المؤمنين » ، ولا تفسح لأحد منهم في التناول بالدين ، ولا الإضرار بأحد من المعاهدين والذميين ، وميزهم بالتواضع الذى هو حلية المؤمنين ، وإذا ألبس عليك أمر وأشكل ، وصعب لديك مرام وأعضل ، فأنه إلى حضرة الإمامة متبعاً قول الله تعالى : « فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون » وقوله : « فإن تنازعتم فى شىء فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً » ؛ ليخرج إليك من بصائر توقيفها ، ومرشد تعريفها ما يقفك على مناهج الحقيقة ، ويذهب (بك) فى لاحب الطريقة ، واقبض ما يحمله المؤمنون لك من الزكاة والجزى والأخاس والقربات وما يجرى هذا الجرى ، وتتقدم إلى كاتب الدعوة بإثبات أسماء أربابه ، واحمله إلى أمير المؤمنين لينتفع فخر جوه بتنقيله له ووصوله إليه ، وتبرأ ذمهم عند الله منه ، واستنب عنك فى أعمال الدعوة من شيوخ علم الحكمة ومن تثق بديانته ، وتسكن فيه إلى وفور صناعته ؛ واعهد إليهم كما عهد إليك ، وخذ عليهم كما أخذ عليك ، واستطلق لهم من فضل أمير المؤمنين ما يعينهم على خدمته ، ويحمل ثقلهم عن أهل دعوته ، واستخدم كاتباً ديناً أميناً مؤمناً بصيراً عارفاً ، حقيقاً بالإطلاع على أسرار الحكمة التى أمر الله بصيانتها وكتابتها عن غير أهلها ، نقياً حصيفاً لطيفاً ، ينزلهم فى مجلسك بحسب مراتبهم من العلم والدين والفضل .

هذا عهد أمير المؤمنين إليك فتدبره متبصراً ، وراجعه متدبراً ، وبه الوصايا تهدى وتسدد ، وتوفق وترشد ، واستعن بالله يمدك بمعونته ، ويدم حظك من هدايته ، إن شاء الله تعالى .

٧

السجل المعلق

وهو نص السجل الذى زعم الدعاة الملاحدة أنه وجد معلقاً على المشاهد عقب اختفاء الحاكم يأمر الله وهو أول رسائل حمزة بن على حسبنا ذكرنا فيما تقدم ، منقول عن مجموعة خطية قديمة بدار الكتب محفوظة برقم ٣٧ عقائد النحل .

نسخة السجل الذى وجد معلقاً على المشاهد فى غيبة مولانا الإمام الحاكم

بسم الله الرحمن الرحيم

والعاقبة لمن يقظ من وسن الغافلين ، وانتقل عن جهل الجاهلين ، وأخلص منه اليقين ، فبادر بالتوبة الى الله تعالى ، والى وليه وحجته على العالمين ، وخليفته فى أرضه وأمينه على خلقه أمير المؤمنين ، واغتنم الفوز مع المطهرين والمتقين ، ولم يكذب بيوم الدين ، وكان بالغيب من المسدقين به والموقنين ، وأعتقد أن الساعة آتية بغتة لا ريب فيها وأن الله لا يضيع أجر المحسنين ، ولا عدوان إلا على الظالمين المردة الشياطين ، الفسقة المارقين ، وكل حلاف مهين ، الناكثين الباغين المفسدين الطاغيين ، أهل الخلاف والمنافقين المكذابين بيوم الدين ، المغضوب عليهم والضالين ، والحمد لله حمد الشاكرين ، حمداً لا نفاد لآخره أبد الآبدين ، وصلى الله على سيد المرسلين محمد المبعوث بالقرآن الى الخلق أجمعين ، ومبشراً ونذيراً بأئمة من ذريته هادين مهدين ، كراماً كاتبين ، شهداء على العالمين ، ليبينوا للناس ما هم فيه مختلفون ، وعنه يتساءلون ، ويرشدونهم الى النبأ العظيم ، والصراط المستقيم ، سلام الله السننى السامى عليهم الى يوم الدين . أما بعد أيها الناس فقد سبق إليكم من الوعد والوعظ والوعيد ، من ولى أمركم وإمام عصركم ، وخلف أنبيائكم وحجة باريكم ، وخليفته الشاهد عليكم بمواقفكم ، وجميع ما اقترفتكم فيه ، من الاعتذار والإنذار ما فيه بلاغ لمن سمع وأطاع ، واهتدى وجاهد نفسه عن الهوى وأثر الآخرة عن الدنيا ، وأنتم مع ذلك فى وادى الجهالة تسبحون ، وفى تيه الضلالة تخوضون وتلعبون ، حتى تلاقوا يومكم الذى كنتم به توعدون . كلا سوف

تعلمون ، ثم كلا سوف تعلمون ، كلا لو تعلمون علم اليقين ؛ وقد علمتم معشر الكافة ، أن جميع ما ورثه الله تعالى لوليه وخليفته في أرضه ، أمير المؤمنين سلام الله عليه ، من النعم الظاهرة والباطنة ، قد خول إمام عصركم لشريفكم ومشروفكم من خاصتكم وعامتكم ، من ظاهر ذلك وباطنه ، على الإكثار والإمكان بفضلله وكرمه ، حسب ما رأى سلام الله عليه ، ولم يبخل بجزيل عطائه ، وهناك منة منه ، مع ذلك ما أوجبه الله تعالى له عليكم ، في كتابه من الحق ، فيما ملكته أيماكم ، ولم يشارككم في شيء من أحوال هذه الدنيا ، نزاهة عنها ورفضاً منه لها ، على مقداره ومكنته ، لأمر سبق في حكمته ، وهو سلام الله عليه أعلم به ، فأصبحتم وقد حزتم من فضله وجزيل عطائه ، ما لم ينل مثله بشر من الماضيين من أسلافكم ، ولا أدرك قوة أنبأ منه أحد من الأمم الذين خلوا من قبلكم من المهاجرين والأنصار ، في متقدم الأزمان والأعصار ، ولم تنالوا ذلك من ولي الله باستحقاق ، ولا بعمل عامل منكم من ذكر وأنثى ، بل منة منه عليكم ، ولطفاً بكم ورأفة ورحمة ، واختباراً ليلبوكم أيكم أحسن عملاً ، ولتعرفوا قدر ما خصصكم به في عصره من نعمته وحسن منته وبجميل لطفه ، وعظيم فضله وإحسانه ، دون من قد سلف من قبلكم ، فاشكروا الله ووليه كثيراً على ما خولكم من فضله ، ولعلكم تشكرون ، وتعملون عملاً يرضى ويضاهى أعمال الأمم السالفة أضعافاً ، حسب ما ضاعفه لكم ولي الله في عصره ، من نعمه الظاهرة والجليلة ، من القناطر المقنطرة من الذهب والفضة ، والخليل المسومة والأنعام إلى غير ذلك من الأرزاق والإقطاع والضيايع وغيره من أغراض الدنيا ، على اختلاف أصناف إحسانه ، ورفق خاصتكم وعامتكم إلى الدرجات العالية ، والرتب السامية ، لتقفوا مسالك أولى الألباب ، وأمركم وشرفكم بأحسن الألقاب ، وجولكم في الأرض مشرقاً ومغرباً ، وسهلاً وجبلاً ، وبراً وبحراً ، فأنتم ملوكها وسلطينها وجباة أموالها تفك لكم بمادة ولي الله الرقاب ، وتنقاد إليكم الوفود والأحزاب ، وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها ، فعشتم في فضل أمير المؤمنين ، سلام الله عليه ، رعداً بغير عمل ؛ وترجون بعد ذلك حسن مأب . ومن نعمه الباطنة عليكم ، تمسككم في ظاهر أمركم بمولاته ، تعزون بمعاني دنياكم وترجون بها نجاتكم والفوز في آخرتكم ،

فقد تمنون على الله وعلى وليه بإيمانكم ، بل الله يمن عليكم إذ هداكم إلى الإيمان ،
فأنتم متظاهرون بالطاعة متمسكون بالمعصية ، ولو استقمتم على الطريقة الوسطى
لا سقيتم ماء غدقاً . ثم من نعمه الباطنة عليكم أحيائه لسنن الإسلام والإيمان
التي هي الدين عند الله ، وبه شرفتم وطهرتم في عصره على جميع المذاهب
والأديان ، وميزتم من عبدة الأوثان ، وأبأنهم عنكم بالذلة والحرمان ، وهدم
كنائسهم ومعالم أديانهم ، وقد كانت قديمة من قدم الأزمان ، وانقادت الذمة
إليكم طوعاً وكرهاً ، فدخلوا في دين الله أفواجاً ؛ وبني الجوامع وشيدها ،
وعمر المساجد وزخرفها ، وأقام الصلوة في أوقاتها ، والزكوة في حقها
وواجباتها ، وأقام الحج والجهاد وعمر بيت الله الحرام ، وأقام دعائم
الإسلام ، وفتح بيوت أمواله ، وأنفق في سبيله ، وخضر الحاج بعساكره ،
وحفر الآبار وآمن السبيل والأقطار ، وعمر السقايات ، وأخرج على الكافة
السدقات وستر العورات ، وترك الظلمات ، ورفع عن خاصتكم وعامتكم
الرسوم والواجبات التي جعلها الله تعالى عليكم من المفترضات ، وقسم الأرض
على الكافة شيراً شبراً ، وداو لها بين الناس حيناً ودهراً ، وفتح لكم أبواب
دعوته وأيدكم بما خصه الله من حكمته ليهديكم بها إلى رحمته ويحكمكم على طاعته ،
وطاعة رسوله وأوليائه عليهم السلام ، لتبلغوا مبالغ الصالحين ؛ فشيتم العلم
والحكمة ، وكفرتم الفضل والنعمة ، ونبذتم ذلك وراء ظهوركم ، وآثرتم عليه
الدنيا كما آثروا قبلكم بنو إسرائيل ، في قصة موسى عليه السلام ، فلم يجبركم
ولى الله عليه السلام ، وغلق باب دعوته ، وأظهر لكم الحكمة ، وفتح لكم
خارج قصره دار علم ، حوت من جميع علوم الدين وآدابه ، وفقه الكتاب ،
في الحلال والحرام ، والقضايا والأحكام ، مما هو في صحف الأولين وصحف
إبراهيم وموسى صلى الله عليهم أجمعين ، وأمدكم بالأوراق والأرزاق والخبر
والأقلام لتدركوا بذلك ما تخطون به وتستبصرون ، وبه من الجهل تفوزون ،
وقد كنتم من قبل ذلك في طلب بعضه تجهدون ، فرفضتموه وقصرتم ، وعن
جميعه أعرضتم لإعراض المضلين ، ولم يزيدكم ذلك إلا فراراً ، ومال بكم الهوى
إلى الموبقات ، ومكنتم من اكتساب السيئات ، ونقضتم العلم وأظهرتم الجهل ،
وكثر بغيكم ومرحكم على الأرض ، حتى كان لها أن تضج إلى الله تعالى فيكم

من كثرة جوركم ومرحكم عليها ، وولى الله سلام الله عليه ، مكافح لها فيكم رجاء أن تتيقظ خاصتكم ، وتستفيق من السكر والجهل عامتكم ، فما ازددتم إلا طغياناً وعصياناً واختلافاً ؛ تتناجون بالإثم والعدوان ومعصية الرسول ، وعدو الله وعدو أمير المؤمنين ، قد قصر عن الفساد يده مخافة من سطوات ولى الله ورضى منه بالمسالمة والمهادنة ، حتى ليس لأمر المؤمنين سلام الله عليه عدواً يجاهده ولا ضداً يعانده ، والكل من هيئته خايف وجل ، وأنتم معشر الخاص والعام بحضرته ، تضمكم دولته ، وتشملكم ولايته وتلزمكم طاعته ، وأنتم مع ما تقدم ذكره من مساوئكم متحاذقين متعاندين متزاحفين ، يجاهد بعضكم بعض كالروم والخزر جرأة على الله بغير مخافة منه ولا ترقب ، ولا ينهاكم عن سفك الدماء وهتك الحريم دين من الله ، ولا وقاراً من أمامكم ولا يقيناً ، قد غلب عليكم الجهل فلن ترجوا لله وقاراً ، ولن تقولوا إن إمام عصركم واحد ، وإن الإسلام والإيمان قد شملكم ، وجمعكم تحت طاعة الله وطاعة رسوله ، ووليه أمير المؤمنين سلام الله عليه ، فلنا لله وإنا إليه راجعون . فأى نازلة هى أكبر منها وأين شامة للعدو ، ويلكم أعظم من مثلها . لقد أصبتم أيها الناس فى أنفسكم وأديانكم ، وأصيب فيكم أمير المؤمنين سلام الله عليه ، فلا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم ، أفأنتم أيها الغافلون أن يصيبكم ما أصاب من كان قبلكم من أصحاب الأيكة وقوم تبع ، ألم تسمعوا قول الله تعالى : ألم تركيف فعل ربك بعاد ، إرم ذات العماد ، الذين طغوا فى البلاد ، فأكثروا فيها الفساد ، فصب عليهم ربك صوت عذاب ، إن ربك لبالمرصاد ؛ وقوله تعالى : ألم نهلك الأولين ، ثم نتبعهم الآخرين ، كذلك نفعل بالمجرمين . ومثل هذا كثير فى كتاب الله عز وجل ، مما أصاب أهل الفساد والخلاف والمنافقين والمفسدين فى الأرض ، فقد غضب الله تعالى ووليه أمير المؤمنين سلام الله عليه ، من عظم إسراف الكافة أجمعين ، ولذلك خرج من أوساطكم ، قال الله ذو الجلال والإكرام ، وما كان الله يعذبهم وأنت فيهم ؛ وعلمة سخط ولى الله تعالى ، تدل على سخط الرب تبارك وتعالى . فمن دلائل غضب الإمام ، غلق باب دعوته ، ورفع مجالس حكمته ، ونقل جميع دواوين أوليائه وعبيده من قصره ، ومنعه عن الكافة سلامه ، وقد

كان يخرج إليهم من حضرته ، ومنعه لهم عن الجلوس على مصاطب سقائف حرمه ، وامتناعه عن الصلاة بهم في الأعياد وفي شهر رمضان ، ومنعه المؤذنين أن يسلموا عليه وقت الأذان ، ولا يذكرونه ، ومنعه جميع الناس أن يقولوا مولانا ، ولا يقبلوا له التراب ، وذلك مفترض له على جميع أهل طاعته ، وإنهاؤه جميعهم عن الترتل له من ظهور الدواب ، ثم لباسه الصوف على أصنافه وألوانه ، وركوبه الأثان ، ومنعه أوليائه وعبيده الركوب معه حسب العادة في موكبه ، وامتناعه عن إقامة الحدود على أهل عصره ، وأشياء كثيرة خفيت عن العالم وهم عن جميع ذلك في غمرة ساهون ؛ استحوذ عليهم الشيطان ، فانساهم ذكر الله ، أولئك حزب الشيطان ، ألا إن حزب الشيطان هم الخاسرون . فقد ترك ولي الله أمير المؤمنين سلام الله عليه الخلق أجمعين سدى ، يخوضون ويلعبون في التيه والعمى ، الذى آثروه على الهدى ، كما ترك موسى قومه حتى آن الهلاك أن يهجم عليهم وهم لا يعلمون ، وخرج عنهم وهم في شك منه مختلفون ، مذبذبون بين ذلك ، لا إلى الحق يطيعون ، ولا إلى ولي الله يرجعون ، قال الله تعالى ، ولوردوه إلى الله والرسول ، وأولى الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم ؛ أيها الناس كلام الله أوعظ واعظ ، وبين منه وعظكم بهذه الموعظة من الفقر والحاجة إلى عفو الله تعالى ، وعفو وليه أمير المؤمنين سلام الله عليه ، أعظم منكم . فبالنسيان تكون الغفلة ، وبالغفلة تكون الفتنة ، وبالفتنة تكون الهلكة ؛ وقد قال الله تبارك وتعالى ، ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاؤوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول ، لوجدوا الله غفوراً رحيماً . وقال عز من قائل ، إلا من تاب وآمن وعمل صالحاً ، إن الله يحب التوابين ويحب المتطهرين ؛ وقال تبارك وتعالى ، فإذا سألك عبادى عنى فإنى قريب أجيب دعوة الداعى إذا دعانى . فالبدار البدار معشر الناس أن وقفتهم على براح من الأرض يكون أول طريق سلكها أمير المؤمنين سلام الله عليه ، وقت أن استتر نضو أعينكم ، وتجمعوا فيها بأنفسكم وأولادكم ، وطهروا قلوبكم وأخلصوا نياتكم لله رب العالمين ؛ وتوبوا إليه توبة نصوحا وتوسلوا إليه بأوجه الوسائل بالصفح عنكم والمغفرة لكم ، وأن يرحمكم بعودة وليه إليكم ويعطف بقلبه عليكم ، فهو رحمة عليكم

وعلى جميع خلقه ، كما قالى الله تبارك وتعالى لرسوله صلى الله عليه وعلى آله ، وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين ؛ فالحذار الحذار أن يقفوا أحد منكم لأمر المؤمنين سلام الله عليه أثراً ، ولا تكشفوا له خبراً ، ولا تبرحوا فى أول طريق يتوسل بجمعكم ، كذلك أمراؤنا ؛ فإذا أطلت عليكم الرحمة ، خرج ولى الله أمامكم باختياره راضياً عنكم ، ظاهراً فى أوساطكم ، فواظبوا على ذلك ليلاً ونهاراً قبل أن تحق الحاقة وتقرع القارعة ويغلق باب الرحمة ، وتحل بأهل الخلاف والعناد النقمة ، وقد أعذر من أنذر ، ونصح من قبلكم نفسه وحذر ، والخطاب لأولى الألباب منكم ، والتعيين عليهم والمشية لله تبارك وتعالى ، والتوفيق به والسلام على من اتبع الهدى وخشى عواقب الردى وسدق بكلمات ربه الحسنى . وكتب مولى دولة أمير المؤمنين سلام الله عليه فى شهر ذى القعدة سنة إحدى عشر وأربع مائة . وصلى الله على محمد سيد المرسلين وخاتم النبيين وسلم على آله الطاهرين وحسبنا الله ونعم الوكيل . تحتفظ أصحاب العمل بهذه الموعظة من المتقين ، ولا يمنع أحد من نسخها وقراءتها ، نفع الله من وفق للعمل بما فيها من طاعة الله وطاعة وليه أمير المؤمنين سلام الله عليه ، حرام حرام على من لا ينسخها ويقرأها على التوايين فى جامع أسفل ، وحرام حرام على من قدر على نسخها وقصر والحمد لله وحده .

٨

ميثاق ولى الزمان

وهو نص العهد الذى وضعه حمزة بن على ليؤخذ على الداخلين فى دعوته ، ولا يزال يؤخذ اليوم على الدروز الذين ينتظمون فى سلك « العقلاء » . منقول عن المجموعة الخطية التى أشرنا إليها

توكلت على مولانا الحاكم الأحمد ، الفرد الصمد ، المنزه عن الأزواج والعدد ؛ أقر فلان بن فلان إقراراً أوجب على نفسه ، وأشهد به على روحه ، فى صحة من عقله وبدنه ، وجواز أمره طائعاً غير مكره ولا مجبر ، أنه قد تبرأ من جميع المذاهب والمقالات والأديان والاعتقادات ، كلها على أصناف اختلافاتها ، وأنه لا يعرف شيئاً غير طاعة مولانا الحاكم جل ذكره ، والطاعة هى العبادة ، وأنه لا يشرك فى عبادته أحداً مضى أو حضر أو ينتظر ، وأنه قد سلم روحه وجسمه وماله وولده وجميع ما يملكه لمولانا الحاكم جل ذكره ، ورضى بجميع أحكامه له وعليه ، غير معترض ولا منكر لشيء من أفعاله ساءه ذلك أم سره ، ومتى رجع عن دين مولانا الحاكم جل ذكره الذى كتبه على نفسه ، وأشهد به على روحه ، أو أشار به الى غيره ، أو خالف شيئا من أوامره ، كان برياً من البارئ المعبود ، واحترم الإفادة من جميع الحدود ، واستحق العقوبة من البار العلى جل ذكره ؛ ومن أقر أن ليس له فى السماء إله معبود ، ولا فى الأرض إمام موجود ، إلا مولانا الحاكم جل ذكره كان من الموحدين ، الفايزين . وكتب فى شهر كذا وكذا من سنة كذا وكذا من سنين عبد مولانا جل ذكره ، ومملوكة حمزة ابن على ابن أحمد هادى المستجيبين المنتقم من المشركين المرتدين ، بسيف مولانا جل ذكره وشدة سلطانه وحده .

ثبت المصادر

نورد فيما يلي ، أهم المصادر التي رجعنا إليها أو استشرناها في البحث والتحقيق من شرقية وغربية :

١ - المصادر العربية

كتاب ولاية مصر وقضائها لأبي عمر الكندي (المطبوع بعناية المستشرق جست) .

خطط المقرئى أو كتاب المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار (الطبعة الأهلية) .

اتعاط الحنفاء بأخبار الأئمة الخلفاء للمقرئى (النسخة الخطية الكاملة المحفوظة بمكتبة سراى أحمد الثالث باستانبول . والنسخة المطبوعة بعناية الدكتور جمال الدين الشيال (القاهرة ١٩٤٨)) .

الإشارة الى من نال الوزارة لابن منجب الصيرفى .
عيون المعارف وفنون أخبار الخلائف لأبي عبد الله القضاعى (نسخة دار الكتب الخطية رقم ١٧٧٩ تاريخ) .

أخبار الدول المنقطعة للوزير جمال الدين أبى الحسن بن على بن كمال الدين الخزر جى المصرى ، ويوجد منه بدار الكتب مجلد فتوغرافى محفوظ برقم ٨٩٠ تاريخ .

مرآة الزمان فى تاريخ الأعيان لشمس الدين أبى المظفر يوسف بن قزأوغلى المعروف بسبط بن الجوزى ، الجزء الحادى عشر : ضمن نسخة دار الكتب المصورة ، ويوجد منها سبعة عشر مجلداً تحفظ برقم ٥٥١ تاريخ .
تاريخ الإسلام وطبقات المشاهير والأعلام للذهبي ، نسخة دار الكتب الفتوغرافية المحفوظة برقم ٤٢ تاريخ (مجلدات ٢٢ و ٢٣ و ٢٤) .

تاريخ يحيى بن سعيد الأنطاكى ، المذيل به على كتاب نظم الجوهر المعروف بتاريخ سعيد بن بطريق (طبع الآباء اليسوعيين) .

كتاب سير الآباء البطارقة لساويرس بن المقفع أسقف الأشمونين، وملحقه المسمى « سير البيعة المقدسة » نقلته دار الكتب المصرية عن نسخة مكتبة باريس ويحفظ بها برقم ٦٤٣٤ ح .

كتاب الديارات لأبي الحسن على الشاشتي (طبع بغداد ١٩٥١) .
تاريخ أبي هلال الصابي (القطعة التي نشرت منه ضمن كتاب تجارب الأمم لابن مسكويه) .

تاريخ ابن الراهب (طبع الآباء اليسوعيين) .
مختصر تاريخ الدول لابن العبري (طبع الآباء اليسوعيين) .
تاريخ المكين ابن العميد المسمى « بتاريخ المسلمين » (طبع ليدن سنة ١٦٢٥) .
تاريخ الأديار والكنائس المعروف « بتاريخ أبي صالح الأرمني » (طبعة اكسفورد)^(١) .

تاريخ ابن الأثير (الطبعة الأهلية) .
المختصر في أخبار البشر لأبي الفدا .
كتاب العبر وديوان المبتدا والخبر لابن خلدون (بولاق) .
مقاتل الطالبين لأبي الفرج الأصفهاني .
وفيات الأعيان لابن خلكان (بولاق) .
تاريخ القفطي المسمى أخبار العلماء بأخبار الحكماء .
نهاية الأرب للنويري (نسخة دار الكتب الفتوغرافية رقم ٥٤٩ معارف عامة) المجلدات ٢٠ الى ٢٦ .

كتاب صبيح الأعشى لأبي العباس القلقشندي .
النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة لابن تغري بردي (طبعة دار الكتب) .
حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة للسيوطي .

(١) يبدو من بعض البحوث الحديثة أن « تاريخ أبي صالح الأرمني » هذا ، ليس إلا جزءاً من مؤلف أكبر ، وأن القسم الذي طبع منه هو الجزء الخاص بالأديار والكنائس في الوجه القبلي ، وأن المؤلف العام المنسوب لأبي صالح ، هو في الحقيقة لأبي المكارم جرجس بن مسعود من مؤلفي القرن الثالث عشر الميلادي .

- كتاب الفرق بين الفرق لأبي منصور عبد القاهر البغدادي .
الملل والنحل للشهرستاني (على هامش كتاب الفصل لابن حزم) .
رسالة الرد على الباطنية للغزالي المطبوعة بعناية المستشرق جولدمسير .
كشف أسرار الباطنية وأخبار القرامطة لمحمد بن مالك (القاهرة ١٩٥٥) .
تاريخ جبل لبنان ، لمؤلف مجهول (مخطوط بدار الكتب رقم ١٦ م) .
معجم البلدان لياقوت الحموي .
مصر الإسلامية لمحمد عبد الله عنان .

مصادر إسماعيلية

- راحة العقل للداعي حميد الدين الكرمانى المنشور بعناية الدكتورين محمد
كامل حسين ومحمد مصطفى حلمي (القاهرة ١٩٥٢) .
دعائم الإسلام وذكر الحلال والحرام والقضايا والأحكام للقاضي
أبي حنيفة النعمان بن محمد التميمي (الجزء الأول) المنشور بعناية السفير آصف
ابن علي أصغر فيضي (القاهرة ١٩٥١) .
شرح الأخبار في فضائل النبي المختار وآل المصطفى الأخيار للقاضي
النعمان المذكور نسخة مصورة بدار الكتب المصرية .
كتاب المهمة في آداب اتباع الأئمة للقاضي النعمان المذكور ، ونشر بعناية
الدكتور محمد كامل حسين (القاهرة) .
سيرة المؤيد في الدين داعي الدعاة المنشور بعناية الدكتور محمد كامل
حسين (القاهرة ١٩٤٩) .
السجلات المستنصرية المنشور بعناية الدكتور عبد المنعم ماجد (القاهرة
١٩٥٤) .
المجالس المستنصرية للداعي ثقة الإمام علم الإسلام ، المنشور بعناية
الدكتور كامل حسين (القاهرة) .
« في نسب الخلفاء الفاطميين » ، أسماء الأئمة المستورين كما وردت في كتاب
أرسله المهدي عبيد الله الى ناحية اليمن (قطعة مستخرجة من كتاب الفرائض
وحدود الدين نسخة خطية) تقديم الأستاذ حسين بن فيض الله الهمداني .
استنار الإمام ، لأحمد بن محمد النيسابوري ، رسالة نشرت بعناية

المستشرق ف . إيفانوف بمجلة كلية الآداب (جامعة القاهرة) في عدد ديسمبر سنة ١٩٣٦ (ص ٨٩ - ١٠٧) .
سيرة الحاجب جعفر بن علي وخروج المهدي ، رسالة نشرت بعناية المستشرق المذكور بمجلة الكلية في نفس العدد (ص ١٠٧ - ١٣٣) .
الرسالة الواعظة ، في نفي دعوى ألوهية الحاكم ، للداعي حميد الدين الكرمانى ، نشرت بعناية الدكتور محمد كامل حسين في مجلة كلية الآداب (عدد مايو ١٩٥٢) .

رسائل الدعاة السرية

- ومنها بدار الكتب المصرية عدة مجموعات مخطوطة .
(١) مجموعة كاملة من رسائل حمزة بن علي وتحمل رقم ٣٧ هقائد النحل .
(٢) نسخة أخرى من رسائل حمزة بن علي (ناقصة) وتحفظ برقم ١٣٣ هقائد النحل .
(٣) رسائل المقتنى وآخرين وتحفظ برقم ١٣٨ هقائد النحل .
(٤) الرسالة الدامغة في الرد على النصيرى وغيرها وتحفظ برقم ٥٤ هقائد النحل .
(٥) مجموعة رسائل تحمل رقم ٣٥ هقائد النحل .
(٦) مجموعة أخرى تحمل رقم ٢٠ هقائد النحل .
(٧) مجموعة رسائل أخرى تحمل رقم ٣٩ هقائد النحل .
٢ - المصادر الغربية

Von Mueller : Der Islam.

Wuestenfeld : Geschichte der Fatimiden.

Goldziher : Die Religionen des Orients.

Goldziher : Streitschrift des Gazali gegen die Batinijà-Sekte (Einleitung).

Silvestre de Sacy : Exposé de la Religion des Druzes.

Dozy : Essai sur l'Histoire de l'Islamisme.

Lane-Poole : History of Egypt in the Middle Ages.

Encyclopédie de l'Islam.

Finlay : Byzantine Empire.

W. Besant & E. H. Palmer : Jerusalem.

كتب اسماعيلية

W. Ivanow : Ismaili Tradition concerning the Rise of the Fatimids (Oxford 1942).

W. Ivanow : The Alleged Founder of Ismailism (Bombay 1946).

W. Ivanow : A Creed of the Fatimids (a Summary of Taj-ul-Aqa'id) (Bombay 1936)

W. Ivanow : Brief Summary of the Evolution of Ismailism (Brill, Leyden, 1952).

فهرست الموضوعات

صفحة

مقدمة ٩

الكتاب الأول

الحاكم بأمر الله

الفصل الأول	- مصر وقت الفتح الفاطمي	١٨
الفصل الثاني	- نظرية الإمامة الشيعية	٣٤
الفصل الثالث	- نسب الخلفاء الفاطميين بين المنكرين والمؤيدين	٤٧
الفصل الرابع	- المعز والعزیز	٧٧
الفصل الخامس	- بداية عصر الحاكم بأمر الله	٨٥
الفصل السادس	- القتل سياج الطغيان	١٠٣
الفصل السابع	- المراسيم الاجتماعية والدينية	١٢٤
الفصل الثامن	- شخصية الحاكم وخلاله	١٥١
الفصل التاسع	- الأحداث الخارجية	١٧٥
الفصل العاشر	- رهط الدعاة	١٩٢
الفصل الحادي عشر	- ذروة الخفاء	٢٠٩
الفصل الثاني عشر	- معترك الأساطير	٢٢٨
الفصل الثالث عشر	- عصر الخلفاء	٢٤٤

الكتاب الثاني

الدعوة السرية الفاطمية

الفصل الأول	- ماهية الدعوة ومذهب التأويل	٢٥٢
الفصل الثاني	- مراتب الدعوة السرية	٢٦٥

صفحة

٢٨٠	الفصل الثالث - نشأة الدعوة وتطوراتها
٢٩٤	الفصل الرابع - النظريات والرسائل الإلحادية
٣١٤	الفصل الخامس - مذهب الدروز

الكتاب الثالث

خواص العصر الفاطمي

السياسية والاجتماعية والعقلية

٣٢٦	الفصل الأول - نظم الدولة الفاطمية
٣٤٩	الفصل الثاني - الأعياد والرسوم الفاطمية
٣٦١	الفصل الثالث - الحركة الفكرية

وثائق وسجلات فاطمية

١ - أمان جواهر إلى الشعب المصري ... ٣٧٢
٢ - كتاب المعز لدين الله إلى زعيم القرامطة ... ٣٧٥
٣ - سجل حاكمي بتولية قاضي القضاة ... ٣٨٥
ونص كتاب الحاكم إلى الحسين بن النعمان القاضي ... ٣٨٨
٤ - نص السجل الذي أصدره الحاكم بأمر الله عقب مقتل برجوان ... ٣٨٩
٥ - وقفية الحاكم بأمر الله على الجامع الأزهر ودار الحكمة ... ٣٩٠
٦ - سجل بإقامة داعي الدعاة والدعوة للدولة والمشايعه لها ... ٣٩٣
٧ - السجل المعلق ... ٣٩٧
٨ - ميثاق ولي الزمان ... ٤٠٣
ثبت المصادر ... ٤١٤

فهرست البلدان والأماكن

أثروجة : ٢٩	البرفيه ، جبال : ٤٤
أذربيجان : ٥٠	برقة : ٢٢ ، ٧٧ ، ١٧٥ ، ١٧٩ ،
الإحساء : ٢٨٧	١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ، ٣٣٥ ،
إسبانيا : ١٢١	٣٣٨
الإسكندرية : ٢٢ ، ٢٩ ، ٣٢ ، ٣٩ ،	بركة الحب : ١٢٧
٧٧ ، ١٨١ ، ١٨٤ ، ١٨٩ ، ٣٣٦ ،	البستان : ١٢٨
٣٤٦ ، ٣٤٣ ، ٣٣٨	بستان سردوس : ٨٣
أسوان : ٣٤٦	بستان قصر اللؤلؤة : ٩٩
الأشمونين : ١٠	بستان المقس : ٣٠٥
أصبهان : ٥٢	بستام : ٢٩٨
أفامية : ١٧٧	البصرة : ٤٠ ، ٤٩ ، ٢٨٦ ،
إفريقية : ١٨ ، ٣٠ ، ٥٤ ، ٦٩ ، ٧٧ ،	بغداد : ٥٤ ، ٥٦ ، ٦٣ ، ٦٧ ، ١٨٣ ،
٩٤ ، ١٠٢ ، ١٧٥ ، ١٨٠ ، ١٨١ ،	بلاد الروم : ١٤٠ ، ١٤١ ،
١٨٢ ، ١٨٧ ، ٢٥٢ ، ٢٨١ ، ٢٨٧ ،	بلبيس : ٧٨ ، ٨٣ ، ٩٠ ، ١٧٦ ،
٢٨٩ ، ٣٣٥ ، ٣٤٣	البيت الحرام : ٢٩٠
ألمانيا النازبة : ١٢١ ، ١٧٢	بيت المقدس : ٨٧ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ١٣٦ ،
أمريكا : ١٧١	١٣٧ ، ١٣٨ ، ٢٨٢
الأندلس : ١٨ ، ٩٠ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ،	بيروت : ١٧٧
أنطاكية : ١٠ ، ٧٩ ، ٨٢ ، ١٤١ ،	تركييا الكالبة : ١٢٠
١٧٧ ، ١٧٦	تنيس : ٧٨ ، ١٨٥ ، ٢١٦ ، ٣٤٦ ،
الأهواز : ٤٩ ، ٥١ ، ٥٢	تونس : ٣٣٥
أوريا : ٢٤٤ ، ٢٤٩ ، ٢٥٠	جامع ابن طولون : ١٢٦
إيطاليا الفاشستية : ١٧٢	الجامع الأزهر : ٩ ، ٣٢ ، ٧٥ ، ٧٦ ،
باب البحر : ١٠٨	٨٣ ، ٩١ ، ١٢٥ ، ١٢٧ ، ١٥٤ ،
باب التبانين : ٢٦٣	١٥٥ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، ١٩٤ ، ٢٤٧ ،
باب الزهومة : ١٣٠	٢٥٥ ، ٢٦٥ ، ٣٠٥ ، ٣٩٤ ، ٣٥٧ ،
باب العيد : ٣٥٢	٣٦٢ ، ٣٦٤
باب الفتوح : ١٢٥	الجامع الأنور : ١٥٤ ، ١٥٦
باب النصر : ١٢٥	جامع الحاكم : ٨٣ ، ١٥٤ ، ١٦٤ ،
باب الزمرد : ٣٥٥	الجامع العتيق (أو جامع عمرو) : ٤٠ ،
باب زويلة : ١٢٥ ، ١٤٠ ، ٣٥٣ ،	٨٣ ، ١١٥ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١٥٥ ،
يانفاس : ٢٠٥ ، ٣٢٠	١٦٤ ، ٢٠٣ ، ٢٩٦ ، ٣٥٧ ، ٣٦٤ ،
البحرين : ٢٨١ ، ٢٨٧ ، ٢٩٠	جامع القرافة : ٨٣

رمادة ، قلعة : ١٨٨
 الرملة : ١٧٦ ، ١٣٧ ، ٩٣ ، ٨١ ، ٧٦ ، ٣٤٣ ، ٢٨٩
 الرها : ٧٠
 روسيا السوفيتية : ١٢٠
 رومة : ٢٠٧ ، ١٢٤
 الرى : ٤٩
 الزاب : ١٨
 زقاق القناديل : ٩٧ ، ٩٦
 ساباط : ٢٨٦
 سحلماسة : ٥٤ ، ٥١
 سردوس ، خليج : ١٢٧
 سلمية : ٥٣ ، ٥٢ ، ٥٠ ، ٤٩ ، ٤٨
 ٢٨٩ ، ٢٨٨ ، ٢٨٦ ، ٥٩ ، ٥٨ ، ٥٧
 السند : ٦٦ ، ٤٤
 الشام : ٧٦ ، ٥٤ ، ٥٠ ، ٣٢ ، ٢٣ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٩٥ ، ١٠١ ، ١٠٧ ، ١٨٢ ، ١٨١ ، ١٧٨ ، ١٧٦ ، ١٧٥ ، ١٨٣ ، ١٨٧ ، ١٨٩ ، ٢٠٥ ، ٢٢٣ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٤٣ ، ٢٥٢ ، ٢٨٦ ، ٢٨٧ ، ٢٨٩ ، ٣٠٧ ، ٣٠٩ ، ٣١٣ ، ٣٢٠ ، ٣٢٩ ، ٣٣٥ ، ٣٣٦ ، ٣٤٣ ، ٣٣٧
 صحراء ألجب : ٢١٥
 صقلية : ١٨١ ، ١٧٥ ، ٩٤ ، ٢٧ ، ٣٤٣ ، ٣٣٨
 صور : ٣٣٦ ، ١٧٧ ، ١٧٦
 الطارمة ، ميدان : ٩٥ ، ٩٤
 طبرستان : ٥٠ ، ٤٩
 طرابلس (الشام) : ٩٣ ، ٨٣ ، ٧٩
 ١٧٩ ، ١٧٨ ، ١٧٥ ، ٩٦
 عيدان : ٤٩
 العراق : ٢٨٧ ، ٢٨٦ ، ٦٠ ، ٤٦ ، ٣١٣ ، ٣١١
 عسقلان : ٣٣٦ ، ٩٦ ، ٩٣ ، ٨١
 عسكر مكرم : ٥٩ ، ٥٨ ، ٤٩
 عكا : ٣٣٦
 عيذاب : ٣٤٩ ، ٣٣٦

جامع القيروان : ١٨٤
 جامع المقس : ١٥٤
 جامع راشدة : ١٦٤ ، ١٥٤
 جب الصحراء : ٣٠٥
 الجزيرة : ١٩٠
 الجيزة : ١٣٠ ، ٣١
 الحبشة : ١٤١
 الحجاز : ٣١٣ ، ٣١١ ، ١٨٧ ، ٥٤
 الحجر الأسود : ٢٩٠
 الحرمين : ٣٣٧ ، ٢٥٢ ، ١٨١ ، ١٧٥ ، ٣٤٣ ، ٣٣٨
 حصن شيزر : ٨٣
 حلب : ٢٢٦ ، ١٨٦ ، ١٨٥ ، ٨٢ ، ٧٩
 حلوان : ٢٢٩ ، ٢١٨ ، ٢٠٦ ، ١٢٧ ، ٢٣٠
 حمه : ٨٣
 حصص : ٢٨٩ ، ٢٨٦ ، ٨٣ ، ٥٢ ، ٥١ ، ٤٩
 خراسان : ٥٠ ، ٤٩ ، ٤٦
 خوزستان : ٥٨
 دار الحكمة (أو دار العلم) : ١١٣ ، ١٥٤
 ٢٦٥ ، ٢٦٤ ، ٢٦٣ ، ١٩٤ ، ١٥٥
 ٣٦٢ ، ٣٥٣ ، ٢٩٢ ، ٢٩١ ، ٢٨٠ ، ٣٦٤
 دار الصناعة : ٨٣
 دار الفطرة : ٨٤
 درب السباع : ٢١٥
 دمشق : ٨٢ ، ٨١ ، ٧٩ ، ٧٦ ، ٢٢ ، ٢٣١ ، ١٨٥ ، ١٨١ ، ١٧٧ ، ٢٨٩ ، ٣١٢ ، ٣٤٣
 دمياط : ٣٤٣ ، ٣٣٦ ، ٢١٦
 دير القصير : ٢١٩ ، ٢١٨ ، ١٤٣ ، ١٣٨
 دير شهران : ١٤٢
 دير طور سيناء : ١٤٣
 الرحبة : ١٨٦
 رشيد : ٣٤٦
 رضوى ، جبل : ٢٤٠
 رفح : ٩٣
 رقادة : ٣٣

الحول : ١٨٣ ، ٢٥٥
 المدينة : ٥٧ ، ٦٥
 مسجد ويدان : ١٩٧
 مصر الإسلامية : ١٠٤ ، ٢٤٤ ، ٢٤٨ ،
 ٣٥٠ ، ٣٤٩ ، ٢٤٩
 مصر (القطر) : ١٨ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٥ ،
 ٢٩ ، ٣٣ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥٤ ، ٦٣ ،
 ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٩ ، ٨١ ، ٨٥ ، ٨٦ ،
 ٩٦ ، ٩٩ ، ١٣٩ ، ١٤٣ ، ١٤٦ ، ١٧١ ،
 ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨١ ، ١٨٥ ، ١٨٧ ،
 ١٩٤ ، ٢٠٥ ، ٢٢٢ ، ٢٤٣ ، ٢٤٧ ،
 ٢٥١ ، ٢٥٣ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩ ،
 ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٦ ، ٣٠٧ ، ٣١٣ ،
 ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣٢١ ، ٣٢٩ ، ٣٣١ ،
 ٣٣٤ ، ٣٣٥ ، ٣٣٨ ، ٣٤١ ، ٣٤٣ ،
 ٣٤٧ ، ٣٦٢ ، ٣٦٨
 المغرب : ٢١ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٣٣ ، ٤٥ ،
 ٤٩ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٤ ، ٥٨ ، ٦٠ ،
 ٦٣ ، ٧٧ ، ٧٩ ، ٨٩ ، ٩٤ ، ٩٥ ،
 ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٨١ ، ١٨٧ ،
 ٢١٢ ، ٢٢٣ ، ٢٨٣ ، ٢٩٠ ، ٣٢٦ ،
 ٣٢٩ ، ٣٣٤ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨
 القدس : ٩٩ ، ١٢٨ ، ١٣٨
 مصلى العيد : ١٥٤ ، ١٦٣
 المقطم : ٢١١ ، ٢١٤ ، ٢١٥ ، ٢١٨ ،
 ٢٤٨ ، ٢١٩
 مكة : ٦٩ ، ٢٩٠
 المهدية : ٣٣ ، ٥٠ ، ٥٣ ، ٥٨ ، ٦٢
 ميدان بين القصرين : ١٢٥ ، ٣٥٥
 النوبة : ١٤١ ، ١٩٠
 نهاوند : ٥٨
 نيسابور : ٦٥
 النيل : ٢٨ ، ١٢٦ ، ١٣٢ ، ١٦١ ، ٣٥٤ ،
 ٣٥٥
 الهند : ٧٣ ، ٧٤ ، ٣١٢
 اليمن : ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ ،
 ٧٣ ، ٧٤ ، ١٧٥ ، ١٨٧ ، ٣١١ ،
 ٣١٣ ، ٣٣٤ ، ٣٤٣

عين شمس : ١٢٧
 غزة : ٩٦
 فارس : ٤٦ ، ٦٠ ، ٦٧ ، ٧٣ ، ١٩٥ ،
 ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٧ ، ٢٩٧ ، ٣٠٧ ،
 ٣١١ ، ٣١٥
 الفسطاط (أو مدينة مصر) : ٣١ ، ٩٧ ،
 ١٠٠ ، ١١٤ ، ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ،
 ١٣٧ ، ١٣٩ ، ١٤١ ، ١٨١ ، ١٩٥ ،
 ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٣١٢ ، ٣٢٣ ،
 ٣٣٦ ، ٣٦٦
 فلسطين : ١٣٨ ، ١٧٦ ، ١٨٢ ، ٢٨٩ ، ٣٤٣
 الفيوم : ٢٢
 القاهرة المزينة : ٣٢ ، ٣٣ ، ٧٥ ، ٧٦ ،
 ٨٦ ، ٨٩ ، ٩١ ، ٩٣ ، ٩٥ ، ١٠٠ ،
 ١١٤ ، ١١٥ ، ١٢٣ ، ١٢٧ ، ١٣٨ ،
 ١٣٩ ، ١٦١ ، ١٦٣ ، ١٧٧ ، ١٨١ ،
 ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٩ ، ٢٠٠ ، ٢٠٧ ،
 ٢٤٣ ، ٢٥٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٧ ، ٣١٢ ،
 ٣٢٠ ، ٣٣٣ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٤١ ،
 ٣٤٧ ، ٣٥٠ ، ٣٦٦
 القرافة الكبرى : ٢١٨
 قرطبة : ١٨٧
 قسطنطينية : ٨٨ ، ١٧٨ ، ١٨٤ ، ٢٢٧ ،
 ٣١٠
 قصر الذهب : ٨٣
 القصر الغربي : ١٢٥ ، ٢١٦
 القصر الفاطمي : ٨٦ ، ١٢٥ ، ٢١٦ ،
 ٢٢٤ ، ٢٤٣ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٥٤ ،
 ٢٥٥ ، ٢٦٥ ، ٣٥٤
 قصر اللؤلؤة : ٣٥٦
 قامة : ١٣٦ ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ٢٢٧
 قوص : ٣٤٣
 القديرون : ٥٤ ، ١٨٠ ، ١٨٧
 كربلاء : ٣٥١
 كنيسة أبي شودة : ١٤١
 كنيسة القبر المقدس : راجع قامة
 الكنيسة القبطية : ١٤١ ، ٢٣٢
 الكوفة : ٤٩ ، ٥٩ ، ١٨٣ ، ١٨٩ ، ٢٩١

فهرست الأعلام

- ابن رجاء النصراني : ٢٣٢
 ابن رزام : : ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٦٩ ، ٧٥
 ابن زولاق : ٩ ، ١٢ ، ٣٩ ، ٣٥٠ ، ٣٦٣ ، ٣٦٢
 ابن سبا ، عبد الله بن وهب : ٢٩٧
 ابن سورين ، أبو منصور : (٩١ ، ١٠٠ ، ٣٣٤)
 ابن شترين : ١٣٧
 ابن شداد ، عبد العزيز : ٥٢ ، ٦٩ ، ٧٤
 ابن طولون : ٢٢
 ابن عبدون ، الكافي : ١١٣ ، ١١٤ ، ١٤٤ ، ٣٣٠
 ابن عمار الكتامي ، الحسن : ٩١ - ٩٤ ، ١٠٦ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، ٣٠٥ ، ٣٣٠ ، ٣٣٦
 ابن قزأو علي ، شمس الدين : ١١
 ابن قلاؤس : ٣٦٧
 ابن كلس ، يعقوب : ٢٤ ، ٨٠ ، ٩٢ ، ١٥٥ ، ٢٥٤ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٦٣ ، ٣٦٩
 ابن كيغلغ : ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٣
 ابن مدرار : ٥٤
 ابن مسكين : ٢١٨
 ابن مهذب : ٨٤
 ابن نسطاس : ١٤٤ ، ١٦٢ ، ١٦٨ ، ٣٦٤
 ابن هاني : ٢٨ ، ٣٢
 ابن يونس ، علي : ١٥٦ ، ٣٦٤
 أبو بكر ، الخليفة : ٤٣ ، ١٤٦ ، ٣٠٠
 أبو بكر الباقلافي : ٥١ ، ٥٤ ، ٥٦ ، ٧٤
 أبو بكر الحداد : ٣٦٢
 أبو جعفر الجبال : ١٩٨ ، ٣٠٨
 أبو جعفر الحسيني : ٢٩
 أبو جعفر الكليني : ٦٧
 إبراهيم بن القاسم (الرقيق) : ٣٦٩
 إبراهيم باشا المصري : ٣١٨
 ابن أبي الصلت : ٣٦٨
 ابن أبي طي : ٣٤٤
 ابن أبي نجدة : ١٠٧
 ابن الأثير : ٥٢ ، ٧٩
 ابن الأغلب : ٥٤
 ابن الجباب : ٣٦٧
 ابن الخراج الطائي : ٩٣
 ابن الخلال : ٣٦٧
 ابن الصافي : ١٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٢
 ابن الصيرفي : ١٥٦ ، ٣٦٧
 ابن الطوير : ١٢ ، ٣٤٤ ، ٣٥٠ ، ٣٥١ ، ٣٦٧ ، ٣٥٧
 ابن العبري : ١١ ، ٢٣٠ ، ٢٣١
 ابن العميد ، المكين : ١١ ، ٨٨ ، ١٩٩
 ابن العوام ، محمد بن عبد الله : ١١٦ ، ٣٣٨
 ابن المأمون : ١٢ ، ٣٤٤ ، ٣٥٠ ، ٣٦٧
 ابن النجار : ٦٨
 ابن النديم : ٤٨ ، ٥٠ ، ٧٠ ، ٧٣ ، ٧٥
 ابن الهيثم : ١٥٧ ، ٣٦٤
 ابن بابشاذ : ٣٦٦
 ابن بدوس : ٢١٩
 ابن بركات النحوي : ٣٦٧
 ابن تغري بردي ، أبو المحاسن : ١٠ ، ١١
 ابن حجر ، الحافظ : ٥٣ ، ٥٤ ، ٦٨ ، ٧٤
 ابن حزم ، الفيلسوف : ٥٣ ، ٧٤
 ابن خلدون : ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ١٥٠ ، ٢٨٦
 ابن خلكان : ١١ ، ٥٣ ، ٧٤ ، ٢٣٣
 ابن دواس ، الحسين : ٢١٤ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٦ ، ٢٤٢

أحمد بن اسماعيل بن محمد بن اسماعيل : ٥٣
 أحمد بن عبد الله التقي : ٥٧
 أحمد بن عبد الله بن ميمون : ٤٩ ، ٥٢ ،
 ٢٨٦ ، ٢٨٧
 أحمد بن علي بن الإخشيد : ٢٣
 أحمد بن علي بن عبد الله : ٥٨
 أحمد بن محمد بن اسماعيل : ٤٨
 أحمد بن محمد القشوري : ١١٤ ، ٣٣٠
 أحمد بن هاشم المصري : ٣٦٦
 الأخرم (الحسن بن حيدرة الفرغاني) :
 ١٩٨ ، ١٩٩ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٢ ،
 ٢٩٥
 الإخشيد (محمد بن طنج) : ٢٠ ، ٢٢ ،
 ٢٣ ، ٢٤ ، ٩٨
 إدريس ، الداعي عماد الدين : ٤٠ ، ٤١ ،
 ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٤ ، ٧١ ، ٧٣
 أرسانيوس (أو أرسانيس) : ٨٧ ، ٨٨ ،
 ١٣٨ ، ١٣٩
 أرسطو : ٢٧٠
 أريسطيس : ٨٧ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ١٧٨ ، ١٧٩
 أسامة بن محمد اللقوي : ١١٣
 أسكندر بورجيا : ١٢١
 اسماعيل بن جعفر الصادق : ٤٠ ، ٥٦ ،
 ٥٧ ، ٦٤ ، ٧١ ، ٧٥ ، ٢٥٢ ،
 ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٨٥
 اسماعيل بن محمد التميمي : ١٩٨ ، ٣٠٧ ،
 ٣٠٨ ، ٣١٠
 الإسماعيلية : ٢٥٢ ، ٢٦٩ ، ٢٧٦ ،
 ٢٨٥ ، ٣٠٢
 الأغالبة : ٢٠ ، ٢٧ ، ١٨١
 أفتكين التركي : ٧٩ ، ٨١
 الأفضل شاهنشاه : ٢٩٢ ، ٣٣١ ، ٣٤٦ ،
 ٣٦٨
 أفلاطون : ٢٧٠
 آل البيت : ٣٣ ، ٣٥ ، ٣٧ ، ٣٨ ،
 ٤٤ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٥٠ ، ٥٢ ، ٥٣ ،
 ٥٦ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٧٣ ،
 ٧٤ ، ٣٤٢ ، ٣٤٠ ، ٣٤٢
 آل زيري : ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨١

أبو جعفر النحاس : ٣٦٢
 أبو حامد الاسفرايني : ٥٦ ، ١٨٣
 أبو الحسن بن علي المغربي : ١٨٢
 أبو الحسين بن الأسود : ٢٨٨ ، ٢٨٩
 أبو الحسين القدوري : ٥٦ ، ١٨٣
 أبو الخطاب (محمد بن أبي زينب) : ٤٩
 أبو بكر الطرطوشي : ٣٦٨
 أبو حامد الأنطاكي (الرقعمق) : ٣٦٩
 أبو ركوة : ١١٣ ، ١٨٦ ، ١٩٠
 أبو شاذي الديصاني : ٧٠
 أبو صالح الأرمي : ١١ ، ٢٣٠
 أبو طاهر السلفي : ٣٦٦ ، ٣٦٧
 أبو الطاهر ، سليمان : ٢٩٠
 أبو عبد الله الشيعي : ٢٦ ، ٢٧ ، ٤٥ ،
 ٦٠ ، ٢٨٧
 أبو عبد الله الموصل : ٩٢
 أبو عبد الله اليماني : ٣٦٤
 أبو العرب (شروط) : ٢٣٠ ، ٢٤٢
 أبو عروس : ٢١٥ ، ٢١٦
 أبو عمر الكندي : ٣٦٢
 أبو غالب بن إبراهيم : ١٠٧
 أبو الفتوح بن مالك بن سعيد : ١١٦
 أبو الفتوح الدمياطي : ٣٦٦ ، ٣٦٧
 أبو الفرج الأصفهاني : ٤٥
 أبو الفضائل بن حمدان (سعد الدولة) : ٨٢ ،
 ٨٣ ، ١٨٥
 أبو القاسم الجزري : ١٨٣
 أبو القاسم الجرجاني : ١١٤ ، ١١٥
 أبو القاسم الزبيدي : ١٥٣
 أبو القاسم بن البريد : ١٨٠
 أبو القاسم بن المهدي : ٢٨٩
 أبو مرشد عيسى ، القاضي : ٣٣٢
 أبو مسلم الخراساني : ٥٠ ، ٢٩٧
 أبو منصور البردعي : ١٩٨ ، ٣٠٨
 أبو يزيد الخارجي : ٥٠
 الأبيوردي : ٥٦
 الإثنا عشرية : ٢٤٠
 أحمد بن أبي العوام : ٢٠٤

بنجوتكين: ٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٩٢ ، ٩٣ ،
بنو أمية: ٣٣ ، ٤٦ ، ١٨٧ ،
بنو العباس: ١٨ ، ٣٢ ، ٤٥ ، ٤٦ ،
١٨٣ ، ١٤٥ ، ٥٤ ،
بنو النعمان: ٢٥٤ ، ٣٦٢ ،
بنو حسان: ٧٧ ، ٧٩ ، ٨٢ ، ١٨٢ ،
١٨٦ ، ١٨٥ ،
بنو قرة: ١١٢ ، ١٥٣ ، ١٨٠ ، ١٨٧ ،
١٨٨ ، ١٨٩ ، ٢١٦ ، ٢١٩ ،
بولس الرسول: ٢٣١ ،
البيزنطيون (الروم): ٧٩ ، ١٤٠ ،
١٧٧ ، ٣٣٥ ،
تكين الخفزي: ٢٠ ،
تموصلت بن بكار: ١٠٢ ، ١٨٢ ،
تيودورا ، الإمبراطورة: ٣٣٦ ،

ج - خ

جعفر الصادق: ٣٦ ، ٥١ ، ٥٥ ، ٥٧ ،
٦١ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٠ ،
٧١ ، ٧٥ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٣٤٥ ،
جعفر بن القرات: ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٩ ، ٣١ ،
جعفر بن فلاح: ٧٦ ،
جعفر بن محمد: ٢٨٥ ،
جعفر بن محمد بن اسماعيل: ٥٣ ،
جعفر بن منصور اليماني: ٦١ ، ٧٣ ،
جعفر بن يحيى البرمكي: ٥٤ ،
جعفر بن يوسف: ١٨١ ،
جمال الدين المصري ، الوزير: ١١ ،
١٩٩ ، ٢٠٦ ،
الجمعية الإسماعيلية: ١٣ ، ١٤ ،
الجوانية: ١١١ ،
الجودرية: ١١١ ، ٣٣٥ ،
جوهر الصقلي: ٢٧ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ،
٣٢ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٨١ ، ١٠٠ ، ١٢٥ ،
٢٩٠ ، ٣٣٢ ، ٣٤٦ ،
الجويري: ٦٦ ،
جيش بن الصمصامة: ٨٩ ، ٩٣ ، ٩٥ ،
١٠١ ، ١٠٢ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ،

الإمامة الشيعية: ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٩ ،
٤٢ ، ٤٦ ، ٢٥٧ ، ٢٧٠ ،
الإمامة الفاطمية: ١٩٤ ، ١٩٦ ، ٣١٤ ،
الأمر بإحكام الله: ٦٠ ، ٢٩٢ ، ٣٦٧ ،
الأنطاكي ، يحيى بن سعيد: ١٠ ، ٨٨ ،
١٠٤ ، ١٢٠ ، ١٣٩ ، ١٤٧ ، ١٥٨ ،
١٦٧ ، ١٩٨ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ،
٢٢٠ ، ٢٢٢ ،
الأئمة المستورون: ٥٧ ، ٦٠ ، ٦٢ ،
٦٣ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٧٢ ، ٢٨٨ ،
المأمون الباطني: ٢٩٢ ،
إيغاثوف ، فلاديمير: ١٤ ، ٥٠ ، ٦٥ ،
٦٩ ، ٧١ ، ٧٢ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٢٦٠ ،
٢٦٢ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٦ ،
إينال الطويل: ١٨٨ ،

ب - ت

البابوية: ١٣٨ ،
باديس بن المنصور: ١٧٩ ،
باديس بن يوسف بن زيري: ٩٤ ،
١٠٢ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨٤ ،
بارديسان: ٧٠ ،
باسيل الثاني: ٨٢ ، ٨٣ ، ٩٦ ، ١٧٦ ،
١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ٢٢٧ ،
الباطنية (الدعوة): ٥١ ، ٦٥ ، ٢٥٨ ،
٢٨١ - ٢٨٨ ،
بدر الجالي: ١٢٣ ، ٣٢٩ ، ٣٣١ ،
٣٤٦ ، ٣٣٦ ،
بدر (وزير فاتك): ٢٢٧ ،
البربر: ٤٩ ، ١٧٨ ، ٣٣٥ ،
برجوان الصقلي ، أبو الفتوح: ٨٠ ،
٩٠ - ١٠٠ ، ١٠٦ ، ١٠٨ ، ١٧٦ ،
١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨١ ، ٣٠٥ ، ٣٣٠ ،
٣٣١ ، ٣٣٦ ،
البرذهي: ٢٨٢ ،
برقة ، قبيلة: ٣٢ ،
بلكين ، المنصور بن باديس: ١٧٩ ،
يمين الراهب: ١٤٢ ،

الزمان ١٩٨ ، ١٩٩ = ٢٠١ - ٢٠٤ ،
 ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢١٠ ، اختفاؤه
 ٢١١ ، ٢١٢ ، علاقته بأخته ٢١٣ = ،
 ركوبه لآخر مرة ٢١٥ ، ٢١٦ = ٢١٧ ،
 ٢١٩ ، ٢٢٦ ، ٢٢٨ ، أسطورة اختفائه
 ٢٢٩ ، نظرية في غيبته ٢٣٠ ، = ٢٣١ ،
 - ٢٣٥ ، أقوال في أسباب اختفائه ٢٣٦ ،
 ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، أسطورة رجعت ٢٣٩ = ،
 ٢٤٤ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٥٢ ،
 ٢٥٧ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٧٦ ، ٢٨١ ،
 ٢٩٤ ، ٢٩٦ ، ٢٩٩ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ،
 ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩ ،
 ٣١٦ ، ٣٢٠ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣ ، ٣٢٦ ،
 ٣٣٠ ، ٣٣١ ، ٣٣٢ ، ٣٣٥ ، ٣٣٧ ،
 ٣٣٨ ، ٣٣٩ ، ٣٤٣ ، ٣٥٠ ، ٣٥٥ ،
 ٣٥٦ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٦٩ ،
 الحافظ لدين الله : ٣٣١
 حسان بن مفرج بن الجراح : ١١٤ ، ١٨٢
 الحسن الأعصم : ١٢ ، ١٤ ، ٧٧ ، ٧٨ ،
 ٢٥٣ ، ٣٢٤
 الحسن بن بهرام ، أبو سعيد : ٢٩٠
 حسن بن حيدرة الفرغاني : راجع الأخرم
 الحسن بن سعيد الجنابي : ٢٨٣
 الحسن بن عسلوج : ١٠٧
 الحسن بن علي بن أبي طالب : ٣٦ ، ٤٣ ،
 ٢٥٢ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٣٥١
 الحسن بن نوح الاسماعيلي : ٥٧ ، ٧٣
 الحسين بن أحمد (أبو الشلمع) : ٤٨ ،
 ٥٧ ، ٢٨٧
 الحسين بن أحمد بن علي بن عبد الله : ٥٩
 الحسين الأهوازي : ٢٨٦
 الحسين بن جعفر بن محمد : ١٨٢
 الحسين بن جوهر : ٩٨ - ١٠١ ، ١١٠ ،
 ١١٢ ، ١١٣ ، ١٥٩ ، ١٨٩ ، ٣٣٠ -
 ٣٣٤
 الحسين بن سليمان الأنطاكي : ١١٣
 الحسين بن طاهر الوزان : ١٠٧ ، ١١٦ ،
 ١١٧ ، ١٥٢ ، ٣٣٠

الحاكم بأمر الله : ٩ - ١٤ ، ٤١ ، ٥٦ ،
 ٦٠ ، ٦٣ ، ٦٦ ، ٧٣ ، ٨٣ ، يخلف
 أباه العزيز ٨٦ ، مولده وقصة أمه النصرانية
 ٨٧ ، ٨٨ ، ٨٩ ، كيف تمت ولايته ٩٠
 يدخل القاهرة بموكبه الخلفي ٩١ ، يولي
 ابن دواس وبرجوان الحكم ٩٢ ، ٩٣ سيرته
 في بداية حكمه ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٧ ، شعوره بطغيان
 برجوان وتدبير مقتله ٩٨ ، ٩٩ ، توليته
 للحسين بن جوهر ١٠٠ ، مجلسه الليلي
 ١٠١ ، = ١٠٣ ، ١٠٣ ، وصف لشخصه
 ١٠٤ ، كيف تصوره الرواية الإسلامية ،
 ١٠٥ ، ١٠٦ ، فتحه برجال الدولة ١٠٧ ،
 ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، يغدو مثار الروح
 ١١١ ، ١١٢ ، ١١٢ ، ١١٥ ، ١١٦ ،
 ١١٧ ، الفرض من سياسته الدموية ١١٨ ،
 = ١١٩ - ١٢٨ ، مراسيمه الاجتماعية
 ١٢٩ ، يأمر بقتل الكلاب والخنازير ١٣١ ،
 سعيه لمقاومة الغلاء ١٣٢ ، حجره على النساء
 ١٣٣ و ١٣٤ ، = ١٣٥ ، هداه لقائمة
 ١٣٧ ، = ١٣٩ ، ١٤١ - ١٤٦ ، ١٤٨ ،
 ١٤٩ - ١٥١ ، بذله وجوده ١٥٢ و ١٥٣ ،
 أعماله الإنشائية ١٥٤ ، وقفه على دار
 الحكمة والأزهر ١٥٥ ، عتقه للرقيق وحمايته
 للعلوم والآداب ١٥٥ ، رعايته للعلماء ١٥٦ ،
 تخفيفه للمكوس وتثنيته للنقد ١٥٧ ، توطيده
 للعدالة ١٥٨ ، زهده وتقشفه ١٥٩ ، تواضعه
 في مظاهره ومواقبه ١٦٠ ، طوافه الليلي
 ١٦١ ، حياته الخاصة ١٦٢ ، تأديته لمهامه
 ١٦٣ ، صلواته الرسمية ١٦٤ ، تواضعه
 ويساطته ١٦٥ ، تفسير لأعماله وتصرفاته
 ١٦٦ ، ١٦٧ ، = ١٦٨ ، شرح لقوانينه
 الاجتماعية ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧١ ، تفسير لحجده
 على النساء ١٧٢ ، تحليل لقوانين التحريم
 ١٧٣ ، عبقريته ١٧٤ = ١٧٥ ، ١٧٦ ،
 يستقبل السفير البيزنطي ١٧٨ ، = ١٧٩
 - ١٨٣ ، يختار ولي عهده ١٨٤ ، =
 ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٨ - ١٩٤ ، شغفه
 بالطواف ١٩٥ ، = ١٩٦ ، ١٩٧ ، قائم

٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٥ ، ٢٨٠ ، ٢٩٠ —
 ٢٩٣ ، ٣١٥ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣ ، ٣٢٦ ،
 ٣٢٨ ، ٣٢٩ ، ٣٣١ ، ٣٣٢ ، ٣٣٨ ،
 ٣٣٩ ، ٣٤٢ ، ٣٤٣ ، ٣٤٤ ، ٣٤٦ ،
 ٣٥٠ ، ٣٥١ ، ٣٥٧ ، ٣٥٨ ، ٣٦٩ ،
 الخلفاء الفاطميون : ٢٠ ، ٢١ ، ٢٤ ،
 ٢٥ ، ٢٩ ، ٣٩ ، ٤٢ ، ٤٧ ، ٤٨ ،
 ٥١ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٦٣ ، ٦٦ ، ٦٧ ،
 ٦٩ ، ٧١ — ٧٥ ، ٧٧ ، ٨٠ ، ١٨٣ ،
 ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٥٧ ، ٢٦٢ ، ٢٧٤ ،
 ٢٨١ ، ٢٨٨ ، ٢٩٢ ، ٣٤٨ ، ٣٥٦

الحنق : ٧٧

الخوارج : ٣٧ ، ٤٣

د - ز

داعي الدعاة : ١٠٨ ، ١٤٩ ، ٢٤٧ ، ٢٥٤ ،
 ٢٥٥ ، ٢٦٤ ، ٢٧٩ ، ٣١٥ ، ٣٣٢ ،
 ٣٣٧ ، ٣٣٩ ، ٣٤٠ ، ٣٥٣ ، ٣٦٢

الداعي ، ثقة الإمام : ٣٨

داميانوس ديلاسينوس : ١٧٧

الدرزي (محمد بن اسماعيل) : ١٩٨ ،

١٩٩ ، ٢٠٢ ، ٢٠٥ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ،
 ٣١٥ ، ٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢١ ، ٢٤٢

الدروز (ومذهب) : ٢٠٥ ، ٢٤٢ ،

٢٩٦ ، ٣١٣ ، ٣١٤ ، ٣١٦ — ٣٢١ ،

الدعوة الشيعية : ٣٣ — ٤٥ ، ٢٨٨

الدعوة الفاطمية (والسرية) : ١٣ ، ٨٤ ،

١٤٦ ، ١٩٣ ، ١٩٦ ، ٢٢٢ ، ٢٤٧ ،

٢٥٠ ، ٢٥٢ ، ٢٥٥ ، ٢٦٣ — ٢٦٦ ،

٢٧٠ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٦ ، ٢٨٠ ،

٢٨٤ ، ٢٨٨ ، ٢٩٠ ، ٢٩٤ ، ٢٩٦ ،

٢٩٧ ، ٣٠٢ ، ٣٠٤ ، ٣١٠ ، ٣١٥ ،

٣١٧ ، ٣٥٩ ، ٣٦١ ، ٣٦٢ ، ٣٦٤ —

٣٦٨

الدعوة الميمونية : ٢٥٠

دوزي ، ريهارت : ٧١ ، ٧٢ ، ١٧٣ ،

٢٨٥

الدولة الإخشيدية : ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٩ ، ٣٦٢

الحسين بن علي بن أبي طالب : ٣٦ ، ٤٣ ،
 ٤٨ ، ٥٦ ، ٥٩ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ،

٣٥٤ ، ٣٥١

الحسين بن علي بن النعمان : ٩٦ ، ٩٧ ،

١٠٨ ، ١٠٩ ، ٣٣٣ ، ٣٣٧ ، ٣٦٣ ،

الحسين بن فرج بن حوشب : ٥٩ ، ٦٠ ،

الحسين بن محمد بن اسماعيل : ٥٣

الحسين بن محمد بن أحمد بن عبد الله بن

ميمون : ٥٣

الحسين بن محمد بن طاهر : ٩٧

الحسين بن المغربي : ١٨٢ ، ١٨٣

حسين بن مهذب : ٢٧

الحسين بن ناصر الحمداني : ١٧٧

الحكم المستنصر : ١٨٧

الخلوية : ٢٨١

حدان بن الأشعث : ٤٩ ، ٥١ ، ٢٨٧

حزة بن علي : ١٩٧ ، ١٩٨ ، ١٩٩ ،

٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٢٥ ، ٢٣٣ ،

٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٣٧ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ،

٢٤١ ، ٢٤٣ ، ٢٧٦ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ،

٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤ ،

٣٠٦ — ٣١٢ ، ٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ،

٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢١

حيد الدين الكرمانى ، الداعي : ٣٨ ، ٦٣ ،

٦٦ ، ٧٣ ، ١٩٥ ، ١٩٩ ، ٢٠٠ ،

٢٠٢ ، ٢٥٧ ، ٢٧٧ ، ٣٢٧

الحوفي ، أبو الحسن : ٣٦٦

ختكين ، داعي الدعاة : ١٣٧ ، ١٨١ ،

٢٠٣ ، ٣١٥

خرد الصقلبي : ٩٦ ، ١٠٢

الخطاب ، الداعية الإسماعيلي : ٦٠

خطير الملك (عمار بن محمد) : ٢١٦ ،

٢١٧ ، ٢١٨ ، ٢٢٣ ، ٢٢٦ ، ٢٣٠ ،

الخلافة العباسية : ٢٠ ، ١٨٣ ، ٢٩٠ ،

الخلافة الفاطمية : ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ،

٣٣ ، ٧٦ ، ٧٩ ، ٩٤ ، ١٤٦ ، ١٤٩ ،

١٥٢ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٥ ،

١٩٤ ، ٢٢٨ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ،

س — ش

سان جرمان : ٢٥٠
 سافونيوس ، البطريك : ٢٣٠
 ساويرس بن المقفع : ١٠
 ست الملك : ٨١ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ١١٥ ،
 ١١٦ ، ١٣٩ ، ١٤٤ ، ١٧٨ ، ١٨٤ ،
 ١٨٥ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢١٦ -
 ٢٢٧ ، ٢٣٣ ، ٢٤٢ ، ٢٦٩
 ست مصر : ٢٢٤
 ستالين : ١٢٠
 سعاده بن حيان : ٧٦
 سعيد بن الحسين بن عبد الله بن ميمون : ٤٩
 سعيد بن الحسين بن أحمد بن عبد الله : ٥١
 سعيد بن الحسين (المهدي) : ٥٣ ، ٦٠ ،
 ٦١ ، ٢٨٧
 سعيد بن سعيد الفارقي : ١٠٦
 سكين ، الداعي : ٢٤٣ ، ٣١٠
 سليمان بن جعفر بن فلاح : ٩٢ ، ٩٣ ،
 ٩٥ ، ١٧٧
 السنة : ١٤٧ ، ٢٦٤
 السيدة العزيزية أم الحاكم : ٨٩
 سيف الدولة : ٨٢
 السيوطي : ١٠
 الشابشي ، أبو الحسن علي بن محمد : ٣٦٤
 شاور بن مجير : ٣٣٢
 الشدة العظمى : ٣٢٨
 الشريف أبو الحسن : ٢٨٨
 الشريف الجواني : ٣٦٧
 الشريف الرضي : ١٨٣
 الشريف العابد (أخو محسن) : ٥١
 شمعون الصفا : ٢٦٩
 الشهرستاني : ٢٨٣
 الشيعة : ٣٣ ، ٣٩ ، ٤٢ ، ٥٤ ، ٦٧ ،
 ١٤٧ ، ١٦٦ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٦٤ ،
 ٢٦٦ ، ٢٨٥ ، ٢٩٧ ، ٣٤٧

الدولة الأموية : ٣٣ ، ٤٤
 الدولة البيزنطية : ٨٢ ، ١٧٦ ، ١٧٨ ،
 ١٨٢ ، ٢٢٧
 الدولة الحمدانية : ١٨٥
 الدولة الطولونية : ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٥
 الدولة العباسية : ١٨ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٣٣ ،
 ٥٥ ، ٢٨٧ ، ٢٩٠ ، ٢٩٢
 الدولة الفاطمية : ٩ ، ١٢ ، ٢١ ، ٢٣ ،
 ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٩ ، ٣٣ ، ٣٩ ، ٥٠ ،
 ٧٣ ، ٨٠ ، ٨٥ ، ٩٣ ، ١٢٥ ، ١٤٥ ،
 ١٤٦ ، ١٦٣ ، ١٦٦ ، ١٧٥ ، ١٨٦ ،
 ١٨٩ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ٢٢٠ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ،
 ٢٤٧ ، ٢٥١ ، ٢٧٤ ، ٢٨٢ ، ٢٨٧ ،
 ٢٩٢ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣٣ ، ٣٣٦ ،
 ٣٤٠ ، ٣٤٤ ، ٣٤٦ ، ٣٥١ - ٣٦٢ ،
 ٣٦٣ ، ٣٦٧
 دى جويه : ٧٢
 دى ساسي : ٢٧٥ ، ٣١٣
 الديصانية : ٧٠
 اللميون : ١٠ ، ٨١ ، ١٤٠ ، ١٤١ ،
 ١٤٣ - ١٤٥ ، ١٦٩ ، ٣٤١ ، ٣٤٦
 ذكا الرومي : ٢٠
 الذهبي ، الحافظ : ١١ ، ٦٨ ، ١٦٦
 الراضي ، الخليفة : ٢٠
 الرافضة : ٢٨١
 رجاء بن أبي الحسين : ١١٣
 رزيك ، الملك العادل : ٣٣١
 الرشيد : ٦٥
 ريان ، والي طرابلس : ٧٩
 ريدان الصقلبي : ٩٠ ، ٩٩ ، ١٠٧
 زخاريا ، الأنبا : ١٣٨ ، ١٤١ ، ٢٢٩ ، ٢٣٢
 زوعة بن عيسى بن نسطورس : ١١٤ ،
 ١٤٤ ، ٣٣٠
 زناته ، قبيلة : ١٨٧
 زويلة ، قبيلة : ٣٢ ، ٣٣٥
 زوى ، القصيرة : ٣١١
 الزيدى الفقيه : ٦٤

ص - ع

ساعد بن عيسى بن نسطورس : ١٤٤
 صالح بن علي الروذباري : ١١٢ ، ١١٤ ، ٣٣١ ، ٣٣٠
 صالح بن مراداس : ١٨٦
 صريع الدلا ، أبو الحسن علي بن عبد الواحد : ٣٦٩
 صفيير اليهودي ، الطبيب : ١٤٤
 الصقالبة : ٨٠ ، ٩٣ ، ٩٦ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٤٠ ، ١٧٦ ، ٣٣٥ ، ٣٣٦ ، ٣٦٩
 صلاح الدين ، الملك الناصر : ٣٣٢ ، ٣٦٩
 صندل الخادم : ١٨٨
 صنهاجة : ٩٤ ، ١١١
 طنج ، القائد : ٢٨٩
 طلائع بن رزيك : ٣٣١ ، ٣٣٦ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨ ، ٣٦٩
 الطوسي ، أبو جعفر محمد : ٦٧
 ظافر بن القاسم الجذائي : ٣٦٦
 ظالم بن موهوب العقيلي : ٧٩
 الظاهر ، أبو الحسن علي : ١٠ ، ١٨٤ ، ٢١٧ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٨ ، ٢٣٠ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٣٣١
 الظاهر بيبرس : ٢٤٧
 العاضد ، الخليفة : ٣٣٢ ، ٣٦٧ ، ٣٦٩
 عائشة : ١٤٦ ، ١٧٣
 العباسة أخت الرشيد : ٥٤
 عبد الأعلى بن هاشم : ١٠٩
 عبد الجبار البصري : ٥١
 عبد الرحمن الناصر : ٩٠
 عبد الرحيم بن أبي السيد : ١١٧
 عبد الرحيم بن إلياس : ١٦٥ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ٢١٦ ، ٢٢٦ ، ٢٣٨ ، ٣١٢
 عبد العزيز بن أبي كنديد : ١٨٠
 عبد العزيز بن محمد بن النعمان : ١٠١ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١٤٩ ، ٣٣٣ ، ٣٦٣

عبد العزيز بن مروان : ٨٣
 عبد الغني بن سعيد : ١١٣ ، ١٨٤
 عبد القاهر البغدادي : ٥١ ، ٦٥ ، ٧٤ ، ٢٨٢ ، ٢٨٣
 عبد الله بن اسماعيل ، الرازي : ٦٥ ، ٦٦
 عبد الله بن جعفر الصادق : ٦١
 عبد الله بن الزبير : ١٨
 عبد الله بن طباطبا : ٧٧
 عبد الله بن محمد بن اسماعيل : ٥٧ ، ٥٨
 عبد الله بن ميمون القداح : ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٢ ، ٥٧ ، ٦٣ ، ٧١ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ١٩٧ ، ٢٨٢ ، ٢٨٥
 عبد الله الخزرجي الأنصاري : ٦٨
 عبيد الله بن الحسن القبرواني : ٢٨٣ ، ٣٠٣
 عبيد الله المهدي : ٢٢ ، ٤٨ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٨ ، ٢٤٥ ، ٣٨٧ ، ٢٩٠ ، ٣٠٢
 عثمان : ١٨ ، ٤٣ ، ١٤٦ ، ٣٠٠
 العزيز بالله : ١٠ ، ٥٠ ، ٨٠ ، ٨٤ ، ٨٧ ، ٩٤ ، ٩٦ ، ٩٩ ، ١١١ ، ١٢٥ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٥٤ ، ١٥٦ ، ١٧٤ ، ١٧٦ ، ١٨٢ ، ١٨٥ ، ٢١٢ ، ٢٢٥ ، ٢٣١ ، ٢٤٦ ، ٢٥٤ ، ٣٠١ ، ٣٢٦ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣٥ ، ٣٣٨ ، ٣٥٢ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ ، ٣٦٨ ، ٣٦٩
 عقيق الخادم : ٨٩
 عقيل بن أبي طالب : ٤٩ ، ٥١
 العلاقة ، الثائر : ١٧٦ ، ١٧٧
 علي بن إبراهيم المرسى : ٣٤٣
 علي بن أبي طالب : ٢٣ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٨ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٧ ، ٤٩ ، ٥٥ ، ٥٩ ، ٦٤ ، ٦٦ ، ٧٢ ، ٧٧ ، ١٤٣ ، ١٧٣ ، ١٨٢ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢٠٥ ، ٢٤٠ ، ٢٥٢ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٨٧ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٣٠٠ ، ٣٢٢ ، ٣٥١
 علي بن أحمد الزيدى : ٣٤٣
 علي بن الإخشيد : ٢٣
 علي بن الحسين (زين العابدين) : ٢٦٨ ، ٢٦٩

٩٩ ، ١٠١ ، ١٠٧ ، ١٤٤ ، ٢٣٢ ،
 ٣٣٠ ، ٣٣٣
 فوك ، الدكتور : ٢٤٩
 فون هر : ٧٢
 فيثاغورس : ٢٣٠
 القادر بالله ، الخليفة : ٥٤ ، ٥٥ ، ١٨٣
 القاهر ، الخليفة : ٢١ ، ٢٢
 القائم بأمر الله : ٢٠ ، ٢٣ ، ٥٨ ، ٦٠ ، ٦١
 قائم الزمان : ٢٣٧
 القاضى الفاضل : ٣٦٧ ، ٣٦٨
 القرامطة : ١٢ ، ٣٢ ، ٥٠ ، ٥٤ ، ٦٦ ،
 ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ١٢٥ ، ١٧٥ ،
 ١٨٩ ، ١٩٦ ، ٢٤٥ ، ٢٨١ ، ٢٨٣ ،
 ٢٨٧ ، ٢٨٨ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٣٠٢ ،
 ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣١٥ ، ٣٣٥
 قراوش بن المقلد العتيلى : ١٨٣
 القضاء : ١٢ ، ٢١٧ ، ٢٢٢ ، ٢٣٠ ،
 ٣٦٥ ، ٣٦٧
 القلقشندى : ١٠ ، ١١ ، ٣٤٤ ، ٣٦٨
 قيد الخادم : ٩٦
 كافور الإخشيدي : ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٩ ،
 ٨٠ ، ٩٨ ، ٣٦٢
 كاليوسترو ، يوسف بلسامو : ٢٤٩
 كتامة ، قبيلة : ٣٢ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٣ ،
 ٩٩ ، ١٠٦ ، ١٠٨ ، ١٧٦ ، ٢١٤ ،
 ٣٣٥
 كليوباترة : ٢٥٠
 الكنيسة القبطية : ٢٣١ ، ٢٣٢
 لواتة ، قبيلة : ١٨٧
 لؤلؤ ، الوزير : ٨٢ ، ٨٣
 لؤلؤ ، أبو نصر : ١٨٥ ، ١٨٦
 لؤلؤ الشيرازى : ١٨٦

م —

مالك بن سعيد الفارق : ٩٧ ، ١١٥ ،
 ١١٦ ، ١٤٩ ، ١٦٣
 المانوية : ٧٠
 المبيضة : ٢٩٨

على بن الحسين بن أحمد : ٦٠
 على بن النعمان : ٣٣٨ ، ٣٦٣
 على بن جعفر بن فلاح : ١٠١ ، ١٨١ ،
 ١٨٢ ، ١٨٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣١
 على بن عبد الله ، الداعي : ٩٤
 على بن عبد الله بن محمد بن اسماعيل : ٥٨
 على بن عمر العداس : ١٠٧
 عمارة اليمنى : ٣٥٩ ، ٣٦٩
 عمر : ٤٣ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٦٩
 عمرو بن العاص : ١٨ ، ١٥٣
 عبد الغدير : ١٣٠
 عيسى بن موسى : ٢٨١
 عيسى بن نسطورس : ٨٠ ، ٨١ ، ٩١ ، ٩٢
 غادى الصقلبي : ١١٦
 غالب بن ملاك : ١١٤
 الغزالي ، الإمام : ٢٨٤
 غين الخادم : ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٦ ،
 ١٣٥ ، ١٤٦

ف —

فاتك ، عزيز الدولة : ١٨٦ ، ٢٢٦
 فاطمة ، بنت الرسول : ٣٣ ، ٤٣ ، ٤٧ ،
 ٤٨ ، ٢٥١ ، ٢٨٧ ، ٣٥١
 الفاطميون : ١٣ ، ٢١ ، ٥٦ ، ٦٢ ، ٦٥ ،
 ٦٧ ، ٧٦ ، ٢٥٣ ، ٣١٢
 الفائز بالله : ٣٦٩
 فائق الخادم : ٩٦ ، ١٧٧
 فتح ، صاحب قلعة حلب : ١٨٦
 فحل بن تميم : ١٠١ ، ١٨٧ ، ١٨١
 الفرّج بن عثمان القاشاني : ٢٨٧
 فرنك ، يعقوب : ٢٤٩
 فرانكو : ١٢١
 فضل بن جعفر بن الفرات : ١١٧
 الفضل بن صالح : ١٢٢ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ،
 ١٩١
 الفطرة : ١٠٩ ، ١٤٩ ، ١٥٧ ، ٣٤٧
 فلفول الزناني : ١٧٩
 فهسد بن ابراهيم ، الرئيس : ٩٤ ، ٩٥ ،

٣٥٠ ، ٣٤٤ ، ٢٦٥ ، ٢٦٣ ، ٢٥٤
 ٣٦٥ ، ٣٦٤ ، ٣٥٢
 المستكنى العباسى : ٢١
 المستنصر بالله : ٢٣٠ ، ٢٤٢ ، ٢٨٤ ،
 ٢٩٢ ، ٣٢٨ ، ٣٣١ ، ٣٤٦ ، ٣٦٥ ،
 ٣٦٦ ، ٣٦٧
 مسعود الصقلبي ، أبو الفتوح : ١٠١
 مصطفى كمال : ١٢١
 المطيع العباسى : ٣٣
 مظفر صاحب المظلة : ١٠٧ ، ١١٥ ، ٢١٨ ،
 المظفرية : ١١١
 معاوية : ١٨ ، ٤٤ ، ١٣٦ ، ١٧٣
 المتزلة : ٣٧
 المعتضد العباسى : ٤٩ ، ٥٤ ، ٢٨٩
 المعز بن باديس : ١٨٠
 المعز لدين الله : ١٠ ، ١٢ ، ١٤ ، ٢٥٠ ،
 ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٤٠ ،
 ٥٠ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٦ ، ٧١ ، ٧٢ ،
 ٧٣ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨٤ ، ٨٨ ،
 ٩٢ ، ٩٥ ، ١٤٣ ، ١٤٦ ، ١٧٩ ،
 ١٨١ ، ٢٢٥ ، ٢٣١ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ،
 ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٩٠ ، ٢٩٧ ، ٣٢٦ ،
 ٣٣٤ ، ٣٣٨ ، ٣٦٢ ، ٢٦٣ ، ٣٦٩
 مفلح اللحاني : ١٨٢
 المقتنى : ٢٣٧
 المقرئى ، تقى الدين : ٩ ، ١١ ، ١٣ ،
 ٥٣ ، ٥٥ ، ٨٩ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ١٠٨ ،
 ١١٤ ، ١١٧ ، ١١٨ ، ١٢٧ ، ١٣٦ ،
 ١٣٦ ، ١٣٧ ، ١٥٥ ، ١٦٥ ، ١٦٧ ،
 ١٨١ ، ١٨٧ ، ٢٠٤ ، ٢١٣ ، ٢١٩ ،
 ٢٢٠ ، ٢٢٤ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٦٦ ،
 ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٩٠ ، ٣٣٦ ، ٣٣٨ ،
 ٣٤٤ ، ٣٥٢ ، ٣٥٧ ، ٣٣٨ ، ٣٦٥
 ٣٦٧
 المقنع الخراسانى : ١٩٦ ، ٢٩٧
 المقنعية : ٢٩٨
 المكتنى بالله العباسى : ٢٠ ، ٤٨
 مكيافيللى : ١٢١

المتقى العباسى : ٢١
 المتنبي ، أبو الطيب : ٣٦٢
 المتوكل العباسى : ١٧٣
 مجالس الحكمة : ٢٤٧ ، ٢٦٢ ، ٣٤٠ ،
 ٣٦٢
 مجالس القصر : ٢٦٤ ، ٢٨٠
 المجوسية : ٢٨٢
 محمد بن أبي العوام : ١٨١
 محمد بن أحمد بن سعيد التميمي : ٣٦٤
 محمد بن أحمد بن عبد الله بن ميمون : ٥٢
 محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق : ٤٨ ،
 ٤٩ ، ٥١ ، ٥٧ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٤ ،
 ٦٥ ، ٧١ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٨١ ،
 ٢٨٢ ، ٣٠٢
 محمد بن الحسن العسكري : ٢٤٠
 محمد بن الحسين (دندان) : ٥٢
 محمد بن القاسم بن عاصم : ٣٦٤
 محمد بن جعفر الحبيب : ٢٨٥
 محمد بن سليمان : ٢٨٩
 محمد بن طنج : انظر الأخشيذ
 محمد بن عبد الله بن جعفر : ٦١
 محمد بن علي ، أبو جعفر : ٣٥ ، ٣٦ ،
 ٢٦٨ ، ٢٦٩
 محمد بن علي الهاشمي : ٣٦٦
 محمد بن نزال : ١٣٠
 محمد بن النعمان : ٩١ ، ٩٦ ، ٢٥٤ ، ٢٦٣
 محمد الباقر : ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٠
 محمد القائم : ٢٩٠
 محمد المكتوم : ٢٨٥
 محمود بن النحوى : ١٠٧
 محمود بن سبكتكين : ١٨٣
 المرتضى (أخو الشريف الرضى) : ١٨٣
 المرجئة : ٣٧
 مروان الثاني : ١٨
 مزاة ، قبيلة : ١٨٧
 المزدكية : ٢٨٨
 المسبحى ، عز الملك : ١٢ ، ٩٢ ، ١١٠ ،
 ١١١ ، ١٥٦ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٢

٢٣١ ، ٢٣٩ ، ٢٩٨ ، ٣٠٥ ، ٣١١ ، ٣٢٢
 النصيرية : ٣٠٤ ، ٣١٩ ، ٣٢٢ ،
 النعمان ، التميمي ، أبو حنيفة : ٣٤ - ٣٧ ،
 ٤١ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٧٣ ، ١١٣ ، ٢٧٧ ،
 ٣٣٨ ، ٣٣٩ ، ٣٦٢ ،
 النورمان : ٣٤٣ ،
 النوشري ، عيسى : ٤٩ ،
 النويري : ٩ ، ١١ ، ١٢ ، ٥٣ ، ٧٥ ،
 ١٦٧ ، ٢٦٦ ، ٢٧٤ ، ٢٨٥ ،
 نيقفور ، بطريرك بيت المقدس : ١٤٣ ،
 ٢٢٧ ،
 نيقفوروس أورانوس : ٨٢ ،
 وفي الصقلي : ٨٠ ،
 هاشم بن العباس المصري : ٣٦٦ ،
 هتلر : ١٢٠ ،
 هشام بن الحكم : ٧٠ ،
 هشام بن المغيرة بن الناصر : ١٨٦ ،
 هشام المؤيد بالله : ١٨٧ ،
 يارختكين : ١٣٧ ، ١٨٢ ،
 ياقوت الحموي : ٥٣ ،
 يانس الصقلي : ٩٦ ،
 يحيى بن علي الأندلسي : ١٧٩ ،
 يسوع المسيح : ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٥٠ ،
 ٢٦٩ ، ٣٢٢ ،
 اليعاقبة : ٨٧ ،
 يمن الخادم : ٩٦ ،
 يوسف بن زيري الصنهاجي : ١٧٩ ،
 يوسف بن عبد الله بن الحسين : ١٨١ ،
 يونس الراهب : ١٣٨ ،
 اليهود : ٨٠ ، ٨١ ، ١١٠ ، ١٣٦ ، ١٣٨ ،
 ١٣٩ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٦ ،
 ١٦٩ ، ١٧٠ ، ٢١٠ ، ٢٥٥ ، ٢٣٩ ،
 ٢٩٨ ، ٣٠٥

الملكية ، طائفة : ٨٦ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٨٩ ،
 منشا اليهودي ، الطيب : ٨٠ ، ٨١ ،
 المنصور بن أبي عامر : ١٨٦ ،
 المنصور العباسي : ٢٨١ ،
 المنصور الفاطمي : ٤٢ ، ٢٩٠ ،
 منصور اليمن : راجع الحسين بن فرج
 ابن حوشب ،
 منصور بن مقشّر : ٨٠ ، ١٤٤ ، ١٥٦ ،
 المهدي : ٤٠ ، ٥١ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٩ ،
 ٦١ ، ٦٢ ، ٦٦ ، ٧١ ، ٧٣ ، ٧٤ ،
 ٨٥ ، ٢٤٢ ، ٢٨٨ ، ٢٩٠ - وراجع
 عبيد الله المهدي ،
 المهدي المنتظر : ٢٤٠ ، ٢٩٧ ،
 موسوليني : ١٢١ ،
 موسى بن العازار ، الطيب : ٨٠ ،
 موسى بن جعفر : ٦٤ ،
 ميخائيل بافلانجونين : ٣١١ ،
 ميسور الخادم : ٩٦ ،
 ميللر ، المستشرق : ١٤٨ ، ١٦٧ ، ١٧٣ ،
 ٢٤١ ،
 يميون القداح (ابن ديسان) : ٤٩ ، ٥٠ ،
 ٥١ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ٦٣ ، ٦٥ - ٦٩ ،
 ٧١ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٥ ، ٢٨١ ، ٢٨٢ ،
 ٢٨٨ ،
 الميمونية : ١١١ ،
 ناصري خسرو : ١٢٥ ، ١٢٦ ، ٣٤٧ ،
 النبي العربي (ص) : ٣٦ ، ٣٧ ، ٤٠ ،
 ٤٣ ، ٢٠١ ، ٢٦١ ، ٢٩٦ ، ٣٠١ ،
 النجوى : ١٠٩ ، ١٤٩ ، ١٥٧ ، ٢٤٧ ،
 ٣٥٧ ، ٣٤٧ ،
 نسيم صاحب الستر : ٢١٧ ، ٢١٨ ،
 النصارى : ١١ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٧ ، ٨٨ ،
 ١١٠ ، ١٣٦ ، ١٣٨ - ١٤٤ ، ١٤٦ ،
 ١٦٩ ، ١٧٠ ، ٢١٠ ، ٢٢٥ ، ٢٢٧ ،

رقم الإيداع ٥٠٤٠ / ١٩٨٣
ترقيم دولى ٥ - ٦ - ١١ - ٥٠٥ - ٩٧٧